

Aan

Fractie Van Waardhuizen

p/a raadsgriffie@dordrecht.nl

**Gemeente**

**Dordrecht**

Spuiboulevard 300  
3311 GR DORDRECHT

T 14078

[www.dordrecht.nl](http://www.dordrecht.nl)

**Contactpersoon**

E. Hoff

T (078) 770 4837

E [e.hoff@dordrecht.nl](mailto:e.hoff@dordrecht.nl)

**DOSSIER**

**Afschrift:**

- raadsgriffier t.b.v.  
raads(commis)sie)leden

**Datum** 28 mei 2024

**Ons kenmerk** 2024-

*NIET invullen, dit wordt NA collegebesluitvorming toekend*

**Betreft** Beantwoorden artikel 40-vragen inzake Brandgevaar flex-flatwoningen

Geachte fractieleden,

Bij ongedateerde brief, ingekomen op 30 april 2024, heeft u op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad namens Fractie Van Waardhuizen zeven vragen gesteld inzake Brandgevaar flex-flatwoningen.

Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

- Vraag 1. Is het college op de hoogte van de risico's zoals deze worden geschetst door het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid en de brandweer in het bijgevoegde artikel? Heeft de Veiligheidsregio ZHZ (VRZHZ) het college al eerder gewezen op de risico's en gevaren die nu worden geschetst? Hoe gaat kijkt het college naar de risico's en de situatie van de huidige bewoners van flatwoningen? Zo nee, zijn het onderzoek en de risico's binnen het college en VRZHZ bekend? Zo ja, welke acties heeft het college hierop dan ondernomen?*

**Antwoord** Ja, het college is op de hoogte van de risico's zoals die in het artikel worden geschetst. De kennis hierover zit vooral bij de unit Regulering Bouw en Brandveiligheid (RBB) van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid en bij de afdeling Risico & Crisisbeheersing van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid.

Zorgen over de brandveiligheid van met name hoge gebouwen zijn er al langer. De Grenfell-brand in Londen in 2017 was aanleiding voor landelijk onderzoek naar de brandveiligheid van bestaande hoge gebouwen in Nederland.

In Nederland zijn de bouwregels landelijk vastgesteld en is het voor gemeenten niet mogelijk om daarvan af te wijken of om strengere regels te stellen. Bij vergunningaanvragen toetst de Omgevingsdienst aan die landelijke bouwregels. Tegelijk zien we dat de ontwikkeling van nieuwe methoden en materialen voor (tijdelijke) bouw en verduurzaming vaak sneller gaat dan dat de regelgeving kan volgen. Beide uitvoeringsdiensten volgen deze ontwikkelingen en adviseren hierover, aanvullend op het toetsen van aanvragen om een omgevingsvergunning of in projecten. Meer dan een dringend advies is vaak, wettelijk gezien, niet mogelijk. Die adviezen kunnen gaan over materiaalgebruik, constructies of bijvoorbeeld de toepassing van

zonnepanelen op daken, waarvoor de Brandweer Nederland in 2020 een handreiking heeft opgesteld. Het beeld van de Omgevingsdienst is dat de initiatiefnemer vaak wel ontvankelijk is voor deze adviezen, zeker als die in een gesprek kunnen worden toegelicht.

Aanvullend op de hierboven genoemde ontwikkelingen ziet de Veiligheidsregio nog andere relevante ontwikkelingen, zoals het langer thuis blijven wonen van beperkt zelfredzame mensen, transformatie van kantoorgebouwen naar woongebouwen of nieuwe inzichten ten aanzien van in pandige rookverspreiding. De Veiligheidsregio past onder meer het Regionaal Risico Profiel aan op dit soort ontwikkelingen en nieuwe inzichten.

- Vraag 2. Hoe kijkt het college naar de genoemde risico's, het gebruik van nieuwe materialen en isolatiewerkzaamheden bij het plaatsen van nieuwe woningen/gebouwen?*
- *Hoe heeft het college invulling gegeven aan de eisen bij bv. de bouw van het nieuwe stadskantoor? En is het college nog voornemens om de nieuwe bevindingen te toetsten aan de huidige eisen die bij de bouw zijn meegegeven? Zo nee, kan het college gemotiveerd aangeven waarom niet?*

**Antwoord** Als informatie over (nieuwe) producten in een aanvraag om omgevingsvergunning ontbreekt, dan kan deze informatie worden opgevraagd. Dat kan onder meer betrekking hebben op de brandklasse. Aan de hand van die productcertificaten kan getoetst worden of de producten voldoen aan de eisen van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl). Zo worden ook de aangevraagde constructies getoetst aan de eisen van het Bbl, onder meer wat betreft de brandwerendheid van constructies. Zie verder het antwoord op vraag 1 wat betreft de aanvullende adviserende rol van Omgevingsdienst en Veiligheidsregio.

Bij het ontwerp van het Dordthuis is het gespecialiseerde bureau DGMR betrokken als adviseur brandveiligheid. Door dit bureau is het bouwplan in alle fasen getoetst op brandveiligheid. Met de Veiligheidsregio heeft veelvuldig afstemmingsoverleg plaatsgevonden. De door DGMR en de Veiligheidsregio vastgestelde uitgangspunten voor de brandveiligheid zijn vastgelegd in een UitgangspuntenDocument (UPD). Het UPD is onderdeel van de omgevingsvergunning. Het UPD wordt tijdens de bouw bijgewerkt als wijzigingen daar aanleiding toe geven. Vooraf aan ingebruikname van het gebouw moet een gebruiksmelding worden gedaan en controleren Omgevingsdienst en Veiligheidsregio de stukken en het gebouw. Het gebouw is ook voorzien van een sprinklerinstallatie. Vooraf aan ingebruikname van het gebouw zal ook de sprinklerinstallatie worden gecertificeerd door een onafhankelijke partij.

Met de inzet van DGMR, Omgevingsdienst en Veiligheidsregio in het proces van het ontwerp tot en met de oplevering hebben wij de brandveiligheidsaspecten voor het Dordthuis op een goede manier geborgd.

**Datum** 28 mei 2024  
**Ons kenmerk** 2024-

*Vraag 3. Kan het college aangeven wanneer zij de gemeenteraad heeft geïnformeerd over deze verhoogde risico's en eventuele aanpassingen van de (brand) veiligheidseisen in de gemeentelijke regelgeving m.b.t. de verhoogde kans op brand?  
Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer is dit geweest?*

**Antwoord** Per brief van 7 oktober 2020 heeft de fractie van de PvdA technische vragen gesteld aan het college over het lopende onderzoek naar de brandveiligheid van gevels. Deze vragen zijn in januari 2021 door het college beantwoord. Per brief van 17 januari 2022 heeft de fractie van het CDA vragen gesteld over de Zilvervloot. Deze vragen zijn per brief van 15 februari 2022 door het college beantwoord.

In het geval van De Zilvervloot hebben Omgevingsdienst en Veiligheidsregio in 2020 een inspectie uitgevoerd naar de gevelopbouw en de conclusie getrokken dat een deel daarvan vrijwel zeker onvoldoende brandwerend is. Naast gesprekken met de Vereniging van Eigenaren heeft het college in 2021 een last onder dwangsom opgelegd waarin de VvE werd opgedragen om maatregelen te nemen. De VvE heeft hiertegen bezwaar ingediend en beroep ingesteld. In de uitspraak in beroep op 26 juni 2023 heeft de rechtbank het beroep van de VvE gegrond verklaard. Een belangrijke reden daarvoor was dat de conclusie dat sprake is van onvoldoende brandwerendheid onvoldoende was onderbouwd. Zekerheidsmarges van 75% en 95% waren onvoldoende voor de rechtbank.

Zoals in het antwoord op vraag 1 al is aangegeven worden regels ten aanzien van bouwen en brandveiligheid landelijk bepaald en vastgesteld. Het voorbeeld van de Zilvervloot laat zien dat ook wat betreft toezicht en handhaving de mogelijkheden van het college beperkt zijn. In dat geval resteert dan de eigen verantwoordelijkheid van de VvE om ervoor te zorgen dat de brandveiligheid voldoet aan de geldende regels en op orde blijft. De Omgevingsdienst en de Veiligheidsregio kunnen daarbij desgewenst wel adviseren.

*Vraag 4. Kan het college aangeven of er sprake is van vertraging van de uitvoering van de verduurzamingsagenda van met name flats o.b.v. de risico's die door Nederlands Instituut Publieke Veiligheid en de brandweer worden geschetst? Zo nee, waarom is het college deze mening toegedaan en vindt het college de huidige regels voldoende? Zo ja, wat betekent dit dan voor de uitvoeringsagenda en woningbouwplannen de komende periode? Zowel bij nee of ja gemotiveerde beantwoording.*

**Antwoord** We hebben geen informatie dat er sprake is van vertraging van de uitvoering van de verduurzamingsagenda vanwege mogelijke brandveiligheidsaspecten zoals die in het artikel worden geschetst. Het college vindt de huidige regels inzake brandveiligheid niet voldoende, zie daarvoor het antwoord op vraag 1. Wij lezen het artikel vooral als een oproep aan de landelijke overheid om de regels ten aanzien van brandveiligheid te actualiseren op grond van recente ervaringen en inzichten.

*Vraag 5. Kan het college aangeven of er in Dordrecht een balans is tussen verduurzaming van woningen en brandveiligheid?  
Zo, ja waaruit blijkt dat?  
Zo, nee werkt het college hier momenteel aan? En welke beleidstukken worden dan en wanneer voorgelegd aan de gemeenteraad? Zowel bij nee of ja gemotiveerde beantwoording.*

**Antwoord** Verduurzaming van bestaande en duurzaamheidseisen voor nieuwe woningen leiden tot allerlei vernieuwingen, zoals bijvoorbeeld houtbouw, biobased materialen, groene gevels en daken, thuisaccu of buurtbatterij. Die nieuwe bouwwijzen en -materialen worden allemaal getoetst aan brandveiligheidseisen, maar die eisen zijn vaak nog wel gebaseerd op traditionele bouwwijzen. Zoals bij het antwoord op vraag 1 al is aangegeven gaan de ontwikkelingen vaak sneller dan dat wet- en regelgeving kunnen volgen. De uitvoeringsdiensten spelen daar in hun taakuitvoering en advisering zo goed mogelijk op in. Voor het overige moet regelgeving op landelijk niveau worden bepaald en vastgesteld.

*Vraag 6. Enerzijds is er sprake van verhoogd risico bij flexwoningen en anderzijds bij verduurzaming van flatwoningen.  
Flatwoningen;  
- Kan het college aangeven welke (beleids-) regels omtrent brandveiligheid worden gehanteerd bij de verduurzaming van flatwoningen in onze stad? En is daarbij sprake van afstemming met woningbouwcorporaties, ontwikkelaars en particuliere flatwoning bezitters? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke regels betreffen dit?  
Zowel bij nee of ja gemotiveerde beantwoording.*

**Antwoord** Zie het antwoord op vraag 1.

*Vraag 7. Gaat of heeft het college o.b.v. de bevindingen van Nederlands Instituut Publieke Veiligheid en de brandweer overwogen om de nog niet zo lang geleden opgeleverde 330 jongeren woningen op het Leerpark een aanvullend onderzoek te doen naar de risico's zoals geschetst in het onderzoek?  
Zo nee, waarom vindt het college dit niet nodig of overbodig en hoe kijkt? Zo ja, op welke termijn gaat het college dit onderzoek uitvoeren en de gemeenteraad te informeren over de uitkomsten en de te ondernemen vervolgstappen?*

**Antwoord** De vergunningaanvraag voor de tijdelijke woningen op het Leerpark is getoetst aan de landelijke regels en voldeed daaraan. Daarnaast is er toezicht geweest bij de bouw om te controleren of er volgens aanvraag is gebouwd. Wat betreft de gevelisolatie is onbrandbaar isolatiemateriaal toegepast en wordt voldaan aan de voorschriften met betrekking tot brandvoortplantingsklasse. De uitgevoerde gevelconstructie voorkomt snelle brandvoortplanting. De afzonderlijke units hebben een voldoende brandwerendheid. De woningen zijn voorzien van zelfsluitende deuren, waarmee grote rookverspreiding bij brand wordt voorkomen. Tot slot zijn er voorzieningen aangebracht voor de bestrijding in geval van brand, zoals een droge blusleiding op

**Datum** 28 mei 2024

**Ons kenmerk** 2024-

de verdiepingen. Vanuit de Omgevingsdienst en de Veiligheidsregio is er geen aanleiding om nader onderzoek te doen naar de brandveiligheid van dit gebouw.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders

C.H.W.M. Post  
secretaris

A.W. Kolff  
burgemeester