

Aan

de heer T.C. Oostenrijk
van de fractie CDA
p/a raadsgriffie@dordrecht.nl

Gemeente Dordrecht

Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

T 14078

www.dordrecht.nl

Contactpersoon

R. Kooman

T (078) 770 4842

E r.kooman@dordrecht.nl

Datum 12 januari 2021

Ons kenmerk InProces BBV: 2021-0002144

Betreft Beantwoorden artikel 40-vragen inzake houtstook – houtrook - luchtkwaliteit

DOSSIER

Afschrift:

- VBO/OB, EG Imthorn
SK Dordrecht 704

- raadsgriffier t.b.v.
raads- en burgerraadsleden

Geachte heer Oostenrijk,

Bij brief van 8 december 2020, bij ons ingekomen op 8 december 2020, heeft u op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad namens de fractie CDA vragen gesteld over houtstook – houtrook - luchtkwaliteit. Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

Vraag 1. *Wat vindt u dat er geen grond (geen wet of verordening) in Dordrecht is voor handhaving tegen overlast door houtstook? Dat houdt dan ook in dat men geen wet of verordening kan overtreden, met het gevolg men daardoor overlast veroorzaakt, slecht voor de luchtkwaliteit en erg hinderlijk voor omwonenden.*

Antwoord Deze situatie is niet wenselijk. Er bestaan in Nederland echter geen (landelijke) regelgeving over emissie-eisen voor de rookgassen van openhaarden. In het Bouwbesluit 2012, Wet milieubeheer en de APV zijn wel een aantal zaken geregeld over (het voorkomen van) stank en roet in de omgeving, eisen ten aanzien van de haard zelf (rookkanaal) en een stookverbod in de open lucht. Het optreden tegen overlast wordt gehinderd doordat:

- de technische voorschriften aan de uitmonding van een rookkanaal zich slechts richten op het voorkomen van gezondheidsproblemen binnen het perceel waar de afvoer is gesitueerd en niet op hinder/ gezondheidsproblemen bij de naastgelegen percelen (de burens);
- bij overlast en hinder omwonenden aanspraak moeten maken op overtreding van artikel 7.22 van het Bouwbesluit. Dit artikel biedt een "kapstok" om in te grijpen wanneer het gebruik van een bouwwerk, open erf of terrein leidt tot hinder, gezondheidsrisico's en veiligheidsrisico's (anders dan brandveiligheid risico's). Het hinderartikel (7.22 Bouwbesluit) is moeilijk toepasbaar en vergt een nadere beleidsmatige invulling van het begrip hinder. Zonder dit beleid moet per geval onderzocht worden of er strijdigheid is met artikel 7.22.

Vraag 2. *Wat vindt u van de oproep van de GGD ZHZ, dat zelf veel aandacht aan overlast door houtstook besteedt, waarbij zij bij gemeenten aandringt op regelingen of wetgeving rond houtstook?*

Antwoord Alle GGD's in Nederland dringen terecht al geruime tijd aan op regulering van houtstook. Hierbij richten zij zich, soms in samenwerking

Datum 12 januari 2021
Ons kenmerk InProces BBV: 2021-0002144

met gemeenten, primair tot het Rijk. Deze inspanningen hebben geleid tot een opname van een hoofdstuk "Houtstook" in het Schone Luchtakkoord (SLA) met hierin afspraken over klachtenbehandeling en handhaving, voorlichting en bronbeleid in de vorm van scherpere (emissie)eisen aan houtkachels.

Vraag 3. *Wat vindt u dat er inwoners zijn die toch blijven doorgaan met stoken op momenten dat het (A) RIVM aangeeft dat dit ongewenst is (<https://rivm.nl/stookalert>) en/of (B) de rijksoverheid aangeeft dat het ongewenst is (<https://stookwijzer.nu>), daar waar dit in woonwijken ook echt overlast geeft?*

Antwoord Het stoken bij, voor de verspreiding van houtrook, ongunstige meteorologische omstandigheden is gezien de lokale effecten op de luchtkwaliteit en hinder voor de omgeving in principe ongewenst. Daarom is het een eerste goede stap om bewoners via communicatie en voorlichting bewust te maken van de gezondheidsimpact die houtrook heeft op hunzelf maar ook op de omgeving. Hopelijk leidt dit tot gedragsaanpassing van eigenaren van houtkachels en nemen zij het stookalert serieus.

Vraag 4. *Wat vindt u van de situatie dat de gemeente vaak klachten over de luchtkwaliteit, als gevolg van houtstook, naar het OZHZ doorstuurt, waarbij zij dan aangeven niets te kunnen doen als de overlast door particulieren wordt veroorzaakt?*

Antwoord Klachten over luchtkwaliteit, als gevolg van houtstook, komen in negen van de tien gevallen rechtstreeks binnen bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZHZ). Gezien het, zoals onder vraag 1 genoemde, gebrekkige instrumentarium, is de reactie van de OZHZ begrijpelijk. Bij herhaalde klachten is het wenselijk dat de Omgevingsdienst nader onderzoek uitvoert. In het kader van het Schone Lucht Akkoord worden hierover in het jaarprogramma 2021 van de OZHZ nadere afspraken gemaakt. Zie ook de beantwoording van vraag 11.

Vraag 5. *Kunt u ons aangeven hoeveel klachten vanuit onze gemeente op jaarbasis bij o.a. de OZHZ worden gemeld waarbij houtrook een rol speelt?*

Antwoord Het aantal klachten over hinder door houtstook dat jaarlijks bij de OZHZ via mailadres bouwklachten@ozhz.nl wordt ingediend bedraagt 3 tot 5 meldingen. In het SLA is afgesproken dat de bij "Stookwijzer" ingediende meldingen over stookhinder worden doorgestuurd naar dit mailadres. Sindsdien (1 november) zijn 17 meldingen over stookhinder doorgestuurd.

Vraag 6. *Deelt u het gevoel van burgers die het gevoel hebben van het kastje naar de muur gestuurd te worden als ze vragen hebben over deze vorm van overlast?*

Antwoord Het is ongewenst dat inwoners van Dordrecht het gevoel hebben dat de overheid hun klachten niet serieus worden genomen.

Datum 12 januari 2021
Ons kenmerk InProces BBV: 2021-0002144

Vraag 7. Wat vindt u van het feit dat zoektermen "houtrook", "rook overlast", "stookalert" geen enkel resultaat geeft op de gemeentelijke site dordrecht.nl als iemand zoekt naar informatie?

Antwoord De OZHZ ontwikkelde voor deze winter een regio brede tool-kit voor alle gemeenten, waarmee ze inwoners kunnen wijzen op de gevolgen van houtstook en hoe ze kunnen stoken met minder overlast. Er is veel aandacht voor het achterwegen laten van stoken, bijvoorbeeld bij ongunstig weer. De gemeente Dordrecht is begonnen met het delen van het voorlichtingsmateriaal op haar kanalen, zoals social media.

Om te voorkomen dat informatie veroudert, is het raadzaam slechts 1 originele bron van informatie te hebben. De originele bron is in dit geval de eigenaar van de informatie, de OZHZ. Daarom zullen wij binnenkort op de website van de gemeente verwijzen naar de website van de OZHZ.

Vraag 8. Wat doet u in uw voorlichting feitelijk met de tips van het Longfonds?

Antwoord In het verleden hebben de Drechtsteden gezamenlijk campagnes gevoerd over houtstook. De aanbevelingen van het longfonds zijn overgenomen in het, door Dordrecht medeondertekende, Schone Lucht Akkoord.

Vraag 9. Is het college bekend dat op lokaal niveau de door de EU gestelde niveaus mogelijk (fors) worden overschreden door houtstook?

Antwoord De normen van de EU voor luchtkwaliteit zijn gebaseerd op jaargemiddelde concentraties. Zowel de monitorresultaten als de meetresultaten van het RIVM-metstation geven aan dat de actuele gemeten en berekende jaargemiddelde concentraties voor fijnstof ver beneden de door de EU gestelde grenswaarden blijft. Hierdoor is het niet te verwachten dat er sprake is van een structurele overschrijding van de normen als gevolg van houtstook. Wel kan er lokaal sprake zijn van (tijdelijk) verhoogde concentraties als gevolg van het gebruik van openhaarden. Daarnaast kan er sprake zijn van (geur-)hinder.

Vraag 10. Bent u bereid bij overlast meldingen hier actief lokaal op te meten, als smart-city, om de overlast ook aantoonbaar te maken voor de inwoners?

Antwoord Ja, binnen het programma Duurzaam en Innovatief Dordrecht is onder doelstelling 3 "Het verbeteren van de milieukwaliteit van de woon- en leefomgeving Dordrecht" opgenomen dat er in 2021 in samenspraak met inwoners van Dordrecht een lokaal meetprogramma wordt opgezet.

Vraag 11. Hoe geeft het college invulling aan het Schone Lucht Akkoord op het gebied van houtrook?

Antwoord Over houtstook zijn in het Schone Luchtakkoord een 12-tal afspraken gemaakt. Dit betreft zowel acties die de decentrale overheden moeten uitvoeren als acties uit te voeren door het Rijk. Het Rijk werkt nationaal en internationaal verder aan regelgeving en de door ontwikkeling van het door gemeenten in te zetten instrumentarium als monitoring en het

Datum 12 januari 2021
Ons kenmerk InProces BBV: 2021-0002144

meten van overlast. Gemeenten moeten actief inzetten op voorlichting over houtstook, de gezondheidseffecten van houtstook en de stookwijzer. Ook moeten zij opvolging geven aan herhaalde klachten over houtstook.

Beide acties worden door Dordrecht opgevolgd. Dit stookseizoen wordt er op de gemeentepagina en op social media aandacht besteed aan houtstook (zie vraag 7). Over het optreden bij overlast worden in het Jaarprogramma 2021 van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid afspraken gemaakt. De omgevingsdienst ontwikkelt in samenwerking met Dordrecht ter invulling hiervan een werkprotocol waarin de wijze van optreden bij klachten wordt gestroomlijnd. Hierin zal worden opgenomen wanneer informatieverstrekking, communicatie door gemeente of handhaving zal gaan plaatsvinden. Het handhavingstraject omvat een technische toets aan de voorschriften Bouwbesluit, een hinderonderzoek door waarneming ter plaatse en een verspreidingsonderzoek. De resultaten van deze onderzoeken kunnen leiden tot een handavingsprocedure.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders

J. Scholten
secretaris

A.W. Kolff
burgemeester