

Aan

mevrouw J.F. van Vugt-Roose en de heer L.J.C.M. Stolk  
van respectievelijk fractie CDA en fractie VSP  
p/a raadsgriffie@dordrecht.nl

**Datum** 29 augustus 2023  
**Ons kenmerk** 2023-0125364  
**Betreft** Beantwoorden artikel 40-vragen inzake voeg- en metselwerk molen  
Kyck over den Dyck

**Gemeente Dordrecht**

Spuiboulevard 300  
3311 GR DORDRECHT

T 14078

[www.dordrecht.nl](http://www.dordrecht.nl)

**Contactpersoon**

W.E. Meulenkamp

T (078) 770 4893

E [we.meulenkamp@dordrecht.nl](mailto:we.meulenkamp@dordrecht.nl)

**DOSSIER**

**Afschrift:**

- MO/BMO, EG Imthorn  
SK Dordrecht 704

- raadsgriffier t.b.v.  
raads- en burgerraadsleden

Geachte mevrouw Van Vugt en heer Stolk,

Bij brief van 28 juli 2023, bij ons ingekomen op 2 augustus 2023, heeft u op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad namens respectievelijk fractie CDA en fractie VSP vragen gesteld inzake het voeg- en metselwerk van molen Kyck over den Dyck.

Wij hebben uw vragen genummerd en beantwoorden deze als volgt.

**Vraag 1.** *Is het college ermee bekend dat de huidige problemen met het metselwerk voortkomen uit genoemde oorzaken (slechte kwaliteit mortel + onvoldoende kwaliteit van het uithakwerk)? Zo ja, ziet het college dan ook de urgentie voor de renovatie?*

**Antwoord** Ja, de Gemeente heeft geadviseerd over de aanpak en technisch advies gegeven. De aangevraagde aanpak is vergund. De slechte mortel is aangebracht bij latere deelreparaties, niet bij de restauratie van de jaren 90.

**Vraag 2.** *Hoewel de stichting eigenaar is van de molen, is het de gemeente die nu toch een besluit moet nemen over de financiële ondersteuning bij de renovatie. Is het college ervan op de hoogte dat 'niets doen' ook een besluit is dat op termijn veiligheidsrisico's met zich meebrengt vanwege loszittende stenen?*

**Antwoord** Er is geen sprake van niets doen. De restauratiewerkzaamheden zijn vergund en voor zover wij weten ingepland. Volgens de destijds opgemaakt schadeopname zijn geen loszittende stenen geconstateerd. Wel schade aan voegwerk, vorstschade bij raamdorpel/deurdorpel en een aantal scheuren. Indien nodig moet de eigenaar een tijdelijke maatregel treffen bij bijvoorbeeld bij de raamdorpel.

**Vraag 3.** *Is het college ervan op de hoogte dat er vanuit het rijk een subsidie beschikbaar is gesteld van € 162.500,- maar dat dit helaas nog niet toereikend is?*

**Antwoord** Wij zijn op de hoogte dat de Provincie Zuid-Holland vanuit de Erfgoedlijn Waterdriehoek deze subsidie beschikbaar heeft gesteld. Wij hebben hier actief in geadviseerd. Deze subsidie is speciaal voor dit soort restauraties van Rijksmonumenten bedoeld. De gemeente heeft geen subsidieregeling voor dit soort werkzaamheden aan Rijksmonumenten. Mogelijk kan het reeds door de provincie

**Datum** 29 augustus 2023

**Ons kenmerk** 2023-0125364

toegezegde subsidiebedrag worden verhoogd in verband met meerwerk of prijsstijgingen.

*Vraag 4. In 2021 heeft de stichting het toegezegde bedrag à € 15.000,- niet aangevraagd, omdat op dat moment de eigen acties en crowdfunding voldoende middelen boden. Kan deze toezegging met betrekking tot de roeden, nu alsnog voor de renovatie van het voegwerk worden ingezet?*

**Antwoord** Bij de reparatie van de roede is bij de gemeente om een bijdrage gevraagd. Er is meegedacht over mogelijke oplossingen. Tijdens dit proces bleek dat deze bijdrage van de gemeente niet meer nodig was omdat er voldoende middelen waren gevonden uit regelingen die hier wel voor bedoeld waren en door eigen acties. Hieruit blijkt dat er voldoende draagvlak is voor het behoud van de molen vanuit de omgeving. De roede was een onvoorzien incident. Onderhoud aan metselwerk is iets wat hoort bij beheerkosten van een molen. Dit hoort in een meerjaren-beheer/onderhoudsplan thuis. Er is geen bedrag gereserveerd.

*Vraag 5. Is het college bereid om het tekort tot € 30.000,- aan te vullen? Zo ja, op welke manier en onder welke voorwaarden wil het college dat doen? Zo nee, waarom niet en wat zijn dan volgens het college de alternatieven?*

**Antwoord** Er ligt geen verzoek om een bijdrage van € 30.000 bij de gemeente Dordrecht. Bij een eerder contact over financiering is door de gemeente gevraagd om een inzicht in de financiën te geven. Dat is tot nu toe niet aangeleverd. Het gaat daarbij om de kosten (met offertes/ramingen) de aanwezige reserves, de al opgehaalde gelden bij derden en de aangevraagde en toegekende subsidiebijdragen. Als alle subsidieregelingen die bedoeld zijn voor onderhoud en restauratie van Rijksmonumenten zijn aangesproken en daarnaast is er nog steeds een probleem dan kijken we graag samen naar een oplossing.

*Vraag 6. De stichting wil de molen verder verduurzamen. Behalve de IR-warmtepanelen die dit jaar al zijn aangebracht, is het plaatsen van een dubbele sluis bij de ingang een grote wens. Kan de gemeente hierover in overleg gaan met de stichting om samen naar mogelijke oplossingen te zoeken?*

**Antwoord** Dat is zeker mogelijk. De adviseurs van het vakteam Erfgoed adviseren graag over slimme oplossingen om monumenten toekomstbestendig te maken. Vroeger werden er vaak slimme toepassingen bedacht die in een latere fase zijn verwijderd. Het beste zijn de oplossingen die goed bij een pand passen en bij het gebruik van het pand aansluiten. Verduurzamingsmaatregelen komen mogelijk in aanmerking voor een ISDE subsidie of een andere subsidie bedoeld voor verduurzaming. De provincie heeft hier ook een regeling voor.

**Datum** 29 augustus 2023

**Ons kenmerk** 2023-0125364

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders

C.H.W.M. Post  
secretaris

A.W. Kolff  
burgemeester