

Aan

de heer R.P. de Heer  
van fractie ChristenUnie/SGP  
p/a raadsgriffie@dordrecht.nl

**Gemeente  
Dordrecht**

Spuiboulevard 300  
3311 GR DORDRECHT

T 14078

[www.dordrecht.nl](http://www.dordrecht.nl)

**Contactpersoon**

dhr. R. Kraak

T (078) 770 4923

E [r.kraak@dordrecht.nl](mailto:r.kraak@dordrecht.nl)

**DOSSIER**

**Afschrift:**

- MO/BMO, EG Imthorn  
SK Dordrecht 704

- raadsgriffier t.b.v.  
raads- en burgerraadsleden

**Datum** 28 november 2023  
**Ons kenmerk** 2023-0166051  
**Betreft** Beantwoorden artikel 40-vragen inzake werkzaamheden zonder vergunning  
Violenstraat

Geachte heer De Heer,

Bij brief van 26 oktober 2023, bij ons ingekomen op 26 oktober 2023, heeft u op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad namens fractie ChristenUnie/SGP vragen gesteld inzake werkzaamheden zonder vergunning Violenstraat.

Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

**Vraag 1.** *Is het college op de hoogte van de onrust in de wijk rondom de Violenstraat, waarbij Woonbron werkzaamheden uitvoert, en waar (van 27 sept tm 4 dec) tot 15 parkeerplaatsen worden bezet door containers, waar vervolgens van bekend werd dat er geen vergunning voor was aangevraagd?*

**Antwoord** Ja, hier zijn wij van op de hoogte.

**Vraag 2.** *Hoe is het mogelijk dat een woningcorporatie zonder vergunning gewoon kan beginnen met dit soort werkzaamheden die een direct hinderlijk effect hebben op de inwoners van een wijk, zonder dat hier een vergunning voor is afgegeven?*

**Antwoord** Op 21 juni 2023 heeft Rasenberg (onderaannemer van Woonbron) tijdig een APV-vergunning aangevraagd. Op basis van de aanvraag was het nodig nadere afspraken te maken over o.a. de communicatie met bewoners en compensatie van de in gebruik te nemen parkeerplaatsen. Dit heeft langer geduurd dan verwacht. De gemeente heeft om die reden meegewerkt aan het starten van de werkzaamheden om geen onnodige vertraging op te lopen. Dit kon omdat alle vakinhoudelijke disciplines akkoord hebben gegeven op het verstrekken van de vergunning. De vergunning is twee weken nadat de werkzaamheden waren gestart later verstrekt. Dit is niet ongebruikelijk indien op het moment van toestemming duidelijk is dat de vergunning zal worden vertrekt.

**Datum** 28 november 2023

**Ons kenmerk** 2023-0166051

*Vraag 3. De gemeente heeft, zoals we begrijpen op verzoek van Woonbron, meerdere borden voor parkeerverbod in de omliggende straten geplaatst (ook in de Madeliefstraat en Tulpstraat) om ruimte te maken voor de werkzaamheden. Heeft de gemeente gecontroleerd of er vergunningen zijn afgegeven voordat er werd overgegaan tot dit soort ingrijpende maatregelen in de straat?*

**Antwoord** De verschillende disciplines waren op de hoogte van de werkzaamheden en dat de vergunning later zou volgen voor het in gebruik nemen van het parkeerterrein en het plaatsen van containers. In de tussentijd is er een melding binnengekomen voor deze locatie en op basis hiervan heeft de gemeente contact gezocht met Rasenberg/Woonbron. Toen is geconstateerd dat de voorcommunicatie hierover niet met alle bewoners is gedeeld.

Voor wat betreft de maatregelen in de omliggende straten zijn hier andere tijdelijke maatregelen van toepassing (drie hijsmomenten op verschillende dagen). De gemeente acht deze hijsmomenten niet ingrijpend en zeer tijdelijk van aard.

Overigens plaatst niet de gemeente de borden maar de aannemer of een door de aannemer ingehuurd bedrijf die gespecialiseerd is in het plaatsen van tijdelijke verkeersmaatregelen. De gemeente/afdeling bereikbaarheid toetst het verkeersplan waar de verkeersmaatregelen op staan aangegeven. Dit betreft een andere vergunning. Na afstemming en akkoord volgt het plaatsen van de verkeersmaatregelen. Na plaatsing controleert de opzichter bereikbaarheid of de bebording conform verkeersplan geplaatst is.

*Vraag 4. Hoe kan het dat de Omgevingsdienst niet handhaaft op werkzaamheden waar tijdens uitvoering blijkt dat er geen vergunning is afgegeven?*

**Antwoord** Het toezicht op de openbare ruimte is een verantwoordelijkheid van de gemeente en is niet uitbesteedt aan de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid. De gemeente was op de hoogte van de plannen om deze werkzaamheden uit te voeren.

*Vraag 5. Is het college het met ons eens dat deze manier van werken een negatief effect heeft op het herstel van vertrouwen tussen burgers en overheid?*

**Antwoord** Gezien de impact op de omgeving heeft de gemeente extra voorwaarden gesteld. In de uitvoering zijn fouten gemaakt. Zo heeft Woonbron alleen bewoners van Woonbron geïnformeerd en is onvoldoende duidelijk gemaakt dat en waar parkeervakken zijn gecompenseerd. De gemeente heeft daarentegen geen toezicht gehouden en om terugkoppeling gevraagd.

**Datum** 28 november 2023

**Ons kenmerk** 2023-0166051

*Vraag 6. Is het college het met ons eens dat er voor woningcorporaties dezelfde regels en consequenties rondom vergunningen moeten gelden als voor burgers?*

**Antwoord** Ja, wij maken geen onderscheid tussen burgers en woningbouwcorporaties. De voorwaarden met betrekking tot de Algemene plaatselijke verordening Dordrecht zijn voor iedereen gelijk.

*Vraag 7. Welke consequenties heeft dit voor Woonbron, buiten de mededeling van de gemeente dat dit niet meer mag gebeuren?*

**Antwoord** Geen. In het vervolg zullen we er nader op toezien dat afspraken goed worden nagekomen en toezicht houden op de tijdelijke inbeslagname van de openbare ruimte.

*Vraag 8. Wat vindt het college ervan dat Woonbron niet telefonisch bereikbaar is voor mensen die geen huurders maar wel directe omwonenden zijn en forse overlast kunnen ervaren voor dit soort werkzaamheden?*

**Antwoord** Wanneer partijen niet bereikbaar zijn, om welke reden dan ook, kunnen burgers tijdens kantooruren terecht bij de medewerkers van de gemeente die toezicht houden op de openbare ruimte en de werkzaamheden daarin, en daarbuiten kunnen Fixi-meldingen gemaakt worden.

*Vraag 9. Van de wethouder hoorden we op 24 oktober dat de vergunning alsnog is aangevraagd en verleend, maar was tot op vandaag (26 oktober) niet zichtbaar op de website van de gemeente en van het rijk. Is de wethouder het met ons eens dat deze vergunning alsnog moet worden gepubliceerd door de gemeente zodat, ondanks dat de werkzaamheden al zijn begonnen er alsnog bezwaar kan worden gemaakt door bijvoorbeeld omwonenden?*

**Antwoord** Tot voor kort werden APV-vergunningen niet gepubliceerd gezien de vaak geringe en tijdelijke impact op de omgeving en de beperkte ambtelijke capaciteit voor deze werkzaamheden. Echter gezien de vele ontwikkelingen die de stad doormaakt is recent besloten dit wel te gaan doen. De bovengenoemde vergunning is op 8 november 2023 alsnog gepubliceerd door de gemeente.

*Vraag 10. Hoe kan de wethouder dit soort situaties in de toekomst voorkomen, en hoe zorgen we ervoor dat burgers makkelijker aan de bel kunnen trekken wanneer zoiets toch voorvalt?*

**Antwoord** Medewerkers die toezicht houden op de openbare ruimte zijn voor burgers telefonisch bereikbaar tijdens kantoor tijden. Daarbuiten via email en fixi-meldingen. Ook worden vanaf 1 oktober 2023 alle APV-vergunningen gepubliceerd. Desgewenst kunnen belanghebbenden bezwaar maken tegen een dergelijke vergunning.

**Datum** 28 november 2023

**Ons kenmerk** 2023-0166051

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders

C.H.W.M. Post  
secretaris

A.W. Kolff  
burgemeester