

Retouradres: Postbus 8 3300 AA DORDRECHT

Aan

de heer B.C.M. Stam
van Fractie Stam

p/a raadsgriffie@dordrecht.nl

Gemeente Dordrecht
Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

T 14078
www.dordrecht.nl

Contactpersoon
L.A. Dekkers-Kamp
T +31634475462
E la.dekkers-kamp@dordrecht.nl

Datum 23 september 2025
Ons kenmerk 2025-0096279
Betreft Beantwoorden artikel 40-vragen inzake Toegang en controle sociale voorzieningen

DOSSIER
Afschrift:
- raadsgriffier t.b.v.
raads(commissie)leden

Geachte heer Stam,

Bij brief van 27 augustus 2025, ingekomen op 27 augustus 2025, heeft u op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad namens de Fractie Stam zeven vragen gesteld inzake Toegang en controle sociale voorzieningen.

Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

Vraag 1. Een aantal sociale voorzieningen in onze stad betreffen particuliere initiatieven die inwoners voorzien van de noodzakelijke eerste levensbehoeften. Wat is de rol van de gemeente en hoe wordt bepaald wanneer en hoe inwoners gebruik kunnen en mogen maken van deze voorzieningen?

Antwoord De gemeente heeft geen rol bij het aannamebeleid van particuliere initiatieven. Wij zijn heel blij met de inzet van deze initiatieven die vanuit medemenselijkheid hulp bieden aan kwetsbare inwoners.
De witgoedregeling, het SMS kinderfonds en minimaregeling zoals bijzondere bijstand en de collectieve minimapolis vallen wel onder de verantwoordelijkheid van het college. De Sociale Dienst Drechtsteden (SDD) beoordeeld de aanvraag voor een voorziening zoals bijzondere bijstand of de witgoedregeling en voert een controle uit op het (gezins)inkomen en het vermogen van de aanvrager via Suwinet.

Vraag 2. Kan het college (of de portefeuillehouder SDD) aangeven of er een 'continu' proces van (fraude) controle is om te toetsen of eerder verstrekte toegang tot voorzieningen nog juist is? Hoe worden cliënten gedurende een periode getoetst/gecontroleerd of de door hun verstrekte informatie structureel klopt of rechtmatig gebruik van voorzieningen structureel terecht is? Hoe vaak wordt deze controle dan uitgevoerd?

Antwoord Zoals bij vraag 1 benoemd valt het aannamebeleid van particuliere initiatieven niet onder de verantwoordelijkheid van het college. Als u daar vragen over heeft kunt u contact opnemen met de besturen van de particuliere initiatieven.

Datum 23 september 2025
Ons kenmerk 2025-0096279

Bij bijzondere bijstand en de witgoedregeling gaat het om een éénmalige verstrekking waarbij gecontroleerd wordt of de aanvrager op het moment van aanvragen recht heeft op een koelkast of bijvoorbeeld een bijdrage aan een inboedel. Naast inkomen wordt ook beoordeeld of er een noodzaak is voor de verstrekking.

Bij andere gemeentelijke voorzieningen zoals het SMS kinderfonds en de collectieve minimapolis wordt er gewerkt met een peildatum. Het inkomen wordt gecontroleerd op het moment van aanvragen, de regeling wordt voor een jaar verstrekt. Jaarlijks kan een nieuwe aanvraag worden ingediend waarin we, in het kader van pro-actieve dienstverlening, het voor de aanvragen zo makkelijk mogelijk maken. Het inkomen en vermogen wordt jaarlijks opnieuw gecontroleerd via Suwinet.

Vraag 3. Zijn er in de afgelopen jaren (fraude) controles uitgevoerd en wat zijn daar de bevindingen van geweest? Zijn er constateringën geweest van onterecht gebruik van diverse voorzieningen? Welke maatregel heeft de gemeente en of de SDD hierop genomen? Is het mogelijk om aantallen aan te leveren? Of zijn deze aantal zo verwaarloosbaar dat de gemeente hier geen maatregelen op heeft genomen?

Antwoord De initiatieven geven aan dat misbruik van hulp en vrijgevigheid zeker voorkomt. Vanwege het persoonlijke karakter van de hulp en de huisbezoeken komt dit doorgaans snel uit. Particuliere initiatieven kiezen zelf hoe ze hierop handelen, het college heeft hier geen rol in.

Vraag 4. Heeft het college of de SDD met deze voorzieningen ook nog afzonderlijke en aanvullende afspraken gemaakt over een wellicht aanvullende toets(en) door deze partijen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord Nee, wij maken geen afspraken over het aannamebeleid van particuliere initiatieven. Zij vallen niet onder de verantwoordelijkheid van het college.

Vraag 5. Heeft het college dan wel rechtstreeks of via bv SDD signalen ontvangen over eventueel onrechtmatig gebruik? Zo ja, wat is hiermee gedaan?

Antwoord Nee, deze hebben wij niet ontvangen.

Vraag 6. Is het college het met ons eens dat een aantal voorzieningen zoals bv de voedselbank op een moeilijk bereikbare locatie gehuisvest is? En wat is de mening van het college dat er blijkbaar bij cliënten en inwoners fricties en irritaties zijn over de wijze waarop de locatie wordt bezocht door verschillende cliënten? Of is dit voor het college niet relevant?

Antwoord De locatie aan de Edisonstraat is bereikbaar via de normale verbindingswegen. Er is een bushalte op 350m. Sommige klanten worden geholpen door familie/buren/kennissen. Ook wordt van de Drechthopper gebruik gemaakt. Er zijn openbare parkeerplaatsen, een blauwe zone speciaal voor tijdelijk parkeren (max. 2 uur) en een

Datum 23 september 2025
Ons kenmerk 2025-0096279

aparte invalidenparkeerplaats. Voor klanten die niet zelf kunnen komen is er begeleiding en ondersteuning van Hiphelpt (Samen Dordt). Er zijn bij het bestuur van de Voedselbank nauwelijks klachten ontvangen over de bereikbaarheid.

Het college heeft geen mening over eventuele fricties of irritaties tussen cliënten van de Voedselbank. Cliënten kunnen zich indien nodig richten tot de medewerkers of het bestuur van de Voedselbank.

Vraag 7. Kan het college via de portefeuillehouder Sociaal bij de SDD aangeven hoe invulling wordt gegeven aan fraudebestrijding? Hoe consequent wordt dit gemonitord en eventueel bijgesteld? Of maken we een beweging en gerichte stappen om meer vanuit vertrouwen te werken? En gaan we er meer vanuit dat de samenleving zelf bereid is om verantwoordelijkheid te nemen?

Antwoord Zowel landelijk als lokaal willen we werken vanuit vertrouwen naar de inwoner én willen we werken aan meer vertrouwen in de overheid. Dat betekent dat we werken aan een stelsel met zowel ruimte voor maatwerk als de mogelijkheid om passend op te treden bij misbruik. Hierbij willen we rekening kunnen houden met persoonlijk en sociale omstandigheden en de mogelijkheid dat inwoners een vergissing maken of de regels onvoldoende kennen. Tegelijk moet bewust misbruik en fraude op overheidsregelingen aangepakt worden. Daarmee bouwen we aan het vertrouwen van de samenleving in de overheid. Deze visie staat geformuleerd in het [Beleidsplan Sociaal Handhaven](#) van de GR Sociaal.

Als gemeente blijven we, vanuit ons wettelijk kader, altijd voorzieningen aanbieden voor inwoners die dat nodig hebben.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders

C.H.W.M. Post
secretaris

N. Mol
burgemeester