

Retouradres: Postbus 8 3300 AA DORDRECHT

Aan
Fractie Van Waardhuizen
p/a raadsgriffie@dordrecht.nl

Gemeente Dordrecht

Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

T 14078
www.dordrecht.nl

Datum 29 augustus 2023
Ons kenmerk 2023-0125878
Betreft Beantwoorden artikel 40-vragen inzake Laden en lossen winkeliers en ondernemers

Contactpersoon
N.A. van Diejen
T 06 43607977
E na.van.diejen@dordrecht.nl

Geachte fractieleden van Fractie Van Waardhuizen,

Bij brief van 22 juli 2023, bij ons ingekomen op 25 juli 2023, heeft u op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad namens de fractie Van Waardhuizen vragen gesteld over Laden en lossen voor winkeliers en ondernemers.

Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

Vraag 1) Wat is de reactie en mening van het college over het voorval op de Vriesebrug van 20 juli jl. en het handelen van de gemeentelijke handhavers??

DOSSIER

Afschrift:

- MO/BMO, EG Imthorn
SK Dordrecht 704
- raadsgriffier t.b.v.
raads- en burgerraadsleden

Datum 29 augustus 2023
Ons kenmerk 2023-0125878

Vraag 2) Is het college van mening dat de medewerker van handhaving op verantwoorde en empathische wijze heeft gehandeld in deze situatie? Zo ja, waarom?

Antwoord *NB: We hebben de antwoorden op vraag 1 en 2 samengevoegd, omdat hierdoor een beter en completer verhaal ontstaat. De antwoorden zijn ook langer dan gebruikelijk op verschillende plekken. Dit is omdat wij veel incomplete situatieschetsen voorbij hebben zien komen. Met deze uitgebreide antwoorden willen wij het complete verhaal tonen.*

Onderstaande de feitelijke weergave gebeurtenissen op 20 en 21 juli.

Op donderdag 20 juli omstreeks 08.40 hebben onze handhavers waargenomen dat twee auto's stilstonden, dan wel geparkeerd stonden, op de Vriesebrug. Zoals bekend is deze brug enkel bestemd voor voet- en fietsverkeer.

Na circa 10 minuten zijn onze handhavers overgegaan tot het aanspreken van de twee bestuurders. Er was tot dat moment geen sprake van laden en lossen, hoewel dit overigens ook niet had gemogen.

Allereerst is de aanwezige leverancier van het horecabedrijf aangesproken. Na de constatering dat deze man nog niet eerder was gewaarschuwd voor dit feit, is besloten deze man enkel een waarschuwing te geven.

Vervolgens is het gesprek geopend met de eigenaar van De Kleine Griek. Hij was in eerste instantie niet bereid in gesprek te gaan met onze handhavers en liep telkens weg van het gesprek. De ondernemer is vanaf mei 2023 meerdere malen aangesproken op zijn gedrag. Hij heeft al eerder een officiële waarschuwing gehad om niet te parkeren dan wel te laden en lossen op het fietspad. Dit levert gevaar op voor fietsers en laden en lossen kan op een veiligere, legale en relatief korte afstand, namelijk op een afstand van circa 50 meter. De betreffende man is geadviseerd om na ta gaan of hij een ontheffing kan krijgen voor laden en lossen. Er zijn meer ondernemers in de binnenstad die een ontheffing hebben gekregen voor laden en lossen, al dan niet in de directie omgeving.

De Kleine Griek had geen ontheffing. Onze medewerkers van handhaving hebben hem vervolgens een bekeuring gegeven voor het ongeoorloofd stilstaan op een fietspad. De ondernemer had ondertussen de politie gebeld omdat hij, naar eigen zeggen, werd lastig gevallen door onze medewerkers van handhaving. Toen hij geen rijbewijs of ID kon overhandigen, nadat hij hierom was gevraagd en daarna gevorderd, besloten onze handhavers om de ondernemer aan te houden wegens overtreding van artikel 447^e van het wetboek van Strafrecht; niet op eerste vordering tonen van een geldig identiteitsbewijs.

De man reageerde emotioneel. Dat is op zichzelf niet vreemd. Mensen reageren verschillend op een bekeuring, vaak berustend, soms boos en soms ook (zeer) emotioneel. Onze handhavers gaan daar op gepaste en de-escalerende wijze mee om, maar de gemoedstoestand van een overtreder is geen reden om van handhavend optreden af te zien.

Datum 29 augustus 2023
Ons kenmerk 2023-0125878

De politie is ter plaatse gekomen, heeft de man in het politievoertuig gehoord en is, na overleg met de dienstdoende hulpofficier van justitie, weer heengezonden. Dit omdat de aangehouden verdachte ten overstaan van de hulpofficier van justitie afzag van zijn voorgeleiding, de overtredingen erkende en toezei verder mee te werken.

De volgende dag constateerden dezelfde handhavers tijdens een aanhouding in de omgeving van de Vriesebrug dat de ondernemer weer over het voetpad de brug opreed. Ook toen is hem een proces-verbaal aangezegd. Dit is bewust door andere handhavers gedaan dan die hem de dag daarvoor hadden bekeurd, ook hier weer om de-escalerend en op empathische wijze met de situatie om te gaan. Hierop werden de handhavers onheus bejegend, ook door omstanders, waarna onze handhavers besloten om henzelf aan de situatie te onttrekken.

Op basis van het bovenstaande is de conclusie dat onze handhavers goed, verantwoord en de-escalerend hebben gehandeld. Als college kunnen wij geen enkel begrip opbrengen voor hoe onze handhavers in deze situatie zijn behandeld en bejegend.

Vraag 3) Gaat het college stappen ondernemen om gemeentelijke handhavers wellicht beter te instrueren? Zo nee, waarom niet?.

Antwoord Deze casus geeft geen aanleiding daar meer aandacht aan te besteden dan wij nu al doen. Onze handhavers zijn bekend met hun bijzondere positie en dragen bij aan een veilige gemeente. Zij werden en worden voldoende geïnstrueerd om hun werk zo goed, professioneel en behoorlijk mogelijk uit te voeren. Wanneer een escalatie plaatsvindt wordt dit met de betrokken handhavers besproken, waarbij eventuele leerpunten worden doorgenomen.

Vraag 4) Het college heeft als belangrijk speerpunt om het vestigingsklimaat in Dordrecht te verbeteren. Is het college van mening dat dergelijke situaties zoals op de Vriesebrug 20 juli jl. de aantrekkelijkheid voor onze stad vergroot? Zo ja, waarom?

Antwoord Wij zijn van mening dat deze casus geen effect heeft op het vestigingsklimaat. Het college is van mening dat, als wij onze eigen regels niet handhaven, dit juist een verslechtering kan betekenen van het vestigingsklimaat en de uitstraling van onze stad. Er gelden verkeersregels, die worden voor zover onze handhavers daartoe bevoegd zijn gehandhaafd, en gelden voor iedereen. Een ondernemer past zijn/haar manier van ondernemen aan op de gegeven situatie. Als de geldende verkeersregels een te grote belemmering opwerpen kan de ondernemer een ontheffing op de belemmerende verkeersregel aanvragen. Het college maakt dan een afweging tussen de belangen van de onderneming en het doel van de regel en probeert waar mogelijk aan beiden tegemoet te komen. Dit is maatwerk.

Vraag 5) Gaat het college in overleg met de ondernemer op de Vriesebrug en de betrokken leverancier om deze ondernemers te vrijwaren van de bekeuringen op 20 juli jl.? Zo nee, waarom niet?

Antwoord Het college is via de ambtelijke organisatie al met de ondernemer in gesprek geweest naar aanleiding van zijn klacht. Daarop is besloten zijn bekeuringen niet in te trekken. Ook het feit dat dit een kleine

Datum 29 augustus 2023
Ons kenmerk 2023-0125878

ondernemer zou zijn doet daar niets aan af. Dit zou namelijk neigen naar een voorkeursbehandeling van één (type) ondernemer. Voor de wet is een ieder gelijk en dat is iets waar wij als college veel waarde aan hechten. Voor het bezwaar maken tegen een bekeuring staan de gebruikelijke rechtsmiddelen open. Voor Mulderfeiten kan de betrokkene bij de officier van justitie op gebruikelijke wijze in verzet gaan. De leverancier heeft zoals bij vraag 1 benoemd geen bekeuring gekregen, maar een waarschuwing.

Vraag 6) Is het college het met ons eens dat de huidige regels omtrent 'laden en lossen' in de binnenstad wellicht bijdragen en in sommige gevallen zelfs ook de oorzaak zijn van de problematiek die winkeliers en ondernemers ervaren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord Je mag (behalve in de gesloten geklaarde gebieden en fiets en voetgangersgebieden) op de meeste plekken laden en lossen als je het andere verkeer niet te veel hindert of in gevaar brengt. Op een aantal plekken zijn laad- en losplekken gemaakt zodat het passerende verkeer geen hinder ondervindt van het laden en lossen. Deze vakken zijn handig, maar niet verplicht.

Wil een ondernemer laden en lossen in een gesloten verklaard gebied of voetgangersgebied dan moet de ondernemer rekening houden met de tijden dat het gebied wel of niet zonder ontheffing in mag worden gereden (dit staat op de borden op straat aangegeven) en/of eventueel een ontheffing aanvragen. Dat kan een ontheffing zijn voor een jaar, indien voldaan wordt aan de criteria om in aanmerking te komen voor een ontheffing, maar je kunt ook voor een dag een ontheffing aanvragen via de website. Het aanvragen van een ontheffing betekent overigens niet dat hij ook wordt gegeven. Zoals bij vraag 4 aangegeven is dat maatwerk. Wij zijn van mening dat de regels en de ontheffingsmogelijkheden voor bijvoorbeeld winkeliers en ondernemers een goed ondernemingsklimaat niet in de weg staan.

Vraag 7) Is het college het met ons eens dat deze regels wellicht een barrière vormen voor nieuwe of startende ondernemers om zich te vestigen in onze binnenstad waar al relatief veel leegstand is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord Nee, hier zijn we het niet mee eens. De regels zijn niet wezenlijk anders dan in andere binnensteden en juist bedoeld om een aantrekkelijke, prettige en veilige omgeving te bieden aan de bezoekers van de binnenstad en duidelijkheid te creëren voor iedereen. Verder verwijzen wij u naar de antwoorden bij vraag 4 en 6 betreft ontheffingen.

Vraag 8) Is het college bereid om passende maatregelen te nemen voor ondernemers en winkeliers om het bevoorraden van hun winkels te vergemakkelijken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord Zie voor het antwoord op deze vraag het antwoord op vraag 6.

Vraag 9) Is het college bereid om hiervoor een 'speciaal herkenbare ondernemers parkeerkaart' te ontwikkelen voor aangewezen gebieden in onze (binnen)stad zodat zichtbaar is waarom er geparkeerd wordt? Zo nee, waarom niet?

Datum 29 augustus 2023
Ons kenmerk 2023-0125878

Antwoord Nee, een kaart voor laden en lossen maakt het juist onnodig gecompliceerd voor ondernemers.

Voor het parkeren bestaan er al parkeervergunningen, ook zakelijke vergunningen voor ondernemers. Op basis van het kenteken kunnen onze handhavers zien of het betreffende voertuig een parkeervergunning heeft. Een kaart voor de ruit is niet meer nodig. Parkeren mag alleen in parkeervakken. Laden en lossen mag wel buiten de parkeervakken mits het verkeer niet wordt gehinderd of in gevaar wordt gebracht.

Als een van onze handhavers een voertuig buiten een vak aantreft zal eerst gekeken worden of er sprake is van actief laden of lossen.

Wij verwachten bovendien dat een uitzondering voor ondernemers door bewoners en bezoekers niet als eerlijk zal worden ervaren. Buiten de vakken geparkeerde auto's lokken uit dat anderen ook daar gaan parkeren. Onze handhavers krijgen dan juist meer discussies met bewoners en bezoekers. Dit maakt hun werk juist moeilijker en het helpt ook zeker niet bij de belevingswaarde en de aantrekkelijkheid van de stad.

Vraag 10) Is het college bereid om hierover in overleg met vertegenwoordiging van ondernemers kaders voor op te stellen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord De landelijke geldende (bekend geachte) verkeersregels m.b.t. parkeren en laden en lossen en de 'Verordening en nadere regels ontheffingen autovrij gebied Dordrecht' zijn onze geldende kaders. We zijn zeer regelmatig in overleg met ondernemers. Drie keer per jaar hebben wij overleg met POBD over de bereikbaarheid van de binnenstad (Bereikbaarheidsoverleg Binnenstad). Uit dit overleg is niet gebleken dat bedrijven moeite hebben met laden en lossen.

Vraag 11) Is het college bekend met de jurisprudentie inzake 'laden en lossen'? Zo ja, hoe zit college dit in verhouding tot de gemeentelijke verordening en de huidige problematiek? Zo nee, wat is dan de mening van het college over deze regelgeving en de gemeentelijke verordening?

Antwoord Ja, wij zijn hiermee bekend. Onze handhavers kijken daarom zorgvuldig of er sprake is van laden en lossen. In deze casus was daar conform de jurisprudentie geen sprake van. Maar of er sprake is van laden of lossen is feitelijk voor deze casus niet relevant als het voertuig op een fietspad of in het voetgangersgebied staat, zonder ontheffing, of wanneer er sprake is van verkeershinder of gevaar.

Vraag 12) Is het college bekend met de regelgeving zoals vastgelegd in de Warenwet en hoe vervoer dient plaats te vinden? Zo ja, is het college het dan met ons eens dat er ook op punt onjuist is gehandeld door handhaving? Zo nee, waarom niet?

Antwoord Onze handhavers hebben niet gehandhaafd op basis van de Warenwet. De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit is het bevoegde orgaan dat controleert of bedrijven die levensmiddelen vervoeren zich houden aan de geldende regelgeving. Het is niet aan het college om hierover een oordeel te vormen.

Datum 29 augustus 2023
Ons kenmerk 2023-0125878

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Het college van Burgemeester en Wethouders

C.H.W.M. Post
secretaris

A.W. Kolff
burgemeester