Retouradres: Postbus 8 3300 AA DORDRECHT

Aan

de heer F.B.L. van der Meer en mevrouw I.C.G. Klein-Hendriks
van respectievelijk de fracties GroenLinks en ChristenUnie/SGP

p/a raadsgriffie@dordrecht.nl

Gemeente Dordrecht
Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

T 14078
www.dordrecht.nl

Contactpersoon
Z. el Farissi
T (078) 770 4848
E z.el.farissi@dordrecht.nl

DOSSIER
Afschrift:
- VBO/OB, EG Imthorn SK Dordrecht 704
- raadsgriffier t.b.v. raads- en burgerraadsleden

Datum 16 februari 2021
Ons kenmerk InProces BBV: 2021-0020976
Betreft Beantwoorden artikel 40-vragen inzake geluid

Geachte heer Van der Meer en mevrouw Klein,

Bij brief, ongedateerd en bij ons ingekomen op 14 december 2020, heeft u op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad namens de Dordtse fracties GroenLinks en ChristenUnie/SGP vragen gesteld inzake geluid. Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

Vraag 1. *Kent u de recente inzichten van de WHO over gezondheidseffecten door geluid (auto-, rail- en vliegverkeer en windturbines) die tot de volgende advieswaarden voor de maximale geluidsbelasting leidt omdat daarboven (en voor sommigen ook daaronder) negatieve gezondheidseffecten optreden[1]?*
- Wat is uw opvatting over deze advieswaarden?

Samenvatting WHO advieswaarden

Geluidbron	WHO Gezondheidskundige advieswaarde in dB	
	L_{den}	L_{night}
Weg	53	45
Rail	54	44
Vlieg	45	40
Wind turbines	45	-
Recreatie	70	-

Antwoord De advieswaarden van de WHO zijn van dezelfde ordegrootte als de wettelijke voorkeurswaarden zoals we die in Nederland hanteren. De WHO baseert die met name op gezondheidskundige overwegingen. In Nederland worden daarnaast ook maximale grenswaarden gehanteerd en is het normenstelsel mede gebaseerd op economische en ruimtelijke aspecten.

Vraag 2. *Kent u het RIVM-rapport waarin de mogelijke implicaties van deze inzichten voor het Nederlandse beleid, ook op lokaal niveau, wordt geanalyseerd[2]?*
- Welke rol speelt dit RIVM-rapport binnen de gemeente?

Antwoord Nee, wij kenden dit rapport nog niet.

[1] zie bijgevoegd presentatie 'WHO-advieswaarden Geluid'
[2] zie bijgevoegd RIVM-rapport 2019-0227

Vraag 3. *Bent u op de hoogte van het feit dat de gecumuleerde geluidsbelasting (Lden) in Dordrecht volgens berekeningen van het RIVM op veel plaatsen in Dordrecht boven de voorkeursnorm voor geluid en zelfs boven de maximale WHO norm ligt (bijv. Singel, Krispijnseweg, Brouwerdijk, Hugo van Gijnweg, Blaauwweg en vergelijkbare straten; gegevens 2018)?*

Antwoord Ja. Dat blijkt uit vrijwel alle geluidonderzoeken die wij zelf laten uitvoeren of die wij vanuit ontwikkelingen ter toetsing binnen krijgen. Daarnaast maken wij op grond van Europese regels elke vijf jaar geluidbelastingkaarten en een Actieplan Geluid, die wij beiden ook delen met uw raad. Het overwegende beeld binnen stedelijk gebied is dat aan de gevels langs de (spoor)wegen niet aan de voorkeurswaarden wordt voldaan. De geluidbelastingkaart en de daarbij behorende rapporten zijn te vinden op: https://www.ozhz.nl/themas/geluid/geluidsbelasting-in-kaart/.

Vraag 4. *Acht u het acceptabel dat de voorkeursnorm van 48 dB in grote delen van de stad wordt overschreden?*
- *Zo ja, kunt u uw afweging tussen gezondheidsrisico's en andere belangen toelichten en aangeven onder welke condities of in welke situaties dit acceptabel is?*
- *Zo nee, wat is uw strategie om deze problematiek aan te pakken?*
- *Bent u bereid om de GGD in de regio om een onderzoek te vragen naar de gevolgen van geluidsstress/geluidsoverlast onder de lokale bevolking?*

Antwoord Het is helaas niet te voorkomen dat er in een stad met veel verkeer en bedrijvigheid de voorkeurgrenswaarde wordt overschreden. Dit is in stedelijk gebied een gegeven, tenzij we bijna alle autoverkeer uit de bebouwde kom weren. Dat vinden wij geen reële optie.
Uitgaande van het gegeven van een hogere geluidbelasting doen wij het volgende. In het al genoemde Actieplan Geluid geven wij elke vijf jaar aan welke plannen, programma's en projecten bij kunnen dragen aan de vermindering van de geluidbelasting. Hierbinnen vindt de belangenafweging plaats. Het huidige Actieplan Geluid is in 2019 met uw raad besproken (RIS-nummer 2407158). Dit jaar worden weer nieuwe geluidbelastingkaarten opgesteld die wij in 2022 aan de raad zullen presenteren.
Daarnaast beogen wij met de inzet van generieke maatregelen, onder meer gericht op het gebruik van de fiets, openbaar vervoer en elektrisch vervoer de geluidsituatie te verbeteren.
Bij alle nieuwbouw van geluidgevoelige objecten (en ook bij transformatie) toetsen wij het geluidonderzoek. Vrijwel altijd is een besluit hogere waarden nodig, waarin wij onder voorwaarden een hogere geluidbelasting op de gevel toestaan. Wij baseren die besluiten op het Beleid hogere waarden Wet geluidhinder (2007). De basisvoorwaarden betreffen een geluidluwe gevel, een geluidluwe buitenruimte en een goede woningindeling. Met die voorwaarden beogen wij op geluidbelaste plekken toch een aanvaardbaar akoestische woonomgeving te realiseren. Daarbij is in het Bouwbesluit geregeld dat nieuwe woningen voldoende gevelwering hebben, zodat er

in de woning een rustig geluidniveau heerst.
Met de binnenstedelijke woningbouwopgave zien we wel dat we niet altijd één op één aan de basisregels van het gemeentelijk beleid kunnen voldoen. In die gevallen is maatwerk nodig. In de bestemmingsplannen verbrede reikwijdte, zoals onder meer de plannen die uw raad het afgelopen jaar heeft vastgesteld voor Amstelwijck en Middenzone Gezondheidspark, hebben wij de hogere waarden, de afweging en motivering en de voorwaarden in de planstukken opgenomen, zodat ze ook voor uw raad zichtbaar zijn.
Wat betreft een onderzoek door de GGD lijkt het ons zinvol om eerst te kijken naar de gegevens die al beschikbaar zijn, zoals hierboven genoemd.
De GGD voert elke vier jaar een gezondheidsmonitor uit. De laatste is in 2016 uitgevoerd en in 2020 is een nieuwe monitor gestart. Geluidhinder is onderdeel van de vragenlijst. De GGD verwacht de rapportage in september 2021 te publiceren.

Vraag 5. *Welke mogelijkheden ziet u voor Dordrecht om in de toekomst strengere geluidsnormen gaat stellen?*
- *In welke mate wilt u zich daarbij afhankelijk opstellen van nationale regelgeving?*
- *In welke mate is er overleg met bijvoorbeeld uw collega's in andere steden om af te wijken van landelijke normen of om landelijk aandacht te vragen voor (te) hoge geluidsnormen?*

Antwoord De Wet geluidhinder geeft gemeenten van oudsher afwegingsruimte. Die ruimte zit in het gebied tussen de voorkeurswaarde en de maximale waarde zoals die wettelijk zijn vastgelegd. Het gemeentelijk Beleid hogere grenswaarden is daar een invulling van. Ook in de Structuurvisie Dordrecht 2040 en in de Omgevingsvisie die nu in procedure is geven we invulling aan de gemeentelijke beleidsvrijheid ten aanzien van geluid.
De Omgevingswet geeft een vergelijkbaar kader, waarbij wel nieuw is dat de gemeente zelf regels gaat stellen voor onder meer het geluid van bedrijfsmatige activiteiten.
Er is op dit moment geen voornemen om strengere geluidnormen te gaan hanteren. De huidige geluidnormen geven al een heel grote uitdaging bij de opgaven waar we als stad voor staan. Bij de woningbouwopgave betekent dat in de praktijk zoeken naar het midden tussen geluid en leefbaarheid, de opgave, het stedenbouwkundig plan en de betaalbaarheid.
In de bestaande stad zien we ook voor geluid relevante ontwikkelingen, zoals het verkeersstructuurplan voor het Centrum. Op dit moment verkennen wij de gevolgen daarvan voor geluid. Met de voorgestelde knip in de Spuiboulevard wordt het daar uiteraard beter, met minder verkeer en dus minder geluid. Het heeft echter op andere plekken wel meer verkeer en meer geluid tot gevolg. De vraag is nog hoe we daar mee om willen gaan. In de pilot Omgevingsplan Schil-West is dit één van de onderwerpen die we verder willen uitwerken.

Vraag 6. *Op welke wijze gaat het college op woonlocaties waar een geluidsbelasting boven 53 dB bestaat, de leefbaarheids- en gezondheidsschade compenseren? (zie motie "Zet gezondheid niet op het spel door teveel lawaai", aangenomen op 23 juni 2020).*

Antwoord In de recente bestemmingsplannen verbrede reikwijdte, zoals voor Amstelwijck en Gezondheidspark/Middenzone geven we hier een eerste invulling aan. Bijvoorbeeld door voor te schrijven dat er voldoende geluidluwe plekken moeten zijn in het openbaar gebied, voor groen en in het algemeen voor een heel aantrekkelijke woonomgeving.
In het antwoord op vraag 4 hebben we al aangegeven wat we verder doen om de geluidsituatie te beheersen of te verbeteren en hoe wij omgaan met nieuwbouw van geluidgevoelige functies op geluidbelaste locaties.

Vraag 7. *Is het college bereid om voor de nachtelijke uren lagere normen te hanteren conform het advies van de WHO?*

Antwoord Dat gebeurt in de praktijk al, maar op een iets andere manier. Het normenstelsel in Nederland is gebaseerd op de Lden. Dat is een grenswaarde over het hele etmaal, waarbij 'den' staat voor day-evening-night. De avond en de nacht worden daarbij zwaarder meegeteld, de avond plus 5 dB, de nacht plus 10 dB. De reden daarvoor is dat geluid in de avond en de nacht als veel hinderlijker wordt ervaren dan geluid overdag.
Wat betreft de nachtperiode hebben we daar aandacht voor in de geluidbelastingkaarten die we om de vijf jaar op laten stellen, waarbij we ook het aantal slaap verstoorden in beeld brengen en bijvoorbeeld in de milieueffectrapportage die we recent hebben uitgevoerd voor de bestemmingsplannen Amstelwijck en Gezondheidspark.

Vraag 8. *Is uw college bereid om te experimenteren met geluidsabsorberende gevels en groen om ervaren geluidsoverlast uit de bebouwde omgeving te halen?*
- *Zijn bij het college projecten bekend waarbij geëxperimenteerd wordt met bouwtechnieken (omgeving Schiphol), geluidsabsorberende gevels en voorzieningen langs (lokale) wegen of met groen (olifantsgras, enz.)?*

Antwoord De inzet van het gemeentelijk beleid richt zich in eerste instantie op bronmaatregelen. Het wegnemen, vermijden of verminderen van geluidoverlast heeft de eerste prioriteit. In saneringssituaties of bij grotere woningbouwprojecten wordt ook naar overdrachtsmaatregelen gekeken, zoals geluidschermen. Pas in de derde plaats kijken we naar maatregelen op woningniveau en in de woonomgeving. Deze volgorde is ook zo in de Wet geluidhinder vastgelegd. Maatregelen op woningniveau, zoals ze ook in Dordrecht zijn of worden toegepast zijn onder meer gesloten en verhoogde borstweringen bij balkons, absorberend materiaal in de gevel of in loggia's, raamschermen en een aangepaste woningindeling. Bij grotere projecten zoals Amstelwijck en het groot onderhoud van de N3 zetten we ook in op een groene omgeving en het groen aankleden van geluidschermen.

Vraag 9. *In het buitengebied is een stiltegebied van kracht. Dit betreft provinciale regelgeving. Welke regels gelden voor dit stiltegebied en gelden er bijvoorbeeld ook regels over vliegverkeer, muziek/geluiddragers enz.?*
- *Is er bebording aangebracht om kenbaarheid te geven aan dit stiltegebied?*
- *Heeft uw college overleg met provinciaal vertegenwoordigers over de handhaving van dit stiltegebied?*

Antwoord De provincie stelt regels voor stiltegebieden. Gemotoriseerd verkeer buiten de openbare weg, grootschalige evenementen of andere bronnen van lawaai zijn verboden. Gebiedseigen geluiden, zoals een boer die zijn land bewerkt met een tractor, zijn wel toegestaan.
Alle activiteiten waarbij weinig lawaai ontstaat zijn toegestaan.
De provincie heeft blauwe stilteborden geplaatst bij de toegangswegen en langs wandelpaden en fietsroutes in het gebied. Wij hebben geen structureel overleg over handhaving van stilte in het gebied. Wij gaan er vanuit dat als er zaken spelen op het gebied van handhaving dat de provincie ons daarover informeert.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders

C.H.W.M. Post
secretaris

A.W. Kolff
burgemeester