

Aan

de heer F.B.L. van der Meer
van de fractie GroenLinks
p/a raadsgriffie@dordrecht.nl

Gemeente Dordrecht

Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

T 14078

www.dordrecht.nl

Contactpersoon

J.A. de Haas

T (078) 770 4926

E ja.de.haas@dordrecht.nl

Datum 15 december 2020

Ons kenmerk InProces BBV: 2020-0167574

Betreft Beantwoorden artikel 40-vragen inzake parkeren Indische en Vogelbuurt

DOSSIER

Afschrift:

- VBO/OB, EG Imthorn
SK Dordrecht 704

- raadsgriffier t.b.v.
raads- en burgerraadsleden

Geachte heer Van der Meer,

Bij brief van 5 november 2020, bij ons ingekomen op 5 november 2020, heeft u op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad namens de fractie GroenLinks vragen gesteld inzake parkeren Indische en Vogelbuurt. Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

Vraag 1. Bent u het eens met deze constatering? Zo nee, op welke punten heeft u een ander beeld?

Antwoord Deels. We geven een reactie per constatering.

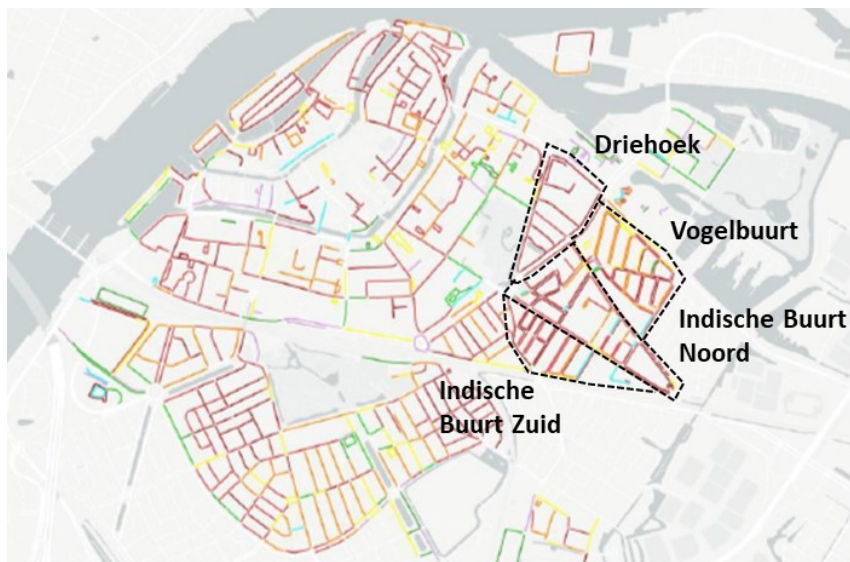
Constatering 1

In september 2020 is er een telling uitgevoerd. Door de concept-telresultaten (we hebben de uiteindelijke rapportage nog niet ontvangen) te vergelijken met de tellingen van september 2020 kunnen we al iets zeggen over de effecten en gevolgen van de ingevoerde parkeerregulering.

In onderstaande tabel vergelijken we de tellingen uit 2019 met de tellingen uit 2020.

Getelde delen	Parkeertelling september 2019 gemiddelde 8 tellingen			Parkeertelling september 2020 gemiddelde 8 tellingen		
	Aantal auto's	Parkeer- plaatsen	Bezetting sgraad	Aantal auto's	Parkeer- plaatsen	Bezettings- graad
Driehoek	312	327	95%	149	312	48%
Vogelbuurt	493	693	71%	593	748	79%
Indische buurt Noord	228	226	101%	257	245	105%
Indische buurt Zuid	420	480	88%	440	480	92%
Totaal	1.453	1.726	84%	1.439	1.785	81%

Op onderstaande afbeelding ziet u een indicatie van de getelde gebieden.



In de tabel is te zien dat de druk in de driehoek fors is afgenomen. In de Indische buurt is de druk licht toegenomen. Hier was de parkeerdruk al hoog. Het parkeren was hier al moeilijk. Er is ook een toename van parkeerdruk in de Vogelbuurt. Met de extra auto's in de Vogelbuurt blijft de druk gemiddeld onder de 80%. Wij hanteren 85% als grens waarop de druk te hoog is.

Constatering 2

Er is een verschuiving van parkeerdruk naar de omliggende buurten. Maar we vinden het voorbarig om nu al te stellen dat het waterbedeffect zich helemaal voordoet. We zien in de tellingen dat er in 2020 59 meer parkeerplaatsen zijn geteld en tegelijkertijd 14 auto's minder.

Ondertussen zijn in de eerste helft van september 2020 dit jaar 66 woningen opgeleverd door Woonbron. Op basis van CROW-kencijfers is het reëel aan te nemen dat daardoor tenminste 66 extra auto's ten opzichte van 2019 in de Vogelbuurt zijn gekomen. Daarmee zijn de extra getelde parkeerplaatsen (meeste waarschijnlijk vrijgekomen na afronden nieuwbouwwerkzaamheden) weer zijn gevuld. Als we er van uitgaan dat de nieuwbouwwoningen 66 extra auto's hebben opgeleverd zien we in de tellingen van 163 verdwenen auto's uit de driehoek er maximaal 83 terug in de omliggende buurten. Wat precies het effect is van de oplevering van de nieuwe woningen (we weten niet precies wanneer de nieuwe bewoners de woningen hebben betrokken) zien we pas bij een volgende telling, maar wij verwachten dan geen volledig waterbedeffect te zien.

Wat de tabel ook laat zien is dat de totale gemiddelde bezettingsgraad van de in de tabel opgenomen gebieden is gedaald ten opzichte van 2019.

Constatering 3

U stelt dat er in de driehoek substantiële ruimte is voor parkeren op eigen terrein. Dat klopt voor het gebied ten westen van de Stooplaan. Het oostelijke deel, tussen de Stooplaan en Noordendijk is qua parkeermogelijkheden op eigen terrein vergelijkbaar met de Indische buurt. De hoeveelheid parkeren op eigen terrein verschilt per woonblok. Ook in de Indische buurt. Zo hebben alle nieuwe woningen rondom de Ternatestraat allemaal een eigen parkeerplek.

Constatering 4

Het is aannemelijk dat de inkomens in de Indische Buurt en Vogelbuurt lager zijn dan de inkomens in de punt van de driehoek Stooplaan – Groenedijk – Oranjelaan. Maar de verschillen in inkomens met bijvoorbeeld Lijnbaangebied en Nagtegaalplaats waar ook parkeerregulering is ingevoerd zijn waarschijnlijk al minder groot. Het is maar net met welk stuk al gereguleerd gebied je de inkomens mee vergelijkt.

Vraag 2. *Bent u het meer specifiek met ons eens dat door de introductie van betaald parkeren in de driehoek het parkeerprobleem in de Indische en Vogelbuurt groter is dan het voorheen in de driehoek was?*

Antwoord Uit de uitgevoerde parkeertellingen kan worden opgemaakt dat al voor de uitbreiding van het gereguleerde gebied in september de parkeerdruk in de Indische buurt hoger was dan in de driehoek. Eigenlijk was de Indische buurt al zo vol met auto's dat er geen extra auto's uit het gereguleerde gebied bij konden. Maar het probleem is wel gegroeid van vol tot overvol.

Dat het te vol was met auto's was al eerder geconcludeerd door bewoners het gebied Krommedijk – Transvaalstraat – Reeweg Oost. Uit het zwart omlijste gedeelte van de Indische buurt op het onderstaande kaartje heeft de gemeente onlangs een aanvraag voor de invoering van parkeerregulering ontvangen. De handtekeningen zijn verzameld voor de uitbreiding van de parkeerregulering per 1 september. Omdat er voldoende handtekeningen zijn verzameld en de parkeerdruk er hoog is zullen in dit gebied de stappen tot invoering (zoals beschreven in de 'Beleidsregels invoering en uitbreiding van parkeerregulering Dordrecht') van parkeerregulering worden doorlopen.



Vraag 3. Bent u het met ons eens dat waar de invoering van betaald parkeren in de driehoek niet tot een wezenlijke vermindering van automobiliteit leidt het netto (waterbed)effect een verschuiving van het probleem van een wat rijkere naar een wat armere buurt betekent en dat dit derhalve in feite geen acceptabele oplossing is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord Zoals eerder aangegeven gaan wij er op basis van de parkeertellingen en bekende ontwikkelingen in de Vogelbuurt op dit moment niet automatisch van uit dat de auto's die eerst in de driehoek stonden zijn doorgeschoven naar de Indische buurt en Vogelbuurt.

De parkeerproblematiek in de Indische buurt is vooral ontstaan omdat bewoners en bedrijven er meer auto's willen parkeren dan waar plaats voor is. Van bewoners uit de Indische buurt horen wij dat de parkeerdruk sinds 1 september onder andere verder is opgelopen omdat bewoners uit de Indische buurt die eerst de auto aan de Oranjelaan of Groenedijk parkeerden nu weer een plek zoeken in de buurt zelf of uitwijken naar de Vogelbuurt.

Het is ook een vereenvoudiging van de situatie door te stellen dat parkeerregulering leidt tot het schuiven van parkeerdruk naar het bordje van de rijkere naar armere buurten. De bedoeling van parkeerregulering is om, daar waar er te veel auto's zijn ten opzichte van het aantal parkeerplaatsen, de schaarse parkeercapaciteit zo goed en eerlijk mogelijk te verdelen onder de buurtbewoners. Bewoners worden daarmee onder andere beschermd tegen parkeerders uit andere buurten of tegen de aanwezigheid van te veel bedrijfsauto's. Regulering voorkomt tegelijkertijd ook dat een gezin met een krappe beurs en 1 auto niet kan parkeren omdat de parkeerplaatsen in de straat bezet worden gehouden door gezinnen uit de eigen buurt die zich meerdere auto's veroorloven.

Vraag 4. Bent u bereid om al dan niet op verzoek van bewoners in de Indische en Vogelbuurt te overwegen in het gehele gebied tussen Reeweg en Noordendijk betaald parkeren in te voeren in de hoop dat daardoor wel meer voor alternatief vervoer zal worden gekozen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord Het gebied tussen de Reeweg en Noordendijk is op 17 december 2019 door de gemeenteraad aangewezen als gebied waar parkeerregulering door het heffen van parkeerbelasting kan worden ingevoerd. Er is in meerdere vergaderingen uitvoering met de gemeenteraad besproken onder welke voorwaarden en op welke wijze invoering van parkeerregulering kan plaatsvinden. Dit is vastgelegd in de 'Beleidsregels invoering en uitbreiding van parkeerregulering Dordrecht' die het college op basis van afstemming met de gemeenteraad op 18 januari 2020 heeft vastgesteld. Het college zal deze beleidsregels volgen.

Datum 15 december 2020
Ons kenmerk InProces BBV: 2020-0167574

Vraag 5. Bent u bereid in de tarieven voor bewonersvergunningen in het gebied rekening te houden met het al of niet bestaan van parkeergelegenheid op eigen terrein en met het gezinsinkomen? Zo nee, waarom niet? Welke alternatieven ziet u in dat geval om te voorkomen dat bewoners in Indische en Vogelbuurt extra lasten ondervinden als indirect gevolg van overmaat aan niet-wijkgebonden parkeren die op dit moment plaatsvindt?

Antwoord Bij het toedelen van parkeervergunningen wordt al rekening gehouden met de aanwezigheid van parkeermogelijkheden op eigen terrein. Om de kosten voor gezinnen met één auto te beperken (zij veroorzaken immers niet de parkeerdruk) zijn de kosten voor de eerste vergunning reeds verlaagd.

Wij weten dat er behoefte is aan nadere discussie over differentiatie van parkeertarieven en vergunningstarieven (o.a. andere tarieven in buurten verder van het centrum). Wij komen hier op korte termijn in een raadsinformatiebrief over tariefdifferentiatie (dat zich o.a. richt op de tarieven voor het parkeren op straat) op terug.

Vraag 6. Indien u voorshands niet bereid bent de betaaldparkerenzone fors uit te breiden, welke mogelijkheden ziet u dan om de parkeerdruk in de Indische en Vogelbuurt te verkleinen?

Antwoord Wij werken al aan de voorbereiding voor uitbreiding van parkeerregulering voor het in vraag twee aangegeven gebied van de Indische buurt waar bewoners hier om hebben gevraagd. Het draagvlak zal overigens conform het stappenplan nog moeten worden bevestigd met een enquête. Dit doen we ook bij andere delen van de Indische buurt en Vogelbuurt als er om gevraagd wordt en de aanvraag voldoet aan de in de beleidsregels gestelde eisen.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders

J. Scholten
secretaris

A.W. Kolff
burgemeester