

Aan

de heer G.J. Kleinpaste  
van de fractie GewoonDordt  
p/a raadsgriffie@dordrecht.nl

**Gemeente Dordrecht**

Spuiboulevard 300  
3311 GR DORDRECHT

T 14078

[www.dordrecht.nl](http://www.dordrecht.nl)

**Contactpersoon**

L.E.G.A. Dekkers

T (078) 770 5012

**E**

lega.janssen@dordrecht.nl

**Datum** 14 december 2021

**Ons kenmerk** 2021-0172046

**Betreft** Beantwoorden artikel 40-vragen inzake Hanneken

**DOSSIER**

**Afschrift:**

- MO/BMO, EG Imthorn  
SK Dordrecht 704

- raadsgriffier t.b.v.  
raads- en burgerraadsliden

Geachte heer Kleinpaste,

Bij brief, ongedateerd en bij ons ingekomen op 25 oktober 2021, heeft u op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad namens de fractie GewoonDordt 8 vragen gesteld inzake Hanneken.

Wij hebben uw vragen genummerd en beantwoorden deze als volgt.

*Vraag 1. Is het correct dat TNO in haar onderzoek naar het effect van het beeld op de radar heeft gerekend met een massief obstakel in plaats van met de open structuur van het beeld? Zo ja, welke uitkomsten heeft dat gehad op de conclusies?*

**Antwoord** Het klopt dat TNO gerekend heeft met een massief obstakel. Het is niet de verwachting dat de open structuur een positief effect heeft. Immers door de holten ontstaan er ook andere stoorsignalen.

*Vraag 2. Het rapport van TNO wijst uit, tenminste zo lezen wij dat, dat er maar heel kleine verstoringen op de radarwaarnemingen zijn en dat het verloop van de scheepvaart goed te monitoren is. Waarom vindt u de radarverstoring zo onoverkomelijk dat u plaatsing van het beeld op de punt van Stadswerven onwenselijk vindt?*

**Antwoord** De spooktracks zijn het grootste probleem. Zie hiervoor ook de memo van Rijkswaterstaat. Deze leiden tot valse waarnemingen waardoor Rijkswaterstaat geen goed beeld heeft op de exacte positie van de scheepvaart. Deze spooktracks doen zich voor op de Merwede en zijn daarom het belangrijkste argument van Rijkswaterstaat om aanvullende eisen te stellen. De verstoring van de scheepvaart op het Wantij is van ondergeschikt belang.

*Vraag 3. De Prins Clausbrug is niet meegenomen in het onderzoek door TNO. Welke signalen zijn er inmiddels dat de brug radarwaarnemingen beïnvloedt?*

**Antwoord** Ons zijn geen berichten vanuit de waarnemingspost bekend.

**Datum** 14 december 2021

**Ons kenmerk** 2021-0172046

*Vraag 4. Binnenvaartschippers zijn vooral bezorgd over de waarneming en zichtbaarheid van pleziervaart vanuit het Wantij richting het Drierivierenpunt en de rol die juist de brug en niet de plaatsing van het beeld hierin speelt. Wat is uw visie hierop?*

**Antwoord** De visie van de gemeente is hier niet relevant. Het gaat over de veiligheid op het water, en de instantie die daar over gaat is Rijkswaterstaat. Het is dan ook aan Rijkswaterstaat om hierin te adviseren dan wel maatregelen te nemen.

*Vraag 5. Welke berichten zijn hierover geuit vanuit de waarnemingspost van Rijkswaterstaat?*

**Antwoord** Deze vraag is, gezien het antwoord op vraag 4, niet van toepassing. Maar ook hier geldt; ons zijn geen berichten vanuit de waarnemingspost bekend.

*Vraag 6. Welke kans is er dat de verdichting van de bebouwing in het gebied en de aanleg van de Prins Clausbrug tot gevolg zal hebben dat er sowieso aanpassingen in het radarsysteem noodzakelijk zullen zijn?*

**Antwoord** Rijkswaterstaat is op de hoogte van de voorgenomen woningbouw op de Stadswerven. Zij heeft niet aangegeven dat een aanpassing van het radarsysteem nodig is.

*Vraag 7. Welke nadere verkenningen zijn er al gedaan over de haalbaarheid van de voorgestelde alternatieve plek waar het beeld zou kunnen worden geplaatst?*

**Antwoord** Op vrijdag 12 november jl. heeft er een verkennend gesprek plaatsgevonden tussen Gerhard Lentink en Rijkswaterstaat. Vanuit de gemeente waren hierbij Linda Dekkers, projectleider Dordrechts Museum, en Vincent Wiegierinck, jurist, aanwezig. Hierop volgend is een formeel gesprek in voorbereiding.

*Vraag 8. Gelden er voor deze alternatieve locatie ook factoren die de scheepvaart belemmeren en zo ja, welke?*

**Antwoord** Zoals het er nu uitziet, zijn er weinig belemmerende factoren voor de scheepvaart. Op de alternatieve locatie spelen er echter weer andere factoren een rol, die nader onderzocht zullen worden.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders

C.H.W.M. Post  
secretaris

A.W. Kolff  
burgemeester