

Aan

de heer M.Ö. Burakçin
van de fractie GroenLinks
p/a raadsgriffie@dordrecht.nl

Gemeente Dordrecht

Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

T 14078

www.dordrecht.nl

Contactpersoon

S.L. Holstein

T (078) 770 4741

E sl.holstein@dordrecht.nl

Datum 2 februari 2021

Ons kenmerk InProces BBV: 2021-0012137

Betreft Beantwoorden artikel 40-vragen inzake bezuinigingen Stichting Leergeld
Drechtsteden

DOSSIER

Afschrift:

- VBO/OB, EG Imthorn
SK Dordrecht 704

- raadsgriffier t.b.v.
raads- en burgerraadsleden

Geachte heer Burakçin,

Bij brief van 30 december 2020, bij ons ingekomen op 4 januari 2021, heeft u op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad namens de fractie GroenLinks vragen gesteld over bezuinigingen Stichting Leergeld Drechtsteden.

Voorafgaand aan de beantwoording berichten wij u, in afstemming met Stichting Leergeld, over het volgende. Naar aanleiding van de berichtgeving in het AD en uw vragen daaromtrent heeft de voorzitter van Stichting Leergeld telefonisch contact opgenomen met de wethouder en zijn excuses aangeboden voor de berichtgeving. Hij gaf aan dat hetgeen werd beweerd in het artikel niet gebaseerd is op de feitelijke ervaring vanuit Leergeld. Het vertrek van de directeur heeft ook niets met de Dordtpas te maken. Zij blijven graag constructief betrokken bij de doorontwikkeling van de Dordtpas en de kindvoorzieningen voor kinderen in armoede.

Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

Vraag 1. *Deelt u de indruk dat door de genoemde beleidswijziging de prikkel tot daadwerkelijke sportbeoefening kleiner wordt en acht u dat verantwoordwoord? Zo ja, waarom, zo nee welke mogelijkheden ziet u om de prikkel weer te versterken?*

Antwoord Wij delen uw indruk niet. We hebben de cijfers van 2020 (kindtegoed op Dordpas) vergeleken met de cijfers tot 2020 (kindpakket via Stichting Leergeld).

In 2019 werd 51% (€ 940.639,-) van het totale toegekende regionale bedrag (€ 1.846.201,-) via Leergeld ingezet voor bestedingsdoelen in Dordrecht. De verdeling van de inzet over de bestedingsdoelen is 37% voor sportieve vorming, 61% voor educatieve vorming en 2% voor culturele vorming. Deze verdeling van de leergeldmiddelen zien we grofweg ook in de jaren daarvoor en is dus vrij constant.

De verdeling van de bestede gelden (€ 857.059,-) in 2020 (kindtegoed op de Dordtpas) is als volgt: 44% voor sportieve vorming, 54% voor educatieve vorming en 2% voor culturele vorming. Op het eerste oog is de verdeling iets gewijzigd ten opzichte van de periode hiervoor. In verhouding wordt ten opzichte van voorgaande jaren meer ingezet op sportieve vorming en minder op educatieve vorming.

Datum 2 februari 2021
Ons kenmerk InProces BBV: 2021-0012137

In de aanhef van uw vraag richt u zich op een verschuiving van inzet binnen deze middelen van sportlidmaatschap naar meer de aanschaf van sportattributen. De cijfers zijn niet in die fijnmazigheid vergelijkbaar tussen 2020 en voorgaande jaar/jaren. Wel specifiek inzichtelijk voor 2020. In 2020 is van het kindtegoed € 374.866,- besteedt aan sport, waarvan € 235.587,- aan sportattributen en € 139.279,- aan sportlidmaatschap en/of sportactiviteiten (incl. zwemmen). In welke mate dit meer of minder is ten opzichte van voorgaand jaar is, zoals gezegd op basis van de huidige cijfers niet inzichtelijk. Daarnaast weten we dat ook Corona in vele opzichten zijn weerslag heeft gehad in 2020, ook voor de sportbeoefening. Het NOC/NSF geeft aan dat 67% van de kinderen door de lockdown minder is gaan sporten en dat 8% van de kinderen geheel is gestopt met sporten¹.

Vooralsnog laat voornoemde zien dat, op basis van de totale middeleninzet, sport in verhouding een populair bestedingsdoel is. Tot slot, als gevolg van corona en de lockdown zijn niet alle beschikbare middelen besteed in 2020. Het resterende tegoed loopt mee in 2021 en is beschikbaar voor besteding tot drie maanden na afloop van de lockdown. De feitelijke besteding en verhouding tussen bestedingsdoelen gerelateerd aan 2020 kan dus nog veranderen.

Vraag 2. Kunt u inzichtelijk maken welke steunmaatregelen die tot voor kort door Stichting Leergeld Drechtsteden werden bekostigd, opgevangen kunnen worden door de Dordtpas?

Antwoord Het kindtegoed wordt bekostigd door de gemeente. De bestedingsdoelen van het kindtegoed op de Dordtpas zijn gelijk aan de bestedingsdoelen van Stichting Leergeld: sportieve/recreatieve vorming, educatieve vorming en kunst/culturele vorming.

Vraag 3. Onlangs 09 september 2020 verscheen in de media het bericht dat Stichting Leergeld aan de bel heeft getrokken omdat een steeds groter deel van het budget nu opgaat aan laptops en tablets voor gebruik in het onderwijs. Bent u bekend met dit bericht?

Antwoord Ja.

Vraag 3.1. Op dit moment vergoedt leergeld Drechtsteden indirecte schoolkosten zoals een laptop. Geldt bovenstaande mbt het budget die grotendeels opgaat aan laptops en tablets ook voor Stichting Leergeld Drechtsteden? Zo ja, wat vindt u ervan dat een steeds groter deel van het budget van Stichting Leergeld opgaat aan laptops en tablets voor gebruik in het onderwijs?

Antwoord In 2020 is van de ingezette kindtegoed-middelen 18% besteed aan computers. Het rijk heeft incidenteel € 24,3 miljoen beschikbaar voor het onderwijs voor de aanschaf van devices tijdens corona voor leerlingen die thuis geen device hebben voor les op afstand. Schoolbesturen kunnen via Sivoon hiervoor een aanvraag indienen. Zolang vanuit het rijk onvoldoende middelen beschikbaar worden

¹ <https://nocnsf.nl/nieuws/2021/01/bijna-helft-nederlanders-is-minder-gaan-sporten-door-tweede-lockdown>

Datum 2 februari 2021
Ons kenmerk InProces BBV: 2021-0012137

gesteld aan het onderwijs om laptops etc. te bekostigen, terwijl deze devices steeds meer noodzakelijk zijn om onderwijs te kunnen volgen, mogen scholen het gebruik van laptops e.d. ten behoeve van het onderwijs niet verplicht stellen. Het rijk ziet laptops e.d. niet als leermiddelen, waardoor tot nu toe structurele rijksfinanciering uitblijft. In onze optiek is de praktijk dat, alhoewel niet verplicht, zonder laptop of device onderwijs volgen (ook buiten Corona) nagenoeg niet mogelijk is. Om daarin tegemoet te komen biedt het kindpakket uitkomst. Wat ons betreft dus zeker niet optimaal en wenselijk, maar vooralsnog wel noodzakelijk.

Vraag 3.2. Stichting Leergeld stelt dat deze kosten niet bedoeld zouden moeten zijn voor reguliere leermiddelen. Bent u het hiermee eens? Kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord Wij zijn het hiermee eens. Laptops en andere devices nemen een steeds belangrijkere plek in als middel om onderwijs te (kunnen) genieten en volgen. Wij vinden in deze het rijk aan zet om te voorzien in de structurele financiering hiervan en laptops te zien als reguliere leermiddelen. Tot die tijd zijn wij blij met het kindpakket en de mogelijkheden die dat biedt voor de aanschaf van devices ten behoeve van het volgen van onderwijs.

Vraag 3.3. Gaat Stichting Leergeld Drechtsteden ook bezuinigen op bekostiging van laptops? Zo ja, welke andere mogelijkheden ziet u hierin om de betreffende ouders te kunnen blijven ondersteunen?

Antwoord Nee. Als gemeente gaan wij zelf over de inzet van de middelen en de omvang daarvan. Wij zijn niet voornemens om in de bestedingsdoelen iets te wijzigen. In 2018 hebben we de toegang verruimd voor kinderen uit gezinnen tot 140% van het wettelijk minimum loon (dit was tot 120% WML).

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders

C.H.W.M Post
secretaris

A.W. Kolff
burgemeester