

Aan

de heer D.T.J. van Leeuwen en de heer E. Hartog  
van de fractie PVV  
p/a raadsgriffie@dordrecht.nl

**Gemeente**

**Dordrecht**

Spuiboulevard 300  
3311 GR DORDRECHT

T 14078

[www.dordrecht.nl](http://www.dordrecht.nl)

**Contactpersoon**

R. Kraak

T (078) 770 4923

E [r.kraak@dordrecht.nl](mailto:r.kraak@dordrecht.nl)

**DOSSIER**

**Afschrift:**

- VBO/OB, EG Imthorn  
SK Dordrecht 704

- raadsgriffier t.b.v.  
raads- en burgerraadsleden

**Datum** 13 juli 2021  
**Ons kenmerk** 2021-0094483  
**Betreft** Beantwoorden artikel 40-vragen inzake aanpak verkeersonveilige situaties  
Merwedestraat, Plein 1940-1945, Beinemastraat en Beekmanstraat

Geachte heer Van Leeuwen en heer Hartog,

Bij brief van 19 juni 2021, bij ons ingekomen op 22 juni 2021, heeft u op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad namens de fractie PVV vragen gesteld inzake de aanpak van verkeersonveilige situaties op de Merwedestraat, Plein 1940-1945, Beinemastraat en Beekmanstraat. Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

*Vraag 1) Bent u bereid en ziet u nog ruimte om zo snel mogelijk opnieuw in overleg te gaan met het OM, teneinde alsnog een flitspaal t.h.v. de Jumbo te kunnen realiseren? Mocht die ruimte er onverhoopt niet zijn, welke alternatieve maatregelen gaat u dan toepassen om de verkeersveiligheid aldaar te verbeteren? Graag een gemotiveerd antwoord.*

**Antwoord** Een flitspaal kan alleen in samenwerking met de politie worden aangevraagd als de locatie voldoet aan de door het Openbaar Ministerie (OM) bepaalde criteria en een stappenplan is doorlopen, zoals beschreven in het 'Beleidskader Flitspalen'. Omdat wij ook graag een flitspaal op de Merwedestraat willen hebben we in 2019 in samenwerking met de politie een snelheidsonderzoek en ongevalanalyse uitgevoerd om te bepalen of kon worden voldaan aan de criteria. Dat bleek niet het geval. Er was onvoldoende basis om samen met de politie een kansrijke aanvraag bij het OM te doen. Daarom is op basis van de onderzoeken samen met de politie een alternatief pakket van maatregelen uitgewerkt en uitgevoerd. De raad is hierover in oktober 2019 geïnformeerd (2477638 - Raadsinformatiebrief Maatregelen verkeersveiligheid Merwedestraat en Oranjelaan). De belangrijkste onderdelen van dit pakket waren voor korte termijn het aanbrengen van de lijnbusstroken op de Merwedestraat en Oranjelaan en voor langere termijn het realiseren van een met verkeerslichten geregelde kruising ter hoogte van de aansluiting van de Jumbo en de Aldi. Inmiddels heeft het OM een nieuw 'Beleidskader flitspalen 2021' vastgesteld. Een belangrijke toevoeging is dat ook aangetoond moet worden dat een situatie niet met infrastructurele aanpassingen kan worden verbeterd of dat de uitgevoerde infrastructurele aanpassingen en communicatieve acties niet tot voldoende verbetering hebben geleid. We zullen, als we van mening zijn dat de aanpassingen

**Datum** 13 juli 2021  
**Ons kenmerk** 2021-0094483

onvoldoende werken, opnieuw moeten onderzoeken of in de aangepaste situatie aan de criteria op het gebied van snelheidsovertredingen en (snelheidsgerelateerde) ongevallen voldoet. Voor de analyse van de ongevallen moeten alle ongevallen in de voorgaande drie jaar worden betrokken. We kunnen dus pas een voor een aanvraag bruikbare ongevallenanalyse doen als de tijdelijke situatie (met lijnbusstroken) er drie jaar is. Het is nu nog niet te zeggen dan wel op basis van de criteria een aanvraag kan worden ingediend. Overigens stelt het OM in het nieuwe beleidskader dat alle geplaatste flitspalen in principe van tijdelijke duur zijn en dat de wegbeheerder zich er voor moet inspannen de verkeerssituatie zo te verbeteren dat handhaving met een flitspaal niet meer nodig is. Het OM kan altijd de situatie evalueren en besluiten dat een flitspaal weggehaald kan worden.

Gelet op het bovenstaande zetten we op dit moment nog niet in op een nieuwe aanvraag maar streven we naar de aanpassing van de kruising bij de Jumbo en de Aldi. Het ontwerp hiervoor is gereed. We kunnen alleen pas de gewenste aanpassingen doen als we de benodigde delen van het naastgelegen terrein die niet in ons eigendom zijn mogen kopen of gebruiken.

*Vraag 2) Bent u, in het verlengde van vraag 1, van plan te onderzoeken of een systeem als 'actibump' van toegevoegde waarde kan zijn? Zo nee, waarom niet?*

**Antwoord** Het systeem 'actibump' zien wij niet als een passende oplossing in onze gemeente. We vinden de nadelen niet opwegen tegen de mogelijke voordelen. De nadelen die wij zien zijn onder andere onveiligheid voor motorrijders, grote kans op trillings- en geluidsoverlast en risico op schade aan voertuigen. Specifiek op de Merwedestraat verwachten we dat automobilisten het systeem gaan proberen te omzeilen via de andere rijstrook (de lijnbusstrook). Dat levert in onze ogen meer onveiligheid op. Daarnaast zijn aan het plaatsen van het systeem relatief hoge kosten verbonden (ongeveer € 50.000,- per drempel). We hebben enkele jaren geleden een andere dynamische drempel geprobeerd in de Van Baerlestraat. Die drempel zakke in bij zwaar verkeer (zoals bussen en hulpdiensten) maar dwong personenauto's om af te remmen. Maar ook dit systeem gaf veel overlast in verhouding tot de voordelen. De drempels zijn dan ook weggehaald en passen we niet meer toe.

*Vraag 3) Bent u van zins zo snel mogelijk in gesprek te gaan met de grondeigenaar van het terrein waar de Jumbo, Aldi en Opnieuw en Co zijn gevestigd om te onderzoeken of het mogelijk is bij de uitgang verkeerslichten te plaatsen? Zo nee, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord.*

**Antwoord** In het najaar van 2019 zijn we op basis van het gemaakte ontwerp voor de aanpassing van de kruising met verkeerslichten in gesprek gegaan met Jumbo, Aldi, Opnieuw en Co en de grondeigenaar. Helaas waren niet alle betrokken partijen bereid een aantal parkeerplaatsen op te geven om realisatie van de aangepaste kruising met verkeerslichten

**Datum** 13 juli 2021  
**Ons kenmerk** 2021-0094483

mogelijk te maken. Door de werkzaamheden aan de Wantijbrug in 2020 en de verkeersdruk die dat gaf op de Merwedestraat werd het de betrokken partijen wel duidelijk dat door de groei van het verkeer uiteindelijk wel verkeerslichten nodig zullen zijn om het terrein goed op en af te kunnen blijven rijden. Er leek beweging te komen in de standpunten. Echter, door de corona-crisis en de door het Rijk afgekondigde maatregelen daalden de verkeersintensiteiten op de Merwedestraat ineens snel en was een oplossing voor de afwikkeling van het verkeer op de kruising voor de betrokken partijen niet meer urgent. Nu de verkeersintensiteiten op de Merwedestraat weer op niveau komen van voor de Coronapandemie leggen we opnieuw contact om en het aanpassen van de kruising weer bij de Aldi, Jumbo, Opnieuw en Co en de grondeigenaar op de agenda te zetten. Het streven is om kort na de zomervakantie weer met de vier partijen om de tafel te zitten.

*Vraag 4) Bent u bereid zo snel mogelijk te onderzoeken of het mogelijk is om stoplichten te plaatsen t.h.v. de moskee i.v.m. overstekende mensen? Zo nee, waarom niet en welke alternatieve maatregelen gaat u dan hanteren om de verkeersveiligheid aldaar te verbeteren? Graag een gemotiveerd antwoord.*

**Antwoord** Wij zijn niet bereid om de mogelijkheid tot het plaatsen van verkeerslichten te onderzoeken op deze locatie. Het plaatsen van verkeerslichten bij een voetgangersoversteekplaats is een uiterst middel. Dit doen we enkel als de veiligheid van de voetgangers ernstig in het geding is, of als zowel de intensiteit op de Merwedestraat als de voetgangersstromen heel groot zijn. Ons inziens is dat hier niet het geval. Bovendien is de ruimte ter plaatse te beperkt om de benodigde lichten te plaatsen. Met name de strook tussen het fietspad en de rijbaan aan de woningzijde is te smal. Daarnaast willen we precedentwerking voorkomen. Op de oversteekplaats hebben de voetgangers nu geen voorrang. Een zebrapad zou ervoor zorgen dat de voetgangers wel voorrang krijgen bij het oversteken. Echter, de Merwedestraat telt hier twee rijstroken per rijrichting, waarbij het risico op 'afdekongevallen' groot is (weggebruikers op de linker rijstrook zien de overstekers niet doordat het zicht belemmerd wordt door een voertuig op de rechter rijstrook). Wij verwachten dan ook dat het advies van de politie voor wat betreft het aanleggen van een zebrapad op deze locatie negatief zou zijn. We gaan wel onderzoeken of we aanvullende bebording kunnen plaatsen als aanvulling op de bebording die nu al aanwezig is, om de aanwezigheid van de oversteekplaats op deze locatie te benadrukken.

*Vraag 5) Bent u van zins zo snel mogelijk bij de ingang van Plein 1940-1945 woonerfborden te plaatsen i.v.m. spelende kinderen? Zo nee, waarom niet en welke alternatieve maatregelen gaat u dan toepassen? Graag een gemotiveerd antwoord.*

**Antwoord** Bij een woonerf moet de weginrichting aan bepaalde eisen voldoen. In een woonerf maken alle weggebruikers gebruik van dezelfde ruimte. Dat betekent dat er geen stoepen zijn en geen duidelijke rijbaan. De

**Datum** 13 juli 2021  
**Ons kenmerk** 2021-0094483

omgeving van Plein 1940-1945 voldoet daar niet aan. We kunnen daarom geen woonerf instellen en woonerfborden plaatsen. Eventueel aanpassen naar deze ontwerprichtlijnen zou een complete herinrichting van de openbare ruimte betekenen. Daar kiezen we niet voor omdat de weg een belangrijke toegang is voor de achtergelegen buurt en winkel. In het kader van de aanpak verkeersonveilige plekken hebben we bij het Plein 1940-1945 snelheidsremmende maatregelen voorzien. Over deze maatregelen wordt momenteel met verschillende disciplines binnen de gemeente overeenstemming gezocht. Als die overeenstemming er is willen we dat plan dit jaar nog uitvoeren.

*Vraag 6) Bent u van plan te onderzoeken of er 'Victor Veilig' poppen geplaatst kunnen worden in de verzetsbuurt op de staart? Zo nee, waarom niet en welke alternatieve maatregelen gaat u dan hanteren? Graag een gemotiveerd antwoord.*

**Antwoord** Als gemeente moeten we ons houden aan de regels en richtlijnen voor weginrichting. Victor Veilig poppen passen daar niet in. De wet staat niet toe dat we dergelijke maatregelen toepassen. Wij plaatsen die zelf daarom nooit. Omdat we ook zien dat dergelijke maatregelen met name bij scholen wel positief effect kunnen hebben, worden door de school of bewoners geplaatste poppen op dit moment gedoogd. Mits veilig en verantwoord geplaatst. Bij meldingen over te snel rijdend verkeer raadplegen wij altijd de snelheidsdata waar we over beschikken. Deze data wordt aangeleverd uit navigatiesystemen en is representatief. De norm die daarbij landelijk gehanteerd wordt is de V85, dat is de snelheid die door 85% van het wegverkeer niet wordt overschreden. De straten in de verzetsbuurt hebben een V85 die passend is bij het 30 km/uur regime dat er geldt. Ook zien we dat de uitschieters in de overige 15% niet extreem hoog zijn. Op basis van deze gegevens zien we op dit moment onvoldoende aanleiding om zelf - naast de genoemde maatregelen in ons antwoord op vraag 5 - extra maatregelen voor te stellen. Mochten er vanuit de buurt breed gedragen ideeën of wensen zijn dan gaan we daar graag met de bewoners over in gesprek.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders

H. Kranendonk  
loco-secretaris

A.W. Kolff  
burgemeester