Retouradres: Postbus 8 3300 AA DORDRECHT

Aan

de heer C.A. van Verk
van de fractie PvdA

p/a raadsgriffie@dordrecht.nl

Gemeente Dordrecht
Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

T 14078
www.dordrecht.nl

Contactpersoon
C.P. de Boon
T (078) 770 6375
E cp.de.boon@dordrecht.nl

Datum 10 november 2020
Ons kenmerk InProces BBV: 2020-0146541
Betreft Beantwoorden artikel 40-vragen n.a.v. de verwerving van zwembad De Dubbel

DOSSIER
Afschrift:
- VBO/OB, EG Imthorn SK Dordrecht 704
- raadsgriffier t.b.v. raads- en burgerraadsleden

Geachte heer Van Verk,

Bij brief van 2 oktober 2020, bij ons ingekomen op 6 oktober 2020, heeft u op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad namens de fractie PvdA vragen gesteld naar aanleiding van de verwerving van zwembad De Dubbel.
Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

*Vraag **1.*** In het raadsvoorstel van 27 september j.l. wordt een aantal zaken benoemd die beschouwd kunnen worden als losse eindjes. Wij worden graag geïnformeerd over de volgende zaken:

a. *Zijn de kosten van de BTW nog steeds aftrekbaar voor de gemeenten ?*
   Aanleiding voor de vraag is de opmerking in het voorstel dat momenteel (2016) de kosten nog aftrekbaar zijn; wij weten niet of dit nog steeds geldt.
b. *Kan de wethouder inzicht geven in de eenmalige kosten van de investering voor de renovatie?*
   De laatste informatie die wij hebben ontvangen, was het feit dat de aanbesteding beduidend hoger uitviel dan de geraamde kosten (3,2 miljoen exclusief BTW). Daarna is het oorverdovend stil geworden tot wij uit de krant vernamen dat we een zwembad rijker waren geworden.
c. De kosten in de bouwwereld zijn de afgelopen jaren alleen maar gestegen. Dat betekent dat er fors geknepen moet zijn op de kosten om binnen het budget te blijven.
   Op welke wijze is er bezuinigd op de kosten van de renovatie of hoeveel bedraagt de geraamde overschrijding om alles uit te voeren volgens het vastgestelde plan de Renovatie+?
d. *Wat betekent deze investering in de sfeer van de kapitaalslasten voor de gemeente Dordrecht?*
e *Kan het uitgangspunt dat de extra kapitaalslasten als gevolg van extra investeringen in duurzaamheid nog steeds gedekt worden door dalende kosten in de exploitatie voor de energiekosten?*
   Opmerking hierbij tegenover stijgende bouwkosten (ook voor dit soort kosten) staan tegenover dalende energie lasten.
f. *Zijn de extra kapitaalslasten als gevolg van de renovatie (ruim 245.000 in 2016) al opgenomen in de meerjarenbegroting?*

In de Kadernota 2018 is dit bedrag in geen geval opgenomen bij de beleidswensen.

g. Gezien het feit dat de gemeente het zwembad heeft aangekocht, gaan wij er vanuit dat inmiddels duidelijk is welke materialen etc. er gebruikt gaan worden. Er kan dus een Meerjarenonderhoudsplan worden opgesteld.
Kan de wethouder aangeven wat de kosten voor dit MOP bedragen en op welke wijze deze kosten gedekt gaan worden?

h. Extra wensen van het toenmalige bestuur evenals een deel van de stichtingsbestuur zouden betaald moeten worden uit sponsoring en/of crowdfunding.
Kan de wethouder aangeven in hoeverre men hierin geslaagd is?

i. Mocht dit niet of in onvoldoende mate zijn gelukt, wat zijn dan de gevolgen van deze omissie voor de renovatie?

Antwoord

a. Nee, de kosten van de btw zijn niet meer aftrekbaar voor de gemeenten. Daarvoor in de plaats is er een Specifieke uitkering sport (SPUK) voor gemeenten en een subsidieregeling voor amateur-sportorganisaties (BOSA) om het btw nadeel te compenseren.
De gemeente heeft voor de kosten met betrekking tot 'De Dubbel' een SPUK aanvraag gedaan.

b. Het kader voor uitvoering van de renovatie is altijd geweest om binnen het door de raad geaccordeerde bedrag van € 3,2 mln. te blijven. Dat is ook de reden waarom een tweede aanbestedingsronde nodig was, met een aangepast, maar nog steeds acceptabel, ontwerp. Uiteindelijk is het gelukt om aannemers te contracteren die de renovatie binnen het beschikbare krediet bedrag van € 3,2 mln. kunnen uitvoeren.

c. In onze memo van 17 juli 2019 hebben wij aangegeven dat de eerste aanbesteding mislukte omdat de inschrijvingsbedragen van de aannemers veel hoger lagen dan het beschikbare renovatiebudget. Samen met het zwembadbestuur is gezocht naar een aanpassing van het ontwerp: de nieuw te bouwen verbinding tussen gebouw binnenbad en gebouw buitenbad (kassa en kleedkamers) vervalt en de accommodatie blijft aangesloten op het gas. In de kern gaat het hen om een zwemwatervoorziening die voldoet aan alle eisen ten aanzien van waterkwaliteit en veiligheid.

d. De kapitaallasten komen uit op een bedrag van € 242.923,- en dus passend binnen de daarvoor begrote kapitaallasten.

e. Uitgangspunt bij het ontwerp is altijd geweest om zoveel als mogelijk aandacht te besteden aan energiebesparing en dit alles te realiseren binnen het maximaal beschikbare kredietbedrag.
Het resultaat zal een aanzienlijke energiebesparing opleveren ten opzichte van de oude situatie en daarmee ook lagere energielasten.

f. Via de Kadernota 2018 is voor de kapitaallasten structureel € 250.000,- per jaar beschikbaar gekomen (Kadernota 2018, pagina 16).

g. De gemiddelde kosten voor het onderhoud bedragen € 60.726,- excl. btw per jaar. In de oude situatie ontving de Stichting Zwembad 'De Dubbel' van de gemeente subsidie voor het nadelig exploitatie

resultaat. In dat resultaat zaten ook de kosten voor onderhoud. In de nieuwe situatie komen deze kosten niet meer voor rekening van stichting 'De Dubbel', daardoor kan de subsidie in het nadelig exploitatie resultaat omlaag en worden de vrijvallende middelen ingezet voor het dekken van de € 60.726,- aan jaarlijkse onderhoudskosten.
Een actueel MOP is nu nog niet voorhanden, maar wordt pas opgesteld nadat het werk is opgeleverd. Een gebruikelijke handelswijze om tot een goede en definitieve MOP te kunnen komen.

h. Aan *crowdfunding* is per 31 december 2019 door het zwembadbestuur € 6.306,- binnengehaald en voor 2020 worden nog bijdragen verwacht.
i. Het *crowdfunding* bedrag zal door het zwembad worden bestemd voor de aanschaf van spelattributen en aankleding van het peuterbad.

*Vraag **2.*** Op 24 april 2018 heeft de Raad een RIB ontvangen van het College waarin zij vaststelde dat doorgewerkt zal worden op de ingeslagen weg en dat alles binnen de kaders zou blijven. In het najaar van 2018 bleek dat het e.e.a.in de aanbesteding tegen was gevallen en er opnieuw onderhandeld, gerekend en getekend moest worden.
De raad is hierover verder nooit nader over geïnformeerd, totdat uit de krant duidelijk werd dat zwembad De Dubbel is overgedragen aan de gemeente Dordrecht, zonder nadere verklaring of invulling.
Kunt u ons informeren wat er tussen april 2018 en september 2020 is gebeurd?

Antwoord In onze memo van 17 juli 2019 hebben wij u geïnformeerd over het mislukken van de aanbesteding, welke consequenties dit had en welke vervolgstappen wij zouden zetten.
Aan de hand van het aangepaste ontwerp werd begin oktober 2019 aan vijf geselecteerde aannemers gevraagd of zij (opnieuw) wilden inschrijven op het renovatieproject.
Begin november 2019 bleken uiteindelijk twee aannemers serieus geïnteresseerd. Beiden gaven in december aan meer rekentijd nodig te hebben en daarop hebben wij de sluitingsdatum voor de inschrijving verzet naar januari 2020.
Eind januari bleek de 'inschrijvingskluis' leeg en meldden deze twee aannemers de opdracht niet binnen de door ons afgegeven voorwaarden en financiële kaders te kunnen uitvoeren. Men deed de suggestie om in bouwteamverband te onderzoeken op welke wijze de renovatie wel haalbaar is. Wij zijn vervolgens met beide aannemers een oriënterend gesprek aangegaan. Bouwmaatschappij BMN de Klerk uit Hardinxveld-Giessendam stelde zich het meest constructief op en liet blijken mee te kunnen en willen denken in het realiseren van de renovatie binnen het door ons afgegeven realisatiebudget.
In bouwteamverband is vanaf april 2020 gezocht naar een optimum in het bouwproces en de verhouding prijs/kwaliteit. Aan de kwaliteit wordt geen concessie gedaan, omdat dit in het geval van een zwembad ook nauw verweven is met de veiligheid van bezoekers en personeel.
Bouwmaatschappij BMN de Klerk heeft formeel op 31 augustus 2020 de

opdracht tot het doen realiseren van de renovatie van zwembad 'De Dubbel' ontvangen.
De definitieve prijsovereenstemming met de aannemer en overeenstemming met Stichting Zwembad 'De Dubbel' zijn pas in augustus 2020 tot stand zijn gekomen. Om in mei 2021 (de start van het buitenseizoen) het bad weer te kunnen openen, moest de uitvoering in september 2020 starten.

*Vraag **3.*** In januari 2019 zegt u de raad, middels een memo, toe dat zij geïnformeerd zal worden wanneer er een uitvoerende partij is gevonden. De verwachting was dat dit in het voorjaar 2019 zou gebeuren. De raad heeft sindsdien niets meer gehoord.
Waarom is dat niet gebeurd?

*Vraag **4.*** In dezelfde brief schreef u dat u bij de raad zou terugkomen wanneer u niet in staat was binnen de afgegeven kaders te blijven.
Kunt u duiden waarom dit wel gebeurd zou zijn?

Antwoord Voor de antwoorden op de vragen 3 en 4 verwijzen wij u graag naar de raadsinformatiebrief en de daarbij behorende bijlage van 10 november 2020.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders

J. Scholten
secretaris

A.W. Kolff
burgemeester