

Aan

de heer P.J. Groenewege
van fractie Partij voor de Dieren
p/a raadsgriffie@dordrecht.nl

Gemeente Dordrecht

Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

T 14078

www.dordrecht.nl

Contactpersoon

T. de Zoete

T (078) 770 4312

E t.de.zoete@dordrecht.nl

Datum 26 maart 2024
Ons kenmerk 2024-0031288
Betreft Beantwoorden artikel 40-vragen inzake Stop het uitbuiten van Vogelklas Karel Schot

DOSSIER

Afschrift:

- raadsgriffier t.b.v.
raads(commis)sie)leden

Geachte heer Groenewege,

Bij brief van 22 februari 2024, bij ons ingekomen op 22 februari 2024, heeft u op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad namens fractie Partij voor de Dieren vragen gesteld inzake stop het uitbuiten van Vogelklas Karel Schot.

Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

Vraag 1. Wanneer hebben er gesprekken plaatsgevonden tussen het college en Dierenzorgcentrum Louterbloemen en Vogelklas Karel Schot? Wat is de uitkomst van de gesprekken met zowel Dierenzorgcentrum Louterbloemen als Vogelklas Karel Schot?

Antwoord In 2023 hebben we zowel met Vogelklas Karel Schot als Louterbloemen, meerdere gesprekken en contactmomenten gehad. Op 3 april 2023, 30 mei 2023 en 8 februari 2024 hebben we gesprek gevoerd met vogelklas Karel Schot. Op 1 mei 2023, 27 juli 2023 en 6 februari 2024 zijn we met Louterbloemen in gesprek gegaan. Op basis van deze gesprekken hebben wij de situatie ten aanzien van opvang van niet-gehouden dieren in kaart gebracht. Hier is uit gebleken dat Louterbloemen een ontheffing heeft om, namens vogelklas Karel Schot, de eerste 24-uurs opvang van hulpbehoevende vogels te verzorgen. Voor de vervolgstap, namelijk opvang bij een gespecialiseerde wildopvang, was destijds nog geen aanleiding om voorzieningen op te nemen in het contract, mede omdat dit geen wettelijke plicht is. Binnen het huidige contract voorzien we in de acute zorg aan hulpbehoevende dieren, in die zin dat deze met de dierenambulance worden opgehaald en vervoerd naar Louterbloemen. Louterbloemen is niet gespecialiseerd in de langdurige opvang van wilde dieren.

Vraag 2. Is het de gemeente Dordrecht wettelijk toegestaan om haar wettelijke opvangplicht voor gehouden dieren door een externe partij te laten uitvoeren, zonder hiervoor een vergoeding te bieden?

Antwoord We voldoen aan onze wettelijke plicht (Burgerlijk Wetboek artikel 8, lid 3 van boek 5), middels ons contract met Louterbloemen, voor gehouden dieren. De (vervolg)opvang voor wilde dieren hebben we in

Datum 26 maart 2024
Ons kenmerk 2024-0031288

ons huidige contract niet opgenomen, maar heeft vooral relatie met de in het algemeen geldende zorgplicht voor eenieder (Wet natuurbescherming, artikel 1.11). Deze plicht geldt dus ook voor ons als gemeente.

Vraag 3. *De gemeente Rotterdam geeft invulling aan haar zorgplicht voor in het wild levende vogels met jaarlijkse subsidies voor wildopvangcentra (Vogelklas Karel Schot en De Houtsnip). Op welke manier geeft het Dordtse college invulling aan zijn zorgplicht voor zieke of gewonde in het wild levende vogels? Welke financiële bijdragen aan wildopvangcentra zijn hiermee gemoeid?*

Antwoord Zoals aangegeven is wel voorzien in de zorg aan hulpbehoevende dieren, inclusief wilde dieren, zodanig dat deze door de dierenambulance worden opgehaald en naar Louterbloemen worden vervoerd voor de acute en eerste 24-uurs zorg. Ons huidige contract voorziet niet in de gespecialiseerde vervolgvang van wilde dieren.

Vraag 4. *In het memo van 28 juni 2023 erkent het college dat de huidige situatie van de Vogelklas onhoudbaar is. Ook andere gemeenten erkennen dit. Zo hebben de gemeenten Barendrecht, Delft, Ridderkerk en Vlaardingen een eenmalige bijdrage aan de Vogelklas gedaan, in afwachting van een vaste regeling. Is het college bereid in afwachting van de herijking van het dierenbeleid een incidentele bijdrage te doen aan de Vogelklas? Zo ja, wat bedraagt deze en hoe is dit bedrag bepaald? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord Vogelklas Karel Schot heeft met ons gedeeld hoeveel vogels van de gemeente Dordrecht door hen worden opgevangen. Daarnaast hebben zij aangegeven wat de gemiddelde kosten zijn per vogel. Wij zijn bereid een financiële bijdrage van € 25.000,- te doen aan Vogelklas Karel Schot.

Vraag 5. *Twee gemeenten dragen structureel en kostendekkend bij aan de Vogelklas: Rotterdam en Lansingerland. De gemeente Rotterdam heeft de provincie en andere gemeenten opgeroepen om ook bij te dragen. Is het college bereid om - in navolging van de oproep van de gemeente Rotterdam - een kostendekkende vergoeding voor de Vogelklas op te nemen in het dierenbeleid? Zo ja, geldt deze dan voor zwerfdieren, wilde dieren of beide? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord In het nieuwe Dierenwelzijnsbeleid hebben we een voorstel opgenomen om niet alleen de opvang van gehouden dieren, maar ook voor wilde dieren door een gespecialiseerde wildopvang, zoals Karel Schot, te regelen. De structurele financiële dekking wordt voorgelegd in de aankomende perspectiefnota. Wij zullen als gemeente ook met de provincie in gesprek gaan over hun rol hierin.

Datum 26 maart 2024

Ons kenmerk 2024-0031288

Vraag 6. Ook in onze omgeving liggen gemeenten van waaruit de Vogelklas grote aantallen vogels opvangt, maar van waaruit de Vogelklas geen vergoeding ontvangt. Is het college bereid een leidende rol in de regio op zich te nemen ten behoeve van een kostendekkende vergoeding voor de Vogelklas vanuit de omliggende gemeenten? Zo nee, waarom niet?

Antwoord We hebben een Drechtstedelijk contract met Louterbloemen. In dit kader hebben we hier al een voortrekkersrol genomen, door met een voorstel te komen voor het borgen van de wildopvang in het nieuwe dierenwelzijnsbeleid. Dit voorstel geldt alleen voor de gemeente Dordrecht. In Drechtstedelijk verband zijn we met elkaar in gesprek over de situatie rondom vogelklas Karel Schot.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders

C.H.W.M. Post
secretaris

A.W. Kolff
burgemeester