

Aan

de mevrouw M.G. Stolk
van de fractie VSP Dordrecht
p/a raadsgriffie@dordrecht.nl

Gemeente Dordrecht

Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

T 14078

www.dordrecht.nl

Contactpersoon

R.C.G. Buurste

T (078) 770 4925

E rcg.buurstee@dordrecht.nl

Datum 9 februari 2021

Ons kenmerk InProces BBV: 2021-0015879

Betreft Beantwoorden artikel 40-vragen inzake Qbuzz/stadsvervoer in Dordrecht

DOSSIER

Afschrift:

- VBO/OB, EG Imthorn
SK Dordrecht 704

- raadsgriffier t.b.v.
raads- en burgerraadsleden

Geachte mevrouw Stolk,

Bij brief van 12 januari 2021, bij ons ingekomen op 12 januari 2021, heeft u op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad namens de fractie VSP Dordrecht vragen gesteld inzake Qbuzz/stadsvervoer in Dordrecht. Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

Vraag 1. Is de gemeente gekend in het besluit tot routewijziging en heeft daarop invloed kunnen uitoefenen/uitgeoefend?

Antwoord De gemeente heeft formeel een adviserende rol in de uitvoering van busverbindingen. In de praktijk heeft de wethouder van de gemeente Dordrecht zitting in de stuurgroep DMG (Drechtsteden, Molenlanden Gorinchem). Hier wordt het jaarlijkse vervoerplan vastgesteld. Het afgelopen jaar heeft de gemeente met Qbuzz overlegd over deze routewijziging. Dit is in november voorgelegd aan de stuurgroep en later die maand formeel opgenomen in de dienstregeling voor 2021.

Vraag 2. Hoeveel invloed heeft de gemeente in het algemeen op de uitvoering van busverbindingen in Dordrecht?

Antwoord Zie antwoord vraag 1.

Vraag 3. Wat vindt het college van de genoemde routewijziging waarin de route door druk bewoonde gebieden is vervangen door een route door minder bewoonde gebieden (omgeving Dokweg/Weeskinderendijk) die al bediend werden en nog steeds worden door andere buslijnen?

Antwoord Wij staan achter deze routewijziging. Het is in lijn met de ambitie om te komen tot een hoogfrequente OV-as vanaf P+R-terrein Weeskinderendijk via de Spuiboulevard, Station naar het Leer- en Gezondheidspark. Deze ambitie is uitgesproken in zowel de Koersnota Mobiliteit als het verkeersstructuurplan Spuiboulevard (Schil west).

Datum 9 februari 2021
Ons kenmerk InProces BBV: 2021-0015879

Vraag 4. Qbuzz motiveert op zijn website de routewijziging met de mededeling dat nu de westzijde van de binnenstad en P+R Weeskinderendijk een betere ontsluiting krijgen. Deze plekken worden echter al door enkele andere buslijnen ontsloten. Is het college het met ons eens dat het verlies van verbindingen voor het zuidelijk deel van de binnenstad en een deel van oud-Krispijn niet opweegt tegen de zogenaamde winst in de omgeving Achterhakkers/Dokweg/Weeskinderendijk?

Antwoord Wij zien de betere ontsluiting van P+R-terrein Weeskinderendijk met het centrum als een flinke stap in de vertaling van de ambitie voor de plannen in de Schil. Een hoogfrequente OV-verbinding met het centrum geeft kansen om ontwikkelingen rondom de Spuiboulevard mogelijk te maken. Daarnaast blijft lijn 5 door de Schil rijden waarmee er een acceptabel busverbinding in dit gebied overeind blijft. Voor reizigers vanuit Oud Krispijn zijn meerdere bushaltes op korte afstand bereikbaar.

Vraag 5. De vorig jaar opgeleverde herinrichting van de Hugo de Grootlaan heeft gezorgd voor een smaller wegdek. Is er bij de ontwikkeling van de herinrichting door de gemeente contact geweest met Qbuzz over de versmalling van het wegdek, zoals bij vragen van bewoners bij een informatieavond is gemeld en heeft Qbuzz zich akkoord verklaard?

Antwoord Het ontwerp van de Hugo de Grootlaan is besproken met Qbuzz. Daarbij zijn geen opmerkingen gemaakt of vragen gesteld over de rijbaanbreedte. De rijbaanbreedte is 3,5 meter welke overeenkomt met breedte van busbanen in de stad. Pas gedurende de werkzaamheden, toen een deel van de Hugo de Grootlaan gereed was, zijn zorgen geuit over de breedte in relatie tot foutief geparkeerde voertuigen.

Vraag 6. Bij de herinrichting van de Hugo de Grootlaan zijn ook twee nieuwe bushaltes gerealiseerd die door de routewijziging buiten gebruik zijn. Kan de gemeente de kosten van de realisatie en de mogelijke afbraak van deze haltes nu verhalen op Qbuzz of de provincie?

Antwoord Ten tijde dat het ontwerp voor de Hugo de Grootlaan rond was, was er nog geen sprake van een routewijziging. Met het project voor de herinrichting van de Hugo de Grootlaan is haar volledige breedte en lengte aangepakt. Dat betekent dat parkeervakken, rijbaan, fietspad en de trottoirs zijn vernieuwd. De bushokjes(abri's) zijn alleen verplaatst (niet vernieuwd). De kosten voor de haltes zijn dus beperkt gebleven en kunnen niet verhaald worden. De herinrichting is afgerond in april 2020. De haltes hebben driekwart jaar nog een functie gehad. De insteek is om "werk-met-werk" te maken en met de geplande vernieuwing van deabri's, later dit jaar, elementen van deze halte te hergebruiken op een andere locatie.

Datum 9 februari 2021
Ons kenmerk InProces BBV: 2021-0015879

Vraag 7. *Is de gemeente naar aanleiding van deze artikel 40 vragen bereid om met de provincie en/of Qbuzz in contact te treden over de genoemde routewijziging die een deel van Oud-Krispijn (Van Baerlestraat en Hugo de Grootlaan) en het zuidelijke deel van de binnenstad (Kilwijkstraat en omgeving) heeft uitgesloten van een busverbinding met delen van Krispijn, Crabbenhof, Wielwijk, Zwijndrecht en H.I. Ambacht?*

Antwoord Ja, de gemeente heeft periodiek overleg met Qbuzz en de provincie Zuid-Holland. Verbeteringen aan de dienstregeling zijn en blijven altijd een agendapunt.

Er is op korte termijn echter geen aanleiding om deze routewijziging terug te draaien. Het reizen tussen de genoemde wijken en plaatsen blijft goed mogelijk, hetzij met een overstap of een iets grotere, maar acceptabele afstand tot de noodzakelijke bushaltes. Lijn 5 door Oud Krispijn en de Schil blijft ongewijzigd.

Tevens past de routewijziging bij de ambitie voor een hoogwaardige en hoogfrequente OV-as langs P+R-terrein Weeskinderendijk en de Spuiboulevard.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders

C.H.W.M. Post
secretaris

A.W. Kolff
burgemeester