Retouradres: Postbus 8 3300 AA DORDRECHT

Aan

mevrouw M.G. Stolk
van fractie VSP

p/a raadsgriffie@dordrecht.nl

Gemeente Dordrecht
Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

T 14078
www.dordrecht.nl

Contactpersoon
J.L.R. Hoek-Kleinjan
T (078) 770 4320
E jlr.hoek-kleinjan@dordrecht.nl

Datum 27 september 2022
Ons kenmerk 2022-0157433
Betreft Beantwoorden artikel 40-vragen inzake Rattenplaag

DOSSIER
Afschrift:
- MO/BMO, EG Imthorn SK Dordrecht 704
- raadsgriffier t.b.v. raads- en burgerraadsleden

Geachte mevrouw Stolk,

Bij brief van 19 augustus 2022, bij ons ingekomen op 22 augustus 2022, heeft u op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad namens de fractie VSP vragen gesteld inzake Rattenplaag.
Wij beantwoorden uw vraag als volgt.

Vraag 1. *Klopt het, dat de woningwet voorschriften bevat voor de gemeente over ongedierte, reinheid en preventie art. 8, 2de lid onder 2 en 3 van de woningwet?*

Antwoord Nee. De (geldende) woningwet bevat geen voorschriften voor de gemeente over ongedierte. Op grond van artikel 8 van de Woningwet is elke gemeente verplicht een bouwverordening op te stellen. In de actuele bouwverordening is echter niets opgenomen over ongedierte. Wel is er in het Bouwbesluit (in artikelen 7.17 en 7.22) opgenomen dat gebouwen moeten voldoen aan eisen voor veiligheid en het beperken van gezondheidsrisico's. Het is onder andere verboden handelingen of werkzaamheden te verrichten of na te laten waardoor hinder van dieren wordt veroorzaakt.

Vraag 2. *Klopt het dat de gemeente een taak heeft toe te zien op de naleving van de voorschriften van de bouwverordening en ingeval van overtreding handhavend op moet treden?*

Antwoord Ja, dat klopt. In de actuele bouwverordening is echter niets opgenomen over ongedierte, dus ook niets om in dit kader op te handhaven.

Vraag 3. *Klopt het dat handhaven een plicht is v.d. gemeente?*

Antwoord Algemeen gesteld klopt het dat handhaven een taak is die ook bij de gemeente berust. Het is echter niet zo dat de gemeente verantwoordelijk is voor de handhaving van alle wetten. Elke wet regelt, indien aan de orde, welke overheid of welk bestuursorgaan bevoegd is om die specifieke wet te handhaven.

Vraag 4. *Bent u het met de VSP eens, dat de gemeente de taak heeft toe te zien op de naleving van de voorschriften van de bouwverordening en ingeval van overtreding handhavend op moet treden?*

Vraag 5. *Bent u het met de VSP eens dat handhaven een plicht is en gedogen een uitzondering is?*

Antwoord Aangezien de Bouwverordening een gemeentelijke verordening is, heeft de gemeente ook de plicht om toe te zien op de naleving van de verordening. Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag het bestuursorgaan weigeren dit te doen. De Raad van State heeft bepaald dat daar sprake van is in de volgende gevallen:

1. de situatie wordt binnenkort legaal (concreet zicht op legalisering);
2. handhaven zou onredelijk zijn (evenredigheidsbeginsel);
3. handhaven is oneerlijk omdat in andere gevallen niet gehandhaafd wordt (gelijkheidsbeginsel);
4. de overtreder is toegezegd dat wat hij deed mocht (vertrouwensbeginsel).

Vraag 6. *Bent u het met de VSP eens dat in gevallen van dieren die een gevaar opleveren voor de volksgezondheid (ratten) het nauwelijks voorstelbaar is dat u redenen heeft om niet op te treden?*

Antwoord Conform onze Beleidsnotitie Dierenbeleid Dordrecht moeten plaagdieren (ratten in dit geval) worden bestreden indien ze een bedreiging vormen voor de veiligheid of de volksgezondheid. Dat doen we op twee manieren; 1) preventief door ons te richten op het gedrag van bewoners, want plaagdieren verzamelen zich vaak op plekken waar door mensen afval achtergelaten wordt en 2) actieve bestrijding van plaagdieren (in geval van ratten wordt de bestrijding door HVC/ Netwerk opgepakt).

Vraag 7. *Bent u het met ons eens, dat de gemeente een zorgplicht heeft op het gebied van de volksgezondheid?*

Antwoord Ja, zie het antwoord op vraag 6. Juridisch gezien ligt de zorgplicht (deels) bij het rijk en op onderdelen bij de gemeente.

Vraag 8. *Bent u op de hoogte dat uit jurisprudentie is gebleken, dat het kostenverhaal in redelijkheid dient te geschieden en dit tot gevolg heeft dat voor zover een bestuursdwangactie mede op basis van algemene volksgezondheid en leefbaarheid geschiedt, dit deel van de kosten niet kan worden verhaald op de individuele burger?*

Antwoord Het uitgangspunt bij bestuursdwangacties is dat de kosten daarvan worden verhaald op de veroorzaker. Er kunnen meerdere redenen zijn waarom dat in een concreet geval niet redelijk of niet mogelijk is. Voor zover ons bekend moet dat per concrete situatie worden beoordeeld. Als er een concrete veroorzaker van de overlast bekend is zal deze over het algemeen worden aangeschreven om de kosten te betalen.

Het kan voorkomen dat in een bepaalde situatie geen concrete veroorzaker verantwoordelijk kan worden gehouden. In dat geval kunnen de kosten mogelijk niet worden verhaald en blijven deze voor rekening van de overheid die de maatregelen treft om de overlast te beëindigen.

Vraag 9. *Bent u het met ons eens, dat er zo snel mogelijk opgetreden moet worden: overleg, handhavingsactie, afspraken maken met grote woning- en gebouwbeheerders (corporaties). Zo ja, waaruit blijkt dat?*

Antwoord Dat is een mogelijkheid, maar we hebben al een aantal overleggen en acties lopen, zie ook de beantwoording op de komende vragen.

Vraag 10. *Bent u het met ons eens, dat er zo snel mogelijk opgetreden moet worden: overleg, handhavingsactie, afspraken maken met grote woning- en gebouwbeheerders (corporaties). Zo ja, waaruit blijkt dat?*

Antwoord Zie het antwoord op vraag 9.

Vraag 11. *Bent u het met ons eens indien vaststaat, dat er een algemeen volksgezondheidsbelang/leefbaarheid aan de orde is, en dit is altijd het geval waar het gaat over ratten, zelf proactief op moet treden en niet wachten totdat een burger zich meldt? En dat proactief betekent zelf optreden op eigen verantwoordelijkheid en kosten?*

Antwoord Juist bij plaagdieren werken meldingen erg goed om zicht te krijgen waar de problematiek zich in de stad bevindt. Door de beperkingen op bestrijdingsmiddelen tegen ratten ter bescherming van andere dieren is bestrijding minder effectief dan voorheen. Het is daarom nog belangrijker om de voedselbronnen van de ratten aan te pakken.

Vraag 12. *Waaruit blijkt dat u proactief hebt opgetreden?*

Antwoord We hebben op diverse hotspot locaties maatregelen genomen om het voedselaanbod voor ratten te beperken. Zo hebben we rondom het Crabbehofpark actief bewoners benaderd over rattenoverlast met behulp van een infographic. De komende tijd gaan we hier nog meer preventieve maatregelen inzetten met ander communicatiemateriaal van HVC (gericht op Dordtse situatie). We gaan educatiemateriaal over zwerfafval en het voorkomen van ratten uitdelen aan scholen en aan taaldocenten en taalvrijwilligers. Deze twee groepen worden ingezet om bewoners te informeren die vanuit geloofsovertuiging voedselresten in openbare ruimte achterlaten.

Vraag 13. *Is het rioolstelsel bij deze woningen recent onderzocht op mogelijke gebreken?*

Antwoord Het riool aan de Thorbeckeweg is recentelijk nog vernieuwd. De rioleringen in de Talmaweg en de rest van de omgeving zijn geïnspecteerd. De riolering in het gebied tussen de Thorbeckeweg-Talmaweg-Troelstraweg-Laan der Verenigde Naties staat op de planning om te worden vervangen.

Vraag 14. *Gezien de ernst v.d. zaak en er uit meerdere gebieden dezelfde verontrustende klachten komen kunt u z.s.m. onze vragen beantwoorden?*

Antwoord We hebben de vragen zo snel als mogelijk beantwoord.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders

C.H.W.M. Post
secretaris

A.W. Kolff
burgemeester