

Aan

de heer A.J. Kuhlmann en de heer R. Noldus
van de fractie VVD
p/a raadsgriffie@dordrecht.nl

Gemeente Dordrecht

Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

T 14078

www.dordrecht.nl

Contactpersoon

R. Kraak

T (078) 770 4923

E

r.kraak@dordrecht.nl

DOSSIER

Afschrift:

- MO/BMO, EG Imthorn
SK Dordrecht 704

- raadsgriffier t.b.v.
raads- en burgerradsleden

Datum 18 januari 2022
Ons kenmerk 2022-0005406
Betreft Beantwoorden Artikel 40-vragen VVD Dordtse straten verdienen maatwerk,
geen eenheidsworst (n.a.v. RV afhandelen motie 201110-M3A)

Geachte heer Kuhlmann en heer Noldus,

Bij brief van 6 december 2021, bij ons ingekomen op 7 december 2021, heeft u naar aanleiding van raadsvoorstel afhandelen motie 201110/M3A (30 in z'n drie) namens de fractie VVD drie vragen gesteld over Dordtse straten verdienen maatwerk, geen eenheidsworst. Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

Vraag 1. Hoe effectief is het naar weging van het college om extra 30km-wegen aan te wijzen, wetende dat de lijst met Dordtse 30 km/u straten waar aanvullende maatregelen voor de verkeersveiligheid nodig is en de (financiële) middelen hier al ontoereikend zijn?

Antwoord In de motie "30 in z'n drie" is gevraagd om inzichtelijk te maken waar de maximum snelheid kan worden verlaagd van 50 km/uur naar 30 km/uur. Wij hebben laten zien waar dat kan – onder andere rekening houdend met de aanrijdtijden van de brandweer- en wat daar voor nodig is. Naast het aanwijzen van 30 als maximumsnelheid op een weg, is het in de praktijk vaak nodig om infrastructurele maatregelen te treffen om die snelheid te handhaven. Op die wegen is winst te behalen voor de verkeersveiligheid, wat eveneens geldt voor bestaande 30km straten die nog extra maatregelen kunnen gebruiken. Om die reden hebben we ook een lijst van bestaande 30 km wegen opgenomen. Wij zien beide aanpakken als effectief, waarbij we wel prioriteit kunnen geven aan wegen. De risicoanalyse die we hebben gebruikt bij het beantwoorden van de motie "30 in z'n drie" helpt bij die prioriteitstelling.

Vraag 2. Hoe borgt u dat de ambtelijke en bestuurlijke energie die wordt gestoken in de snelheidsverlaging op een groot arsenaal aan 50 km-wegen niet ten koste van de plannen en maatregelen om 30 km daadwerkelijk af te dwingen op de bestaande 30 km-wegen?

Antwoord Zoals in de afhandeling van de motie "30 in z'n drie" is gebleken gaat het niet om een groot arsenaal aan 50 km-wegen. We hebben 11 wegen opgenomen die in aanmerking komen voor een snelheidsverlaging, waarvan er enkele in projectverband (met reeds aanwezige middelen voor herinrichting) kunnen worden aangepakt. Zoals onder 1 reeds genoemd kunnen we een prioriteitsstelling maken aan de hand van de risicoanalyse. Daarmee voorkomen we dat

Datum 18 januari 2022

Ons kenmerk 2022-0005406

eventuele snelheidsverlaging ten koste gaat van verbetering van bestaande 30 km-wegen waar dat nodig is.

Waar het om middelen gaat beschikken we nog over budget (deels inclusief SPV subsidie) voor de aanpak van onveilig locaties, maar kunnen we in 2022 SPV subsidie aanvragen voor aanpak van wegen in 2023. In de loop van 2022 zal duidelijk worden wat de subsidievoorwaarden zijn en hoeveel cofinanciering daar voor nodig is.

Vraag 3. In de bijlage Routekaart bij het raadsvoorstel ontbreekt naar ons oordeel in de lijst 'Routekaart 50' de Reeweg-Oost. Bewoners op de Reeweg-Oost maken zich al lange tijd zorgen over ernstige snelheidsovertredingen, waardoor soms zeer gevaarlijke situaties ontstaan. Het lijkt passend om maatregelen te nemen waardoor het maximum van 50 km/h wordt afgedwongen op de Reeweg-Oost. Waarom staat de Reeweg-Oost niet op deze lijst?

Antwoord In de aanpak van de motie 30 komt op basis van de risicoanalyse, maar ook het huidige ongevallen- en snelheidsbeeld de Reeweg Oost niet naar voren. Daarom staat deze niet op de Routekaart. Dat betekent overigens niet dat we op deze weg geen maatregelen zouden kunnen overwegen, alleen niet in het licht van deze motie.

Bij het opstellen van de "aanpak verkeersonveilige locaties" is de Top 20 opgesteld op basis van ongevals cijfers. De Reeweg Oost staat daar niet tussen. In de aanvullend uitgevraagde reactie van bewoners is de weg wel naar voren gekomen.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders

C.H.W.M. Post
secretaris

A.W. Kolff
burgemeester