

Aan

de heren M.P.P.M. Merx en R. Noldus
van de fractie VVD

p/a raadsgriffie@dordrecht.nl

Gemeente Dordrecht

Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

T 14078

www.dordrecht.nl

Contactpersoon

L.E.G.A. Dekkers

T (078) 770 5012

E lega.dekkers@dordrecht.nl

Datum 31 augustus 2021
Ons kenmerk 2021-0120980
Betreft Beantwoorden artikel 40-vragen inzake "Boot door muur Dordrechts museum, niets is te dol"

DOSSIER

Afschrift:

- VBO/OB, EG Imthorn
SK Dordrecht 704

- raadsgriffier t.b.v.
raads- en burgerraadsleden

Geachte heren Merx en Noldus,

Bij brief van 3 augustus 2021, bij ons ingekomen op 3 augustus 2021, heeft u op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad namens de fractie SP vragen gesteld over "Boot door muur Dordrechts museum, niets is te dol". Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

Vraag 1. Sinds wanneer is bij de gemeente bekend dat een deel van de muur in het kader van dit kunstproject gesloopt moet worden?

Antwoord De gemeente is door de projectleiding van het Dordrechts Museum steeds op de hoogte gehouden over de vorderingen van dit door haar geïnitieerde project als afronding en verfraaiing van de 'slenterroute' tussen het Dordrechts Museum en het Hof van Nederland. In juni 2019 is het voorstel van Edward Clydesdale Thomson uit drie uitgevraagde ontwerpen uitgekozen voor nadere uitwerking. Het vertrekken van het schip vanuit de museumtuin en het integreren van een kunstwerk op de plek van doorkruising van de museummuur maakten van meet af aan deel uit van het concept. Een uitgewerkt definitief ontwerp voor het kunstwerk dat in de muur zal worden geïntegreerd is, inclusief een plan van aanpak, ingediend in februari 2020. Een maand later, op 3 maart 2020, is het plan gepresenteerd en besproken in het college.

Vraag 2. Zijn er richting de kunstenaar en/of organisatie die bij dit project is betrokken toezeggingen gedaan of verwachtingen gewekt dat voor dit doel een deel van de muur kan worden gesloopt?

Antwoord In alle ontwerpfasen heeft het project, inclusief het onderdeel dat het hek betreft, veel bijval gekregen van de begeleidingscommissie (projectleider, directeur en conservator Dordrechts Museum, stedenbouwkundige gemeente Dordrecht, twee externe adviseurs), van geconsulteerde deskundigen en van bij de uitvoering betrokken medewerkers van de gemeente, onder wie monumentenzorg. De kunstenaar heeft daarop het ontwerp steeds verder verfijnd en uitgewerkt en geen reden gehad om aan te nemen dat dit niet tot de mogelijkheden behoort. Daarbij dient te worden opgemerkt dat het ontwikkelen van een kunstopdracht van deze omvang altijd een work-in-progress is, en dat de (on)mogelijkheden lopende het proces nader worden onderzocht.

Datum 31 augustus 2021

Ons kenmerk 2021-0120980

Vraag 3. *Is gegarandeerd dat er geen enkel risico is op onherstelbare schade aan de muur bij de sloop daarvan en het weer terugplaatsen?*

Antwoord In feite is hier geen sprake van sloop, maar van een langzame demontage en uitname van een deel van het hek en de muur van boven naar beneden, waarbij al het materiaal behouden blijft en wordt genummerd, verpakt en opgeslagen; de omkeerbaarheid is ook een voorwaarde geweest voor de welstandscommissie en de RCE. De werkzaamheden worden verricht door een specialistisch, gecertificeerd bedrijf dat o.a. veel (vervangende) restauraties aan natuurstenen (architectonische) objecten uitvoert. Er is geen enkel risico op onherstelbare schade, en een zeer beperkt risico op schade die bij het terugplaatsen van het hek en de muur na de afgesproken termijn wordt aangeheeld. Te denken valt o.a. aan al bestaande schade door verwerking die bij de werkzaamheden aan het licht komt.

Vraag 4. *Hoe lang zou die boot daar moeten liggen?*

Antwoord De boot wordt half september naar de museumtuin overgebracht tot het moment van het verslepen ervan. Dat staat gepland op 9 oktober of zo spoedig mogelijk daarna (afhankelijk van de corona-ontwikkelingen en het tijdsbeslag van deze vergunningsprocedure). Op dat moment is er al vier jaar aan dit project gewerkt. De kunstopdracht heeft als uitgangspunt dat de voltallige serie sculpturen daarna ten minste tien jaar in opgeleverde staat mee zal gaan.

Vraag 5. *Wat weegt volgens het College van Burgemeester en Wethouders zwaarder: het behoud van een monumentale muur zonder enig risico op onherstelbare schade of het uitvoeren van een deel van het kunstproject?*

Antwoord De vraag veronderstelt dat er maar twee opties zijn. Het schaderisico wordt door deskundigen dermate laag ingeschat dat de gemeente zowel op een verantwoordelijke manier zorgdraagt voor het monument als een bijzonder kunstproject realiseert, dat bovendien het erfgoed met een verbijzondering opnieuw onder de aandacht brengt van bezoekers en passanten. Daarbij is wel sprake van een ingreep in het monument, zoals dat overigens vaker gebeurt. Elk jaar worden er vele vergunningen afgegeven voor verbouwingen en aanpassingen aan Rijks- of gemeentelijke monumenten. Daarbij vindt altijd een weging van belangen plaats. Dat gebeurt ook hier. De belangenafweging moet overigens nog plaatsvinden, namelijk bij het te nemen B&W besluit over de aangevraagde omgevingsvergunning.

Vraag 6. *Hoe legt het college, indien zij de vergunning hiervoor verlenen, uit aan eigenaren van monumentale panden waarom zij bijna niets mogen terwijl hier een deel van de muur wordt weggehaald/gesloopt?*

Antwoord Wij willen het beeld bestrijden dat eigenaren van monumentenpanden bijna niets mogen, zie ook antwoord op vraag 5. Denk aan herbestemmingen van gebouwen, waar het museum ook een voorbeeld van is. Het is waar dat er ook elk jaar vergunningen voor verbouwing van monumenten worden geweigerd. In veel van die gevallen is sprake van een definitieve wijziging; de artistieke ingreep in deze casus is volledig omkeerbaar en wordt uitgevoerd door erkende (erfgoed- en restauratie)specialisten. Zoals hierboven onder vraag 5 uiteengezet, moet de belangenafweging nog plaatsvinden bij het nemen van een collegebesluit over de vergunning.

Datum 31 augustus 2021
Ons kenmerk 2021-0120980

Vraag 7. *Wat kost het slopen van de muur, de opslag en het weer terugplaatsen van de muur en wie betaalt dat?*

Antwoord Dit onderdeel is volledig opgenomen in de begroting en dekking van het kunstproject, dat behalve door de gemeente wordt bekostigd door nationale cultuurfondsden als het Mondriaan Fonds. Het uitnemen van het bestaande deel van het hek is begroot op 10.333 euro, het uiteindelijke terugplaatsen op eenzelfde bedrag en het (stenen en bronzen) kunsthekwerk dat vervolgens wordt ingepast op 25.000 euro.

Vraag 8. *Welke alternatieven zijn die zoveel mogelijk tegemoetkomen aan het doel van de kunstenaar zonder de monumentale muur geweld aan te doen?*

Antwoord Zonder grote inbreuk op de inhoud en het ontwerp van de kunstenaar zijn die er niet. Voor een route zijn het start- en eindpunt van grote betekenis. Technisch gezien zijn er misschien andere mogelijkheden om de boot van de museumtuin naar de straat te verplaatsen. Deze doen echter afbreuk aan de inhoud en het ontwerp van het project, zoals dat als geprefereerde invulling van de zgn. 'slenterroute' uit de selectieprocedure is gekomen. Ook dit argument zal worden meegewogen bij eerder genoemde belangenafweging.

Vraag 9. *Zijn er in het kader van deze kunstroute nog meer (monumentale) objecten die al dan niet tijdelijk moeten worden aangetast voor de uitvoering van dit kunstproject?*

Antwoord In de simulatie die het ontwerp toelicht worden er grote krachten op het schip uitgeoefend. In werkelijkheid is dat niet het geval; het schip wordt grotendeels met mankracht voortbewogen. In het schip zijn zwakke punten ingebouwd waar er gecontroleerde onderdelen zullen afbreken. Het schip fungeert dus als kreukelzone. Er zullen (niet-monumentale) objecten zijn die houtskoolstrepen zullen oplopen. In de Lastig Eend-straat zal een voorzetwand worden geschampt. De wand van het betreffende pand blijft onbeschadigd maar wordt later voorzien van een kunstwerk op basis van het spoor dat op de voorzetwand wordt gemaakt. Tot slot is er nog het speeltuintje aan de Augustijnenkamp, dat anders dan sommige berichtgeving suggereerde blijft bestaan, maar waar zo mogelijk een of meerdere van de standaard klimtoestellen worden vervangen door een avontuurlijker speelobject dat tegelijk deel uitmaakt van de serie sculpturen. Dit uiteraard onder voorwaarde dat het aan de eisen van speeltoestellen voldoet en ontwikkeld wordt in overleg met gebruikers.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders

C.H.W.M. Post
secretaris

A.W. Kolff
burgemeester