

MEMO

Van Team P&C / Team Ombuigingen
Aan Griffie
Datum 20-6-2025
Kenmerk
Betreft Beantwoording technische vragen 1A-ronde Perspectiefnota 2026

Contactpersoon

Gert Hagoort

T

E ga.hagoort@dordrecht.nl

	1A-ronde insturen van 6 juni t/m 13 juni 08.00 antwoorden retour 20 juni 12.00																															
	Fractie SP																															
1.	Op blz. 11 onder 4 is de groei van de Stad opgenomen. Bedragen lopen op van € 20.000 naar € 448.000. Wat is de opbouw van deze bedragen?	Wethouder Van der Kruijff Dit betreft het verlagen van de stelpost ter dekking van de kosten door groei van de stad. Inzet stelpost groei van de stad <table><tr><th>Toelichting</th><th>2025</th><th>2026</th><th>2027</th><th>2028</th><th>2029</th></tr><tr><td>Areaaluitbreiding (p. 17)</td><td>-</td><td>210.000</td><td>210.000</td><td>210.000</td><td>210.000</td></tr><tr><td>Dagrecreatieterrein (p. 18)</td><td>-</td><td>90.000</td><td>90.000</td><td>90.000</td><td>90.000</td></tr><tr><td>Maasterras (p. 31)</td><td>20.000</td><td>60.000</td><td>10.000</td><td>140.000</td><td>148.000</td></tr><tr><td>Totaal inzet</td><td>20.000</td><td>360.000</td><td>310.000</td><td>440.000</td><td>448.000</td></tr></table>	Toelichting	2025	2026	2027	2028	2029	Areaaluitbreiding (p. 17)	-	210.000	210.000	210.000	210.000	Dagrecreatieterrein (p. 18)	-	90.000	90.000	90.000	90.000	Maasterras (p. 31)	20.000	60.000	10.000	140.000	148.000	Totaal inzet	20.000	360.000	310.000	440.000	448.000
Toelichting	2025	2026	2027	2028	2029																											
Areaaluitbreiding (p. 17)	-	210.000	210.000	210.000	210.000																											
Dagrecreatieterrein (p. 18)	-	90.000	90.000	90.000	90.000																											
Maasterras (p. 31)	20.000	60.000	10.000	140.000	148.000																											
Totaal inzet	20.000	360.000	310.000	440.000	448.000																											
2.	Op blz. 30 onder 4 zijn de kapitaallasten voor investeringen in het Maasterras opgenomen. Bedragen lopen op van € 20.000 naar € 148.000. Maar na 2029 loop dit op tot	Wethouder Burggraaf Voor het Maasterras zijn er drie grote investeringen noodzakelijk. Één van deze investeringen betreft de nieuwe aanlanding van de brug; hiermee wordt al gestart vanaf 2025 maar wordt volgens planning pas na 2029 opgeleverd en in gebruik genomen. Tot die tijd zullen dus alleen rentekosten drukken op de begroting. Na 2029 zal de afschrijving starten en zijn de uiteindelijke kapitaallasten € 515.000.																														

Kenmerk

Datum 20-6-2025

	€ 1.260.000 per jaar. Kan per jaar worden aangegeven hoe de lasten oplopen tot genoemd bedrag?	Naast de aanlanding wordt ook rekening gehouden met investeringen in een interwijkverbinding en een pompgemaal. In 2029 zijn hiervoor voorbereidingskredieten opgevoerd. De fasering is op dit moment nog niet bekend. Vooralsnog wordt uitgegaan van oplevering in 2035. De jaarlijkse kapitaallasten voor deze investeringen samen zijn geraamd op totaal € 745.000. Verloop kapitaallasten* <table><tr><th>2025</th><th>2026</th><th>2027</th><th>2028</th><th>2029</th><th>2030</th></tr><tr><td>-</td><td>20.000</td><td>60.000</td><td>100.000</td><td>140.000</td><td>285.000</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><th>2031</th><th>2032</th><th>2033</th><th>2034</th><th>2035</th><th>2036</th></tr><tr><td>525.000</td><td>525.000</td><td>525.000</td><td>525.000</td><td>525.000</td><td>1.260.000</td></tr></table> <i>*In de perspectiefnota is als startjaar van rentetoerekening uitgegaan van 2025. Dit had echter 2026 moeten zijn. Bovenstaande tabel is hierop aangepast. Bij de begroting 2026 wordt dit gecorrigeerd.</i>	2025	2026	2027	2028	2029	2030	-	20.000	60.000	100.000	140.000	285.000							2031	2032	2033	2034	2035	2036	525.000	525.000	525.000	525.000	525.000	1.260.000		
2025	2026	2027	2028	2029	2030																													
-	20.000	60.000	100.000	140.000	285.000																													
2031	2032	2033	2034	2035	2036																													
525.000	525.000	525.000	525.000	525.000	1.260.000																													
3.	Op blz.17 onder 1 en 3 staat structureel € 300.000 te dekken uit groei van de stad. Daarmee is de groei (€ 448.000) t/m 2029 gelijk aan de lasten opgenomen bij vraag 1 en 2. Hoe is de raming van de groei en het verloop van de kosten na 2029?	Wethouder Van der Kruijff In onderstaande tabel is het verloop van de geraamde extra inkomsten door groei opgenomen. Deze tabel loopt tot en met 2030. Dit is in lijn met de Perspectiefnota 2025 waarin is gerekend met een toename van 4.500 inwoners in 2030. De extra inkomsten voor Maasterras zijn daarin nog niet meegenomen. Dat kan pas als de uitwerking en fasering van het plan concreter is en bekend is wanneer de woningen worden opgeleverd. Uitgaande van de woningaantallen en circa € 1.000 per inwoner kan de extra opbrengst uit de woningbouw Maasterras oplopen tot jaarlijks € 2,2 miljoen. Verloop stelpost groei van de stad inkomsten <table><tr><th>Toelichting</th><th>2024</th><th>2025</th><th>2026</th><th>2027</th><th>2028</th><th>2029*</th><th>2030*</th></tr><tr><td>Perspectiefnota 2025 (Stelpost inkomsten)</td><td>500.000</td><td>1.000.000</td><td>1.750.000</td><td>2.500.000</td><td>3.250.000</td><td>4.000.000</td><td>4.500.000</td></tr><tr><td>Gerealiseerde groei Algemene uitkering 2024/2025</td><td>-500.000</td><td>-1.000.000</td><td>-1.000.000</td><td>-1.000.000</td><td>-1.000.000</td><td>-1.000.000</td><td>-1.000.000</td></tr><tr><td>Raming na Perspectiefnota 2026</td><td>-</td><td>-</td><td>750.000</td><td>1.500.000</td><td>2.250.000</td><td>3.000.000</td><td>3.500.000</td></tr></table> <i>* De tranche voor groei in 2029 en 2030 is nog niet meegenomen in de PPN26. Dit wordt bij Begroting 2026 gecorrigeerd.</i> Tegenover geramde groei is ook in de begroting een stelpost opgenomen voor kosten als gevolg van groei van de stad. In onderstaande tabel is het verloop weergegeven. De uitbreiding areaal Perspectiefnota 2026 loopt op tot € 1.560.000 in 2036.	Toelichting	2024	2025	2026	2027	2028	2029*	2030*	Perspectiefnota 2025 (Stelpost inkomsten)	500.000	1.000.000	1.750.000	2.500.000	3.250.000	4.000.000	4.500.000	Gerealiseerde groei Algemene uitkering 2024/2025	-500.000	-1.000.000	-1.000.000	-1.000.000	-1.000.000	-1.000.000	-1.000.000	Raming na Perspectiefnota 2026	-	-	750.000	1.500.000	2.250.000	3.000.000	3.500.000
Toelichting	2024	2025	2026	2027	2028	2029*	2030*																											
Perspectiefnota 2025 (Stelpost inkomsten)	500.000	1.000.000	1.750.000	2.500.000	3.250.000	4.000.000	4.500.000																											
Gerealiseerde groei Algemene uitkering 2024/2025	-500.000	-1.000.000	-1.000.000	-1.000.000	-1.000.000	-1.000.000	-1.000.000																											
Raming na Perspectiefnota 2026	-	-	750.000	1.500.000	2.250.000	3.000.000	3.500.000																											

Kenmerk

Datum 20-6-2025

		<table><tr><th colspan="8">Verloop stelpost groei van de stad uitgaven</th></tr><tr><th>Toelichting</th><th>2024</th><th>2025</th><th>2026</th><th>2027</th><th>2028</th><th>2029*</th><th>2030*</th></tr><tr><td>Perspectiefnota 2025 (Stelpost uitgaven)</td><td>-</td><td>500.000</td><td>875.000</td><td>1.250.000</td><td>1.625.000</td><td>2.000.000</td><td>2.250.000</td></tr><tr><td>Areaaluitbreiding bij begrotingsproces 2025</td><td>-</td><td>-400.000</td><td>-400.000</td><td>-400.000</td><td>-400.000</td><td>-400.000</td><td>-400.000</td></tr><tr><td>Raming Begroting 2025</td><td>-</td><td>100.000</td><td>475.000</td><td>850.000</td><td>1.225.000</td><td>1.600.000</td><td>1.850.000</td></tr><tr><td>Areaaluitbreiding Perspectiefnota 2026 (gecorrigeerd)</td><td>-</td><td>-</td><td>320.000</td><td>360.000</td><td>310.000</td><td>585.000</td><td>825.000</td></tr><tr><td>Restantsaldo stelpost uitgaven Groei van de stad</td><td>-</td><td>100.000</td><td>795.000</td><td>1.210.000</td><td>1.535.000</td><td>2.185.000</td><td>2.675.000</td></tr></table> <i>* De tranche voor groei in 2029 en 2030 is nog niet meegenomen in de PPN26. Dit wordt bij Begroting 2026 gecorrigeerd.</i>	Verloop stelpost groei van de stad uitgaven								Toelichting	2024	2025	2026	2027	2028	2029*	2030*	Perspectiefnota 2025 (Stelpost uitgaven)	-	500.000	875.000	1.250.000	1.625.000	2.000.000	2.250.000	Areaaluitbreiding bij begrotingsproces 2025	-	-400.000	-400.000	-400.000	-400.000	-400.000	-400.000	Raming Begroting 2025	-	100.000	475.000	850.000	1.225.000	1.600.000	1.850.000	Areaaluitbreiding Perspectiefnota 2026 (gecorrigeerd)	-	-	320.000	360.000	310.000	585.000	825.000	Restantsaldo stelpost uitgaven Groei van de stad	-	100.000	795.000	1.210.000	1.535.000	2.185.000	2.675.000
Verloop stelpost groei van de stad uitgaven																																																										
Toelichting	2024	2025	2026	2027	2028	2029*	2030*																																																			
Perspectiefnota 2025 (Stelpost uitgaven)	-	500.000	875.000	1.250.000	1.625.000	2.000.000	2.250.000																																																			
Areaaluitbreiding bij begrotingsproces 2025	-	-400.000	-400.000	-400.000	-400.000	-400.000	-400.000																																																			
Raming Begroting 2025	-	100.000	475.000	850.000	1.225.000	1.600.000	1.850.000																																																			
Areaaluitbreiding Perspectiefnota 2026 (gecorrigeerd)	-	-	320.000	360.000	310.000	585.000	825.000																																																			
Restantsaldo stelpost uitgaven Groei van de stad	-	100.000	795.000	1.210.000	1.535.000	2.185.000	2.675.000																																																			
4.	Op blz. 6 wordt onder 8 (zie ook 19 en 20 op blz.20) gesproken over het vragen van een bijdrage voor huishoudelijke hulp en scootmobielen. Gaat het hier om het door het rijk weer invoeren van een inkomensafhankelijke bijdrage voor de WMO of om een door de gemeente zelf in te voeren eigen bijdrage? Als het laatste het geval is, mag dat wettelijk wel?	Wethouder Van Benschop Het voorstel betreft een bijdrage van de gebruiker/klant aan een op te richten algemene voorziening voor huishoudelijke hulp resp. scootmobielen. Dit voorstel staat los van het landelijke Wmo-eigen bijdrage beleid cq de herinvoering van de inkomensafhankelijke eigen bijdrage in 2027. Het is de gemeente toegestaan om een eigen bijdrage in te stellen voor een algemene voorziening. Deze moet in de verordening vastgesteld worden.																																																								
5.	Is het op blz. 6 onder 8 genoemde sociaal fonds van structureel € 1 miljoen bedoeld voor voortzetting van uitgaven uit het Politiek Akkoord voor intensivering minimaregelingen en armoedebeleid of is het bedrag bedoeld voor ander nieuw beleid?	Wethouder Van Benschop Het sociaal fonds van € 1 miljoen (zoals beschreven staat op pagina 6 van de Perspectiefnota (PPN) betreft nieuw beleid gerelateerd aan de voorgestelde bezuinigingen op het sociaal domein, met name de Wmo. Het Sociaal Fonds is een maatregel om bijvoorbeeld de hogere eigen bijdrage voor Huishoudelijke ondersteuning of scootmobielen, voor inwoners in een kwetsbare positie te compenseren. Dit kunnen inwoners zijn die financieel kwetsbaar zijn of inwoners die te maken krijgen met een stapeling van maatregelen. De voorwaarden voor het sociaal fonds zullen verder uitgewerkt worden samen met de uitwerking van de voorgestelde bezuinigingen. Dit zal onder andere leiden tot een wijziging in de verordening Wmo en de verordening algemene voorzieningen, die door uw raad vastgesteld worden. Op pagina 8 van de PPN wordt gesproken over de incidenteel gefinancierde afspraken uit het Politiek Akkoord 2023 t/m 2026. Over deze onderwerpen wordt in de voorliggende Perspectiefnota geen voorstel gedaan, niet op inhoud en niet financieel. De besluitvorming rondom het wel of niet voortzetten van incidenteel gefinancierde afspraken zoals het verruimde minimabeleid, wordt na de verkiezingen in 2026 aan uw raad voorgelegd. Uw raad kan op deze manier een integrale afweging maken op deze onderwerpen. Alleen voor de Dordtpas is in de perspectiefnota van 2025 al incidenteel extra budget																																																								

Kenmerk**Datum**

20-6-2025

		vrijgemaakt in verband met het aflopen van de contractperiode in 2025. Er is een nieuwe contractperiode aangegaan voor 2 jaar (met een optie tot verlenging) zodat uw raad in 2026 alsnog kan besluiten de Dordtpas te beëindigen, te verlengen of structureel te maken.																								
6.	Op blz. 7 onder 10 wordt gesproken over verhoging van de OZB. Is dit alleen voor woningen of ook voor niet-woningen. Als het alleen voor woningen is wat is dan de opbrengst als niet-woningen ook met hetzelfde percentage worden verhoogd?	Wethouder Van der Kruijf Dit betreft zowel woningen als niet-woningen.																								
7.	Blz. 8 spelen. Om welk structureel bedrag gaat het om scenario C uit te voeren?	Wethouder Merx De huidige jaarlijkse begrotingsruimte bedraagt € 900.000. Voor de uitvoering van scenario C is echter € 1,4 miljoen per jaar nodig. Dit betekent dat er structureel € 500.000 extra budget per jaar vereist is. <table><tr><td>Scenario</td><td>Structurele exploitatiebudget¹</td><td>Eenmalig krediet (over meerdere jaren)</td><td>Ambities zoals speelaanbod, toegankelijkheid en inclusiviteit</td></tr><tr><td>E</td><td>800 (-100)</td><td>n.v.t.</td><td>Nemen op termijn met 80% af</td></tr><tr><td>D (huidig)</td><td>900</td><td>n.v.t.</td><td>Nemen af met 20%</td></tr><tr><td>C</td><td>1.400 (+500)</td><td>n.v.t.</td><td>Blijven gelijk</td></tr><tr><td>B</td><td>2.000 (+1.100)</td><td>2.500</td><td>Nemen iets toe</td></tr><tr><td>A</td><td>2.400 (+ 1.500)</td><td>5.000</td><td>Nemen toe</td></tr></table>	Scenario	Structurele exploitatiebudget ¹	Eenmalig krediet (over meerdere jaren)	Ambities zoals speelaanbod, toegankelijkheid en inclusiviteit	E	800 (-100)	n.v.t.	Nemen op termijn met 80% af	D (huidig)	900	n.v.t.	Nemen af met 20%	C	1.400 (+500)	n.v.t.	Blijven gelijk	B	2.000 (+1.100)	2.500	Nemen iets toe	A	2.400 (+ 1.500)	5.000	Nemen toe
Scenario	Structurele exploitatiebudget ¹	Eenmalig krediet (over meerdere jaren)	Ambities zoals speelaanbod, toegankelijkheid en inclusiviteit																							
E	800 (-100)	n.v.t.	Nemen op termijn met 80% af																							
D (huidig)	900	n.v.t.	Nemen af met 20%																							
C	1.400 (+500)	n.v.t.	Blijven gelijk																							
B	2.000 (+1.100)	2.500	Nemen iets toe																							
A	2.400 (+ 1.500)	5.000	Nemen toe																							
8.	Onderhoud groen gaat voor heel de stad naar niveau B. Is er voor ander onderhoud bijv zwerfvuil nog wel onderscheid? Zo ja wat levert het op als dat ook teruggebracht wordt naar 1 niveau?	Wethouder Merx Met name voor de Binnenstad zou het verlagen van de beeldkwaliteit voor zwerfvuil een besparing op kunnen leveren. Hoeveel het kan opleveren moet berekend worden. In de praktijk kan de besparing tegenvallen, omdat de vervuilingssnelheid toeneemt (vuil trekt vuil aan). Een vuilere Binnenstad kan tevens een negatief effect hebben op de aantrekkelijkheid en daarmee een averechts effect op zowel het ondernemersklimaat in de Binnenstad, de inkomsten van de gemeente en de omzet van de ondernemingen. Dit vergt een complexe businesscase. Daarnaast, de aannemer van het groenonderhoud is verantwoordelijk voor het zwerfafval in het groen, dus dit zal in de gebieden die op A niveau onderhouden worden naar beneden gaan. Het zwerfafval op de verharding wordt door HVC bijgehouden. Daarin verandert met dit voorstel niks.																								

Kenmerk**Datum**

20-6-2025

		Bij wegen wordt er niet gestuurd op onderhoudsniveau.
9.	Blz. 10 Vertraging in IT door externe leverancier, is hier een boeteclausule op van toepassing?	Wethouder Burggraaf De transitie van het IT-netwerk is complex, waardoor een aantal processen vertraging heeft opgelopen. Er zijn met de externe leveranciers van het IT-netwerk contracten afgesloten, waarin boeteclausules zijn opgenomen. Het eventueel ingaan van deze clausules speelt op dit moment nog niet, dit hangt samen met gereedkomen van de transitie.
10.	Blz. 10. Digitaliseren en automatiseren dienstverlening. Wordt er rekening mee gehouden dat niet iedereen hier mee kan omgaan en dat ook zij recht hebben op correcte en snelle dienstverlening?	Wethouder Van der Linden Hier wordt rekening mee gehouden. Andersoortige dienstverlening blijft bestaan zoals de receptie, de balie en het kunnen bellen voor informatie. We passen hier waar nodig ook maatwerk toe.
11.	Blz. 18. Gemeentelijk groendepot. Waarom kan dit niet op de huidige locatie blijven en waar komt de nieuwe locatie?	Wethouder Merx De huidige locatie aan de Schenkeldijk moet wijken voor de ontwikkeling van het Stadspark. Daarom wordt het groendepot verplaatst naar de Baanhoekweg, een goed bereikbare locatie met voldoende ruimte. Andere geschikte locaties binnen Dordrecht zijn schaars.
12.	Blz. 18. Sloop 114 huurwoningen Oranjekwartier. Hoeveel woningen komen er terug en hoe worden die verdeeld over de verschillende doelgroepen (sociale huur, middenhuur, betaalbare koop en dure koop).	Wethouder Burggraaf In het kader van de herontwikkeling van het Oranjekwartier worden 114 verouderde huurwoningen gesloopt. Hiervoor in de plaats worden 159 nieuwe woningen gerealiseerd, bestaande uit 22 grondgebonden seniorenwoningen, 93 grondgebonden woningen en 44 appartementen. Daarnaast is er een subsidie toegekend voor de realisatie van een gemeenschappelijke buurt-/huiskamer. De exacte verdeling van de woningen over de categorieën sociale huur, middenhuur, betaalbare koop en dure koop is op dit moment nog niet nader uitgewerkt.
13.	Blz. 19. Rioolheffing grootgebruikers staat nu op maximum 150.000 m3. Deze grens wordt aangepast. Wat wordt de nieuwe grens en	Wethouder De Jonge en Van der Linden Het antwoord op deze vraag is nog niet volledig gereed en loopt mee in de volgende ronde.

Kenmerk**Datum** 20-6-2025

	waarom wordt hiervoor gekozen en niet voor een andere grens?	
14.	Bijlage 1 punt 7.2.3. Hoe kunnen verhuur en beheer woonwagens goedkoper worden als je dat bij een externe partij onderbrengt en welke harde garanties zijn er dat die partij dan geen hogere beheerskosten doorberekend aan de bewoners en/of de dienstverlening verlaagd?	Wethouder Van der Kruijff Voor de gemeente is de verhuur van woningen en woonwagens in het bijzonder, geen core-business. Een partij die dit dagelijks doet (woningcorporatie, woningbelegger) kan dit waarschijnlijk efficiënter en effectiever. Hiernaast zijn de financiële richtlijnen voor woningcorporaties beter afgestemd op verhuur van woningen. Met een nieuwe partij kunnen we afspraken maken over de kwaliteit en kosten van de dienstverlening. Hiernaast zijn in het huurrecht regels opgenomen over de doorbelasting van kosten. Hier moeten alle verhuurders aan voldoen. Tenslotte zullen de huidige huurcontracten gewoon doorlopen. Deze kunnen niet eenzijdig worden aangepast.
15.	Voor inhuur wordt ca 8% aangehouden in de begroting. In werkelijkheid is dat de laatste jaren ca 20%. Eigenlijk zouden de jaarrekeningen dus nog positiever zijn uitgevallen als dit onderdeel niet zoveel zou afwijken van de begroting. In de Perspectiefnota is geen wijziging van de begrote 8% opgenomen. Hoe wordt ervoor gezorgd dat er in 2025 en volgende jaren ook niet meer dan 8% wordt ingehuurd?	Wethouder Merx De BBV-indicator voor externe inhuur is een percentage dat aangeeft hoeveel van de totale loonsom van een gemeente wordt besteed aan externe inhuur (externe inhuur - kosten als % van totale loonsom + totale kosten inhuur externen). Dit is gebaseerd op de gegevens vanuit de primitieve begroting. De werkelijke inhuur is altijd hoger dan in de begroting is opgenomen. Gedurende een boekjaar stellen we de begroting bij omdat we bij het opstellen van de primitieve begroting nog niet op de hoogte waren van diverse bijstellingen. Denk hierbij aan inhuur vanwege ziektevervanging of vanwege het invullen van moeilijk vervulbare vacatures. Daarnaast krijgen we ook vaak incidentele middelen vanuit het Rijk of Provincie waarvoor we extra capaciteit inhuren gedurende een boekjaar. In de Begroting 2026 wordt, conform de BBV, de indicator opnieuw berekend op basis van de dan beschikbare gegevens en bij de jaarrekening wordt de realisatie in beeld gebracht. We sturen uiteraard nadrukkelijk op de inhuur om dit niet meer dan nodig te laten zijn.
16.	Bijlage 1 punt 2.2.3. Ca 20 tot 25% van de kosten voor handhaving hebben betrekking op de controle van afval. Hoeveel overtredingen heeft deze inzet in 2024 en de eerste 5 maanden van 2025 opgeleverd?.	Wethouder Merx In 2024 is 7.529 keer op afval gecontroleerd waaronder de ondergrondse containers. Daarbij zijn 124 bekeuringen uitgeschreven en 42 waarschuwingen uitgedeeld. In veel gevallen was er geen daderindicatie te vinden of geen afval aangetroffen. In 2025 (tot half juni) zijn er 3.530 controles geweest en staat de stand op 85 bekeuringen en 15 waarschuwingen.

Kenmerk

Datum 20-6-2025

		Daarnaast zijn in eind Q1 2025 2 medewerkers aangenomen specifiek voor afval en is bestuursrechtelijke handhaving ingevoerd (spoedeisende bestuursdwang) voor het onjuist aanbieden van afval. De kosten die worden gemaakt om het afval op te ruimen worden verhaald op de vervuiler/overtreder. Van 19-05-2025 (ingevoerd) t/m 31-05-2025 heeft dit 39 facturen opgeleverd en van 01-06-2025 t/m 12/06-2025 zijn dat er 41.
	Fractie CDA	
17.	<i>Bijlage 5, Stadsstrand</i> Hoe zit het precies met de incidentele financiering voor het Stadsstrand? Begrijpen we het goed dat deze niet komt te vervallen omdat deze onderdeel is geworden van de plannen van Wantij-West?	Wethouder Burggraaf Dat klopt. Het stadsstrand wordt betrokken bij de ontwikkeling van Wantij-West.
18.	<i>Bijlage 5, sportende basisschoolkinderen</i> Het begrote budget voor sportende basisschoolkinderen is niet benut. Komt dit dan vanzelf in een budgetoverhevelingsregeling?	Wethouder Merx Het budget voor sportende basisschoolkinderen wordt gedekt door de hiervoor ingestelde reserve uit het Politiek Akkoord (PA 2022-2026). Wanneer het budget niet wordt uitgegeven, blijft de dekking beschikbaar in de reserve. Voor 2025 en 2026 is reeds budget gevoteerd. Een budgetoverheveling is niet nodig. Het later onttrekken aan de reserve van het niet benutte budget voor meer sportende basisschoolkinderen is voorbehouden aan de raad.
19.	<i>Bijlage 1, wmo</i> Mensen die een (deel)scootmobiel hebben kunnen geen gebruik meer maken van de Drechthopper en Wijkhopper. Is dit ook niet mogelijk als er gewoon voor het vervoer betaald wordt (bv. op een dag met erg slecht weer)?	Wethouder Van Benschop Nee, dat is niet mogelijk binnen Dordrecht. De Drecht- of Wijkhopper is niet simpelweg taxi bestellen en betalen. Voor beide voorzieningen is een Wmo-indicatie noodzakelijk. Dit specifieke voorstel behelst dat gebruikers van een (deel)scootmobiel niet langer gebruik kunnen maken van de Drecht- en Wijkhopper. In uitzonderlijke gevallen blijft maatwerk mogelijk.
20.	<i>Inleiding: Vanuit de reserve Afschrijving dekken we nu jaarlijks een deel van onze kapitaallasten (onder andere het Energiehuis en de Sportboulevard)</i>	Wethouder Van der Kruijff De kapitaallasten van de betreffende investeringen wordt nu jaarlijks gedekt vanuit de reserve afschrijvingen. Deze reserve is voor een groot deel gevoed vanuit de opbrengsten vanuit de verkoop van stroombedrijf EZH en de verkoop van de aandelen bouwfonds eind vorige eeuw.

Kenmerk**Datum** 20-6-2025

	Wat betekent dit? Dat investeringen in OG worden gedekt uit een reserve? Hoe vond de reservering plaats en wat is het verband met het BTW-compensatiefonds?	Er is verder geen verband tussen de reserve afschrijving en het BTW-compensatiefonds.
21.	<i>43,75M uit de reserve afschrijving wordt gebruikt als risicodekking op Maasterras.</i> Wat betekent dit voor de eerder gereserveerde bedragen als 'het risico zich voordoet'?	Wethouder Van der Kruijf Deze middelen worden toegevoegd aan de Reserve Grondbedrijf. Mocht een risico zich voordoen, dan is het gemeentelijk beleid dit vanuit deze reserve af te dekken. Uiteraard wordt op dat moment ook altijd gekeken of er ook andere dekkingsmogelijkheden zijn.
22.	<i>5. Handhaving afvalstoffenheffing</i> <i>Kosten handhaving afval in afvalstoffenheffing</i> De kosten van handhaving die nu gemaakt worden voor de controle op afval (circa 20-25% van de inzet van handhaving) gaan we doorbelasten in de afvalstoffenheffing. Hierdoor stijgt het tarief, maar door verdere optimalisering van afvalscheiding zullen de kosten van afval mogelijk afnemen. Dit heeft dan een drukkend effect op de stijging van het tarief van de afvalstoffenheffing. Hoe verhoudt deze ontwikkeling zich tot het oorspronkelijke plan waarin een tariefprikkel zou worden ingevoerd?	Wethouder Van der Kruijf Het is aan de raad om de hoogte van de afvalstoffenheffing vast te stellen, met als randvoorwaarde dat de begrote opbrengsten niet meer mogen bedragen dan de begrote kosten (maximaal 100%v kostendeckendheid). Als de kostendeckendheid minder is dan 100%, is het is ook aan de raad om te besluiten of de aanvulling ten laste komt van de algemene middelen, dan wel uit de reserve Afval, dan wel uit een verhoging van de afvalstoffenheffing. De doorbelasting van Handhaving op het product Afval biedt de mogelijkheid om de afvalstoffenheffing meer te laten stijgen dan de index, maar dat hoeft niet. Het college gaat bij dit voorstel uit van het principe uit zijn bestuurlijk kader dat heffingen zoveel mogelijk kostendeckend worden gemaakt en zuiver toegerekend aan het betreffende beleidsveld. In het oorspronkelijke plan met de uitwerking van de uitgangspunten voor de tariefprikkel was een structurele besparing op kosten met circa 4 ton voorzien. Deze besparing had in de tariefstelling van de afvalstoffenheffing verwerkt kunnen worden.
23.	<i>Stoppen met handhaving opkoopbescherming</i> Ondanks de nieuwe wet: kan dit alsnog een negatieve invloed hebben op het woningaanbod in Dordrecht? Hoe worden de handvatten van landelijke wetgeving opgepakt?	Wethouder Van der Kruijf Minder handhaving op de opkoopbescherming vergroot de kans dat beleggers goedkope koopwoningen opkopen en gaan verhuren. Daardoor wordt het voor starters en middeninkomens lastiger om een koopwoning te vinden, neemt de druk op de huurmarkt toe en stukt de doorstroming. De opkoopbescherming werkt vooral goed als er actief op gehandhaafd wordt. Tegelijk zijn er nieuwe wetten bij gekomen, zoals de Wet goed verhuurderschap en de Wet betaalbare huur. Die grijpen pas in ná aankoop, dus ze vervangen de preventieve werking van de opkoopbescherming niet volledig. Wel bieden ze mogelijkheden om misstanden achteraf aan te pakken.

Kenmerk

Datum

20-6-2025

		Het voorstel is om het handhavingsbudget met € 40.000 te verlagen, op een totaal van € 100.000. De inschatting is dat dat verantwoord kan, omdat handhaving nu al grotendeels op meldingen gebeurt, en er extra (landelijke en lokale) regels aankomen. Bijvoorbeeld een verhuurverordening die het mogelijk maakt om als gemeente actiever op te treden. De combinatie van de drie instrumenten: opkoopbescherming, goed verhuurderschap en betaalbare huur zorgt voor een breder, samenhangend woningmarktbeleid. Minder handhaving is niet zonder risico's, maar met de beschikbare middelen en nieuwe wetgeving zijn die risico's naar verwachting beheersbaar.
24.	<i>Pagina 48: Wat gezegd wordt over netcongestie: Is dat een risico voor projecten als Maasterras?</i>	Wethouder Burggraaf Netcongestie is een landelijk probleem. Netwerkbeheerders investeren volop in netwerken waardoor er in de periode 2025-2030 heel veel capaciteit bijkomt. Voor de Drechtsteden staat er daarnaast een belangrijke uitbreiding van het elektriciteitsstation Merwedehaven gepland tussen 2032 en 2035. Tot die tijd wordt er ook gekeken naar slimme oplossingen om het net efficiënter te benutten. Totdat er weer ruimte op het net komt, kunnen grootverbruikaansluitingen niet worden aangesloten en komen de aanvragen op een wachtlijst te staan. De netbeheerder hanteert een prioriteringskader voor het vrij geven van aansluitingen. Woningbouw valt in de derde categorie van het prioriteringskader. Dit houdt in dat zodra de verzwaren van het net gerealiseerd zijn en er weer meer ruimte op het net is, deze aanvragen voorrang krijgen op het verkrijgen van een aansluiting t.o.v. projecten buiten het prioriteringskader. Kleinverbruikaansluitingen (max 3x80A) kunnen wel worden aangesloten op het elektriciteitsnet. Grondgebondenwoningen vallen over het algemeen altijd onder een kleinverbruikaansluiting en kunnen dus in de meeste gevallen worden aangesloten. Hoogbouw woningen met een (zware) lift hebben een grootverbruikaansluiting nodig. Het Maasterras project is een grootschalig woningbouwproject met hoogbouw en voorzieningen waar grootverbruikaansluitingen voor nodig zijn. Omdat het woningbouwproject hoogbouw bevat waar een (zware) lift voor nodig is, is hier ook een grootverbruikaansluiting voor nodig. Omdat de netbeheerder het belang van het realiseren van woningbouw inziet, passen ze hier op dit moment al maatwerk toe. Hierdoor kunnen deze woningenbouwprojecten alsnog doorgang vinden en komen zo (nog) niet op de wachtlijst. De overige voorzieningen vallen hier echter niet onder en zullen moeten wachten tot er weer ruimte is op het net (en komen dus op de wachtlijst).

Kenmerk

Datum

20-6-2025

		Omdat de oplevering van het Maasterrasproject pas na het realiseren van de verzwaringen door de netbeheerder gepland staat, is de verwachting dat de netcongestieproblematiek in de Drechtsteden tegen die tijd (grotendeels) opgelost is en wordt het risico voor het Maasterras als beperkt ingeschat. Als de verzwaringen van het net volgens planning verlopen, zou er op het moment dat de voorzieningen worden gerealiseerd weer ruimte op het net zijn.
25.	<i>Dagrecreatieterrein NDB: een structurele verhoging van EUR90k</i> Aangezien de ontwikkeling nog niet/nauwelijks is begonnen: is overwogen om de realisatie voorlopig niet te doen? Welke overwegingen spelen hierbij een rol?	Wethouder De Jonge Zoals bij de verschillende keuzes is ook voor het Dagrecreatieterrein overwogen dit nu niet te doen. Echter de druk op de buitenrecreatie neemt toe. Dit terrein draagt bij aan de spreiding van bezoekers en heeft toegevoegde waarde voor inwoners en bezoekers. Daarnaast doorliepen we in 2023 en 2024 mede op verzoek van uw raad een intensief participatietraject. Het resultaat is een breed gedragen ontwerp voor de inrichting van het terrein. Door de realisatie niet te starten, doen we als gemeente geen recht aan de betrokkenheid die inwoners hebben getoond. Met stapsgewijze realisatie is gekozen voor een balans tussen de benodigde bezuinigingen enerzijds en aan de noodzaak voor recreatieruimte en de getoonde betrokkenheid van onze inwoners anderzijds.
26.	<i>Bomenonderhoud</i> Het college heeft aan de motie "bomenonderhoud", met als doel om het bomenprogramma ook in 2026 op scenario C uit te voeren, al invulling gegeven. De andere motie, "Dordt verdient meer investering in bomen", vraagt om structurele groei naar scenario B. Hiervoor is geen structurele dekking in het financieel perspectief gevonden. Betekent dit dat de motie niet wordt uitgevoerd?	Wethouder Merx Er is in belangrijke mate invulling gegeven aan de motie "Dordt verdient meer investering in bomen". Zie hiervoor de onderstaande raadsinformatiebrieven: https://raad.dordrecht.nl/Documenten/ONGETEKENDE-RIB-Beantwoorden-moties-M2-tm-M6-bij-raadsbesluit-over-Bomenprogramma-op-12-03-2024-4.pdf https://raad.dordrecht.nl/Documenten/2024-12-02-Antwoord-op-vragen-PvdD-en-GroenLinks-RIB-Bomenprogramma1-DEF-1.pdf De ambitie om te groeien naar scenario B wordt erkend. Er is echter zonder succes gezocht naar structurele financiële dekking. Hierdoor is de structurele uitvoering van dit scenario nu afhankelijk van toekomstige politieke keuzes en beschikbare middelen.