

MEMO

Van Team P&C / Team Ombuigingen
Aan Griffie
Datum 23-6-2025
Kenmerk
Betreft Beantwoording technische vragen 1B-ronde Perspectiefnota 2026

Contactpersoon

Gert Hagoort

T

E ga.hagoort@dordrecht.nl

	1A-ronde insturen van 6 juni t/m 13 juni 08.00 antwoorden retour 20 juni 12.00																																				
	Fractie SP																																				
1.	Op blz. 11 onder 4 is de groei van de Stad opgenomen. Bedragen lopen op van € 20.000 naar € 448.000. Wat is de opbouw van deze bedragen?	Wethouder Van der Kruijff Dit betreft het verlagen van de stelpost ter dekking van de kosten door groei van de stad. Inzet stelpost groei van de stad <table><tr><th>Toelichting</th><th>2025</th><th>2026</th><th>2027</th><th>2028</th><th>2029</th></tr><tr><td>Areaaluitbreiding (p. 17)</td><td>-</td><td>210.000</td><td>210.000</td><td>210.000</td><td>210.000</td></tr><tr><td>Dagrecreatieterrein (p. 18)</td><td>-</td><td>90.000</td><td>90.000</td><td>90.000</td><td>90.000</td></tr><tr><td>Maasterras (p. 31)</td><td>20.000</td><td>60.000</td><td>10.000</td><td>140.000</td><td>148.000</td></tr><tr><td>Totaal inzet</td><td>20.000</td><td>360.000</td><td>310.000</td><td>440.000</td><td>448.000</td></tr></table>						Toelichting	2025	2026	2027	2028	2029	Areaaluitbreiding (p. 17)	-	210.000	210.000	210.000	210.000	Dagrecreatieterrein (p. 18)	-	90.000	90.000	90.000	90.000	Maasterras (p. 31)	20.000	60.000	10.000	140.000	148.000	Totaal inzet	20.000	360.000	310.000	440.000	448.000
Toelichting	2025	2026	2027	2028	2029																																
Areaaluitbreiding (p. 17)	-	210.000	210.000	210.000	210.000																																
Dagrecreatieterrein (p. 18)	-	90.000	90.000	90.000	90.000																																
Maasterras (p. 31)	20.000	60.000	10.000	140.000	148.000																																
Totaal inzet	20.000	360.000	310.000	440.000	448.000																																
2.	Op blz. 30 onder 4 zijn de kapitaallasten voor investeringen in het Maasterras opgenomen. Bedragen lopen op van € 20.000 naar € 148.000. Maar na 2029 loop dit op tot	Wethouder Burggraaf Voor het Maasterras zijn er drie grote investeringen noodzakelijk. Één van deze investeringen betreft de nieuwe aanlanding van de brug; hiermee wordt al gestart vanaf 2025 maar wordt volgens planning pas na 2029 opgeleverd en in gebruik genomen. Tot die tijd zullen dus alleen rentekosten drukken op de begroting. Na 2029 zal de afschrijving starten en zijn de uiteindelijke kapitaallasten € 515.000.																																			

Kenmerk

Datum 23-6-2025

	€ 1.260.000 per jaar. Kan per jaar worden aangegeven hoe de lasten oplopen tot genoemd bedrag?	Naast de aanlanding wordt ook rekening gehouden met investeringen in een interwijkverbinding en een pompgemaal. In 2029 zijn hiervoor voorbereidingskredieten opgevoerd. De fasering is op dit moment nog niet bekend. Vooralsnog wordt uitgegaan van oplevering in 2035. De jaarlijkse kapitaallasten voor deze investeringen samen zijn geraamd op totaal € 745.000. Verloop kapitaallasten* <table><tr><th>2025</th><th>2026</th><th>2027</th><th>2028</th><th>2029</th><th>2030</th></tr><tr><td>-</td><td>20.000</td><td>60.000</td><td>100.000</td><td>140.000</td><td>285.000</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><th>2031</th><th>2032</th><th>2033</th><th>2034</th><th>2035</th><th>2036</th></tr><tr><td>525.000</td><td>525.000</td><td>525.000</td><td>525.000</td><td>525.000</td><td>1.260.000</td></tr></table> <i>*In de perspectiefnota is als startjaar van rentetoerekening uitgegaan van 2025. Dit had echter 2026 moeten zijn. Bovenstaande tabel is hierop aangepast. Bij de begroting 2026 wordt dit gecorrigeerd.</i>	2025	2026	2027	2028	2029	2030	-	20.000	60.000	100.000	140.000	285.000							2031	2032	2033	2034	2035	2036	525.000	525.000	525.000	525.000	525.000	1.260.000		
2025	2026	2027	2028	2029	2030																													
-	20.000	60.000	100.000	140.000	285.000																													
2031	2032	2033	2034	2035	2036																													
525.000	525.000	525.000	525.000	525.000	1.260.000																													
3.	Op blz.17 onder 1 en 3 staat structureel € 300.000 te dekken uit groei van de stad. Daarmee is de groei (€ 448.000) t/m 2029 gelijk aan de lasten opgenomen bij vraag 1 en 2. Hoe is de raming van de groei en het verloop van de kosten na 2029?	Wethouder Van der Kruijff In onderstaande tabel is het verloop van de geraamde extra inkomsten door groei opgenomen. Deze tabel loopt tot en met 2030. Dit is in lijn met de Perspectiefnota 2025 waarin is gerekend met een toename van 4.500 inwoners in 2030. De extra inkomsten voor Maasterras zijn daarin nog niet meegenomen. Dat kan pas als de uitwerking en fasering van het plan concreter is en bekend is wanneer de woningen worden opgeleverd. Uitgaande van de woningaantallen en circa € 1.000 per inwoner kan de extra opbrengst uit de woningbouw Maasterras oplopen tot jaarlijks € 2,2 miljoen. Verloop stelpost groei van de stad inkomsten <table><tr><th>Toelichting</th><th>2024</th><th>2025</th><th>2026</th><th>2027</th><th>2028</th><th>2029*</th><th>2030*</th></tr><tr><td>Perspectiefnota 2025 (Stelpost inkomsten)</td><td>500.000</td><td>1.000.000</td><td>1.750.000</td><td>2.500.000</td><td>3.250.000</td><td>4.000.000</td><td>4.500.000</td></tr><tr><td>Gerealiseerde groei Algemene uitkering 2024/2025</td><td>-500.000</td><td>-1.000.000</td><td>-1.000.000</td><td>-1.000.000</td><td>-1.000.000</td><td>-1.000.000</td><td>-1.000.000</td></tr><tr><td>Raming na Perspectiefnota 2026</td><td>-</td><td>-</td><td>750.000</td><td>1.500.000</td><td>2.250.000</td><td>3.000.000</td><td>3.500.000</td></tr></table> <i>* De tranche voor groei in 2029 en 2030 is nog niet meegenomen in de PPN26. Dit wordt bij Begroting 2026 gecorrigeerd.</i> Tegenover geramde groei is ook in de begroting een stelpost opgenomen voor kosten als gevolg van groei van de stad. In onderstaande tabel is het verloop weergegeven. De uitbreiding areaal Perspectiefnota 2026 loopt op tot € 1.560.000 in 2036.	Toelichting	2024	2025	2026	2027	2028	2029*	2030*	Perspectiefnota 2025 (Stelpost inkomsten)	500.000	1.000.000	1.750.000	2.500.000	3.250.000	4.000.000	4.500.000	Gerealiseerde groei Algemene uitkering 2024/2025	-500.000	-1.000.000	-1.000.000	-1.000.000	-1.000.000	-1.000.000	-1.000.000	Raming na Perspectiefnota 2026	-	-	750.000	1.500.000	2.250.000	3.000.000	3.500.000
Toelichting	2024	2025	2026	2027	2028	2029*	2030*																											
Perspectiefnota 2025 (Stelpost inkomsten)	500.000	1.000.000	1.750.000	2.500.000	3.250.000	4.000.000	4.500.000																											
Gerealiseerde groei Algemene uitkering 2024/2025	-500.000	-1.000.000	-1.000.000	-1.000.000	-1.000.000	-1.000.000	-1.000.000																											
Raming na Perspectiefnota 2026	-	-	750.000	1.500.000	2.250.000	3.000.000	3.500.000																											

Kenmerk

Datum 23-6-2025

		<table><tr><th colspan="8">Verloop stelpost groei van de stad uitgaven</th></tr><tr><th>Toelichting</th><th>2024</th><th>2025</th><th>2026</th><th>2027</th><th>2028</th><th>2029*</th><th>2030*</th></tr><tr><td>Perspectiefnota 2025 (Stelpost uitgaven)</td><td>-</td><td>500.000</td><td>875.000</td><td>1.250.000</td><td>1.625.000</td><td>2.000.000</td><td>2.250.000</td></tr><tr><td>Areaaluitbreiding bij begrotingsproces 2025</td><td>-</td><td>-400.000</td><td>-400.000</td><td>-400.000</td><td>-400.000</td><td>-400.000</td><td>-400.000</td></tr><tr><td>Raming Begroting 2025</td><td>-</td><td>100.000</td><td>475.000</td><td>850.000</td><td>1.225.000</td><td>1.600.000</td><td>1.850.000</td></tr><tr><td>Areaaluitbreidng Perspectiefnota 2026 (gecorrigeerd)</td><td>-</td><td>-</td><td>320.000</td><td>360.000</td><td>310.000</td><td>585.000</td><td>825.000</td></tr><tr><td>Restantsaldo stelpost uitgaven Groei van de stad</td><td>-</td><td>100.000</td><td>795.000</td><td>1.210.000</td><td>1.535.000</td><td>2.185.000</td><td>2.675.000</td></tr></table> <i>* De tranche voor groei in 2029 en 2030 is nog niet meegenomen in de PPN26. Dit wordt bij Begroting 2026 gecorrigeerd.</i>	Verloop stelpost groei van de stad uitgaven								Toelichting	2024	2025	2026	2027	2028	2029*	2030*	Perspectiefnota 2025 (Stelpost uitgaven)	-	500.000	875.000	1.250.000	1.625.000	2.000.000	2.250.000	Areaaluitbreiding bij begrotingsproces 2025	-	-400.000	-400.000	-400.000	-400.000	-400.000	-400.000	Raming Begroting 2025	-	100.000	475.000	850.000	1.225.000	1.600.000	1.850.000	Areaaluitbreidng Perspectiefnota 2026 (gecorrigeerd)	-	-	320.000	360.000	310.000	585.000	825.000	Restantsaldo stelpost uitgaven Groei van de stad	-	100.000	795.000	1.210.000	1.535.000	2.185.000	2.675.000
Verloop stelpost groei van de stad uitgaven																																																										
Toelichting	2024	2025	2026	2027	2028	2029*	2030*																																																			
Perspectiefnota 2025 (Stelpost uitgaven)	-	500.000	875.000	1.250.000	1.625.000	2.000.000	2.250.000																																																			
Areaaluitbreiding bij begrotingsproces 2025	-	-400.000	-400.000	-400.000	-400.000	-400.000	-400.000																																																			
Raming Begroting 2025	-	100.000	475.000	850.000	1.225.000	1.600.000	1.850.000																																																			
Areaaluitbreidng Perspectiefnota 2026 (gecorrigeerd)	-	-	320.000	360.000	310.000	585.000	825.000																																																			
Restantsaldo stelpost uitgaven Groei van de stad	-	100.000	795.000	1.210.000	1.535.000	2.185.000	2.675.000																																																			
4.	Op blz. 6 wordt onder 8 (zie ook 19 en 20 op blz.20) gesproken over het vragen van een bijdrage voor huishoudelijke hulp en scootmobielen. Gaat het hier om het door het rijk weer invoeren van een inkomensafhankelijke bijdrage voor de WMO of om een door de gemeente zelf in te voeren eigen bijdrage? Als het laatste het geval is, mag dat wettelijk wel?	Wethouder Van Benschop Het voorstel betreft een bijdrage van de gebruiker/klant aan een op te richten algemene voorziening voor huishoudelijke hulp resp. scootmobielen. Dit voorstel staat los van het landelijke Wmo-eigen bijdrage beleid cq de herinvoering van de inkomensafhankelijke eigen bijdrage in 2027. Het is de gemeente toegestaan om een eigen bijdrage in te stellen voor een algemene voorziening. Deze moet in de verordening vastgesteld worden.																																																								
5.	Is het op blz. 6 onder 8 genoemde sociaal fonds van structureel € 1 miljoen bedoeld voor voortzetting van uitgaven uit het Politiek Akkoord voor intensivering minimaregelingen en armoedebeleid of is het bedrag bedoeld voor ander nieuw beleid?	Wethouder Van Benschop Het sociaal fonds van € 1 miljoen (zoals beschreven staat op pagina 6 van de Perspectiefnota (PPN) betreft nieuw beleid gerelateerd aan de voorgestelde bezuinigingen op het sociaal domein, met name de Wmo. Het Sociaal Fonds is een maatregel om bijvoorbeeld de hogere eigen bijdrage voor Huishoudelijke ondersteuning of scootmobielen, voor inwoners in een kwetsbare positie te compenseren. Dit kunnen inwoners zijn die financieel kwetsbaar zijn of inwoners die te maken krijgen met een stapeling van maatregelen. De voorwaarden voor het sociaal fonds zullen verder uitgewerkt worden samen met de uitwerking van de voorgestelde bezuinigingen. Dit zal onder andere leiden tot een wijziging in de verordening Wmo en de verordening algemene voorzieningen, die door uw raad vastgesteld worden. Op pagina 8 van de PPN wordt gesproken over de incidenteel gefinancierde afspraken uit het Politiek Akkoord 2023 t/m 2026. Over deze onderwerpen wordt in de voorliggende Perspectiefnota geen voorstel gedaan, niet op inhoud en niet financieel. De besluitvorming rondom het wel of niet voortzetten van incidenteel gefinancierde afspraken zoals het verruimde minimabeleid, wordt na de verkiezingen in 2026 aan uw raad voorgelegd. Uw raad kan op deze manier een integrale afweging maken op deze onderwerpen. Alleen voor de Dordtpas is in de perspectiefnota van 2025 al incidenteel extra budget																																																								

Kenmerk**Datum**

23-6-2025

		vrijgemaakt in verband met het aflopen van de contractperiode in 2025. Er is een nieuwe contractperiode aangegaan voor 2 jaar (met een optie tot verlenging) zodat uw raad in 2026 alsnog kan besluiten de Dordtpas te beëindigen, te verlengen of structureel te maken.																								
6.	Op blz. 7 onder 10 wordt gesproken over verhoging van de OZB. Is dit alleen voor woningen of ook voor niet-woningen. Als het alleen voor woningen is wat is dan de opbrengst als niet-woningen ook met hetzelfde percentage worden verhoogd?	Wethouder Van der Kruijff Dit betreft zowel woningen als niet-woningen.																								
7.	Blz. 8 spelen. Om welk structureel bedrag gaat het om scenario C uit te voeren?	Wethouder Merx De huidige jaarlijkse begrotingsruimte bedraagt € 900.000. Voor de uitvoering van scenario C is echter € 1,4 miljoen per jaar nodig. Dit betekent dat er structureel € 500.000 extra budget per jaar vereist is. <table><tr><td>Scenario</td><td>Structurele exploitatiebudget¹</td><td>Eenmalig krediet (over meerdere jaren)</td><td>Ambities zoals speelaanbod, toegankelijkheid en inclusiviteit</td></tr><tr><td>E</td><td>800 (-100)</td><td>n.v.t.</td><td>Nemen op termijn met 80% af</td></tr><tr><td>D (huidig)</td><td>900</td><td>n.v.t.</td><td>Nemen af met 20%</td></tr><tr><td>C</td><td>1.400 (+500)</td><td>n.v.t.</td><td>Blijven gelijk</td></tr><tr><td>B</td><td>2.000 (+1.100)</td><td>2.500</td><td>Nemen iets toe</td></tr><tr><td>A</td><td>2.400 (+ 1.500)</td><td>5.000</td><td>Nemen toe</td></tr></table>	Scenario	Structurele exploitatiebudget ¹	Eenmalig krediet (over meerdere jaren)	Ambities zoals speelaanbod, toegankelijkheid en inclusiviteit	E	800 (-100)	n.v.t.	Nemen op termijn met 80% af	D (huidig)	900	n.v.t.	Nemen af met 20%	C	1.400 (+500)	n.v.t.	Blijven gelijk	B	2.000 (+1.100)	2.500	Nemen iets toe	A	2.400 (+ 1.500)	5.000	Nemen toe
Scenario	Structurele exploitatiebudget ¹	Eenmalig krediet (over meerdere jaren)	Ambities zoals speelaanbod, toegankelijkheid en inclusiviteit																							
E	800 (-100)	n.v.t.	Nemen op termijn met 80% af																							
D (huidig)	900	n.v.t.	Nemen af met 20%																							
C	1.400 (+500)	n.v.t.	Blijven gelijk																							
B	2.000 (+1.100)	2.500	Nemen iets toe																							
A	2.400 (+ 1.500)	5.000	Nemen toe																							
8.	Onderhoud groen gaat voor heel de stad naar niveau B. Is er voor ander onderhoud bijv zwerfvuil nog wel onderscheid? Zo ja wat levert het op als dat ook teruggebracht wordt naar 1 niveau?	Wethouder Merx Met name voor de Binnenstad zou het verlagen van de beeldkwaliteit voor zwerfvuil een besparing op kunnen leveren. Hoeveel het kan opleveren moet berekend worden. In de praktijk kan de besparing tegenvallen, omdat de vervuilingssnelheid toeneemt (vuil trekt vuil aan). Een vuilere Binnenstad kan tevens een negatief effect hebben op de aantrekkelijkheid en daarmee een averechts effect op zowel het ondernemersklimaat in de Binnenstad, de inkomsten van de gemeente en de omzet van de ondernemingen. Dit vergt een complexe businesscase. Daarnaast, de aannemer van het groenonderhoud is verantwoordelijk voor het zwerfafval in het groen, dus dit zal in de gebieden die op A niveau onderhouden worden naar beneden gaan. Het zwerfafval op de verharding wordt door HVC bijgehouden. Daarin verandert met dit voorstel niks.																								

Kenmerk**Datum** 23-6-2025

		Bij wegen wordt er niet gestuurd op onderhoudsniveau.
9.	Blz. 10 Vertraging in IT door externe leverancier, is hier een boeteclausule op van toepassing?	Wethouder Burggraaf De transitie van het IT-netwerk is complex, waardoor een aantal processen vertraging heeft opgelopen. Er zijn met de externe leveranciers van het IT-netwerk contracten afgesloten, waarin boeteclausules zijn opgenomen. Het eventueel ingaan van deze clausules speelt op dit moment nog niet, dit hangt samen met gereedkomen van de transitie.
10.	Blz. 10. Digitaliseren en automatiseren dienstverlening. Wordt er rekening mee gehouden dat niet iedereen hier mee kan omgaan en dat ook zij recht hebben op correcte en snelle dienstverlening?	Wethouder Van der Linden Hier wordt rekening mee gehouden. Andersoortige dienstverlening blijft bestaan zoals de receptie, de balie en het kunnen bellen voor informatie. We passen hier waar nodig ook maatwerk toe.
11.	Blz. 18. Gemeentelijk groendepot. Waarom kan dit niet op de huidige locatie blijven en waar komt de nieuwe locatie?	Wethouder Merx De huidige locatie aan de Schenkeldijk moet wijken voor de ontwikkeling van het Stadspark. Daarom wordt het groendepot verplaatst naar de Baanhoekweg, een goed bereikbare locatie met voldoende ruimte. Andere geschikte locaties binnen Dordrecht zijn schaars.
12.	Blz. 18. Sloop 114 huurwoningen Oranjekwartier. Hoeveel woningen komen er terug en hoe worden die verdeeld over de verschillende doelgroepen (sociale huur, middenhuur, betaalbare koop en dure koop).	Wethouder Burggraaf In het kader van de herontwikkeling van het Oranjekwartier worden 114 verouderde huurwoningen gesloopt. Hiervoor in de plaats worden 159 nieuwe woningen gerealiseerd, bestaande uit 22 grondgebonden seniorenwoningen, 93 grondgebonden woningen en 44 appartementen. Daarnaast is er een subsidie toegekend voor de realisatie van een gemeenschappelijke buurt-/huiskamer. De exacte verdeling van de woningen over de categorieën sociale huur, middenhuur, betaalbare koop en dure koop is op dit moment nog niet nader uitgewerkt.
13.	Blz. 19. Rioolheffing grootgebruikers staat nu op maximum 150.000 m3. Deze grens wordt aangepast. Wat wordt de nieuwe grens en	Wethouder Van der Linden Op dit moment is de hoogte van het maximum nog onvoldoende onderzocht en/of ambtelijk vastgesteld.

Kenmerk**Datum**

23-6-2025

	waarom wordt hiervoor gekozen en niet voor een andere grens?	Dit voorstel is een knop waar u aan kunt draaien. Na besluitvorming door uw raad zal het voorstel verder moeten worden uitgewerkt en opnieuw worden voorgelegd aan uw raad. Hierbij zal naast juridische en inhoudelijke aspecten de financiële doelstelling vanuit dit besluit leidend zijn.
14.	Bijlage 1 punt 7.2.3. Hoe kunnen verhuur en beheer woonwagens goedkoper worden als je dat bij een externe partij onderbrengt en welke harde garanties zijn er dat die partij dan geen hogere beheerskosten doorberekend aan de bewoners en/of de dienstverlening verlaagd?	Wethouder De Jonge Voor de gemeente is de verhuur van woningen en woonwagens in het bijzonder, geen core-business. Een partij die dit dagelijks doet (woningcorporatie, woningbelegger) kan dit waarschijnlijk efficiënter en effectiever. Hiernaast zijn de financiële richtlijnen voor woningcorporaties beter afgestemd op verhuur van woningen. Met een nieuwe partij kunnen we afspraken maken over de kwaliteit en kosten van de dienstverlening. Hiernaast zijn in het huurrecht regels opgenomen over de doorbelasting van kosten. Hier moeten alle verhuurders aan voldoen. Tenslotte zullen de huidige huurcontracten gewoon doorlopen. Deze kunnen niet eenzijdig worden aangepast.
15.	Voor inhuur wordt ca 8% aangehouden in de begroting. In werkelijkheid is dat de laatste jaren ca 20%. Eigenlijk zouden de jaarrekeningen dus nog positiever zijn uitgevallen als dit onderdeel niet zoveel zou afwijken van de begroting. In de Perspectiefnota is geen wijziging van de begrote 8% opgenomen. Hoe wordt ervoor gezorgd dat er in 2025 en volgende jaren ook niet meer dan 8% wordt ingehuurd?	Wethouder Merx De BBV-indicator voor externe inhuur is een percentage dat aangeeft hoeveel van de totale loonsom van een gemeente wordt besteed aan externe inhuur (externe inhuur - kosten als % van totale loonsom + totale kosten inhuur externen). Dit is gebaseerd op de gegevens vanuit de primitieve begroting. De werkelijke inhuur is altijd hoger dan in de begroting is opgenomen. Gedurende een boekjaar stellen we de begroting bij omdat we bij het opstellen van de primitieve begroting nog niet op de hoogte waren van diverse bijstellingen. Denk hierbij aan inhuur vanwege ziektevervanging of vanwege het invullen van moeilijk vervulbare vacatures. Daarnaast krijgen we ook vaak incidentele middelen vanuit het Rijk of Provincie waarvoor we extra capaciteit inhuren gedurende een boekjaar. In de Begroting 2026 wordt, conform de BBV, de indicator opnieuw berekend op basis van de dan beschikbare gegevens en bij de jaarrekening wordt de realisatie in beeld gebracht. We sturen uiteraard nadrukkelijk op de inhuur om dit niet meer dan nodig te laten zijn.
16.	Bijlage 1 punt 2.2.3. Ca 20 tot 25% van de kosten voor handhaving hebben betrekking op de controle van afval. Hoeveel overtredingen heeft	Wethouder Merx In 2024 is 7.529 keer op afval gecontroleerd waaronder de ondergrondse containers. Daarbij zijn 124 bekeuringen uitgeschreven en 42 waarschuwingen uitgedeeld. In veel gevallen was er geen

Kenmerk

Datum 23-6-2025

	deze inzet in 2024 en de eerste 5 maanden van 2025 opgeleverd?.	daderindicatie te vinden of geen afval aangetroffen. In 2025 (tot half juni) zijn er 3.530 controles geweest en staat de stand op 85 bekeuringen en 15 waarschuwingen. Daarnaast zijn in eind Q1 2025 2 medewerkers aangenomen specifiek voor afval en is bestuursrechtelijke handhaving ingevoerd (spoedeisende bestuursdwang) voor het onjuist aanbieden van afval. De kosten die worden gemaakt om het afval op te ruimen worden verhaald op de vervuiler/overtreder. Van 19-05-2025 (ingevoerd) t/m 31-05-2025 heeft dit 39 facturen opgeleverd en van 01-06-2025 t/m 12/06-2025 zijn dat er 41.
	Fractie CDA	
17.	<i>Bijlage 5, Stadsstrand</i> Hoe zit het precies met de incidentele financiering voor het Stadsstrand? Begrijpen we het goed dat deze niet komt te vervallen omdat deze onderdeel is geworden van de plannen van Wantij-West?	Wethouder Burggraaf Dat klopt. Het stadsstrand wordt betrokken bij de ontwikkeling van Wantij-West.
18.	<i>Bijlage 5, sportende basisschoolkinderen</i> Het begrote budget voor sportende basisschoolkinderen is niet benut. Komt dit dan vanzelf in een budgetoverhevelingsregeling?	Wethouder Merx Het budget voor sportende basisschoolkinderen wordt gedekt door de hiervoor ingestelde reserve uit het Politiek Akkoord (PA 2022-2026). Wanneer het budget niet wordt uitgegeven, blijft de dekking beschikbaar in de reserve. Voor 2025 en 2026 is reeds budget gevoteerd. Een budgetoverheveling is niet nodig. Het later onttrekken aan de reserve van het niet benutte budget voor meer sportende basisschoolkinderen is voorbehouden aan de raad.
19.	<i>Bijlage 1, wmo</i> Mensen die een (deel)scootmobiel hebben kunnen geen gebruik meer maken van de Drechthopper en Wijkhopper. Is dit ook niet mogelijk als er gewoon voor het vervoer betaald wordt (bv. op een dag met erg slecht weer)?	Wethouder Van Benschop Nee, dat is niet mogelijk binnen Dordrecht. De Drecht- of Wijkhopper is niet simpelweg taxi bestellen en betalen. Voor beide voorzieningen is een Wmo-indicatie noodzakelijk. Dit specifieke voorstel behelst dat gebruikers van een (deel)scootmobiel niet langer gebruik kunnen maken van de Drecht- en Wijkhopper. In uitzonderlijke gevallen blijft maatwerk mogelijk.

Kenmerk**Datum** 23-6-2025

20.	<i>Inleiding: Vanuit de reserve Afschrijving dekken we nu jaarlijks een deel van onze kapitaallasten (onder andere het Energiehuis en de Sportboulevard)</i> Wat betekent dit? Dat investeringen in OG worden gedekt uit een reserve? Hoe vond de reservering plaats en wat is het verband met het BTW-compensatiefonds?	Wethouder Van der Kruijff De kapitaallasten van de betreffende investeringen worden nu jaarlijks gedekt vanuit de reserve afschrijvingen. Deze reserve is voor een groot deel gevoed vanuit de opbrengsten vanuit de verkoop van stroombedrijf EZH en de verkoop van de aandelen bouwfonds eind vorige eeuw. Er is verder geen verband tussen de reserve afschrijving en het BTW-compensatiefonds.
21.	<i>43,75M uit de reserve afschrijving wordt gebruikt als risicodekking op Maasterras.</i> Wat betekent dit voor de eerder gereserveerde bedragen als 'het risico zich voordoet'?	Wethouder Van der Kruijff Deze middelen worden toegevoegd aan de Reserve Grondbedrijf. Mocht een risico zich voordoen, dan is het gemeentelijk beleid dit vanuit deze reserve af te dekken. Uiteraard wordt op dat moment ook altijd gekeken of er ook andere dekkingmogelijkheden zijn.
22.	<i>5. Handhaving afvalstoffenheffing</i> <i>Kosten handhaving afval in afvalstoffenheffing</i> De kosten van handhaving die nu gemaakt worden voor de controle op afval (circa 20-25% van de inzet van handhaving) gaan we doorbelasten in de afvalstoffenheffing. Hierdoor stijgt het tarief, maar door verdere optimalisering van afvalscheiding zullen de kosten van afval mogelijk afnemen. Dit heeft dan een drukkend effect op de stijging van het tarief van de afvalstoffenheffing. Hoe verhoudt deze ontwikkeling zich tot het oorspronkelijke plan waarin een tariefprikkel zou worden ingevoerd?	Wethouder Van der Kruijff Het is aan de raad om de hoogte van de afvalstoffenheffing vast te stellen, met als randvoorwaarde dat de begrote opbrengsten niet meer mogen bedragen dan de begrote kosten (maximaal 100%v kostendekkendheid). Als de kostendekkendheid minder is dan 100%, is het is ook aan de raad om te besluiten of de aanvulling ten laste komt van de algemene middelen, dan wel uit de reserve Afval, dan wel uit een verhoging van de afvalstoffenheffing. De doorbelasting van Handhaving op het product Afval biedt de mogelijkheid om de afvalstoffenheffing meer te laten stijgen dan de index, maar dat hoeft niet. Het college gaat bij dit voorstel uit van het principe uit zijn bestuurlijk kader dat heffingen zoveel mogelijk kostendekkend worden gemaakt en zuiver toegerekend aan het betreffende beleidsveld. In het oorspronkelijke plan met de uitwerking van de uitgangspunten voor de tariefprikkel was een structurele besparing op kosten met circa 4 ton voorzien. Deze besparing had in de tariefstelling van de afvalstoffenheffing verwerkt kunnen worden.
23.	<i>Stoppen met handhaving opkoopbescherming</i> Ondanks de nieuwe wet: kan dit alsnog een negatieve invloed hebben op het woningaanbod in	Wethouder Van der Kruijff Minder handhaving op de opkoopbescherming vergroot de kans dat beleggers goedkope koopwoningen opkopen en gaan verhuren. Daardoor wordt het voor starters en middeninkomens lastiger om een koopwoning te vinden, neemt de druk op de huurmarkt toe en stopt de doorstroming.

Kenmerk

Datum

23-6-2025

	Dordrecht? Hoe worden de handvatten van landelijke wetgeving opgepakt?	De opkoopbescherming werkt vooral goed als er actief op gehandhaafd wordt. Tegelijk zijn er nieuwe wetten bij gekomen, zoals de Wet goed verhuurderschap en de Wet betaalbare huur. Die grijpen pas in ná aankoop, dus ze vervangen de preventieve werking van de opkoopbescherming niet volledig. Wel bieden ze mogelijkheden om misstanden achteraf aan te pakken. Het voorstel is om het handhavingsbudget met € 40.000 te verlagen, op een totaal van € 100.000. De inschatting is dat dat verantwoord kan, omdat handhaving nu al grotendeels op meldingen gebeurt, en er extra (landelijke en lokale) regels aankomen. Bijvoorbeeld een verhuurverordening die het mogelijk maakt om als gemeente actiever op te treden. De combinatie van de drie instrumenten: opkoopbescherming, goed verhuurderschap en betaalbare huur zorgt voor een breder, samenhangend woningmarktbeleid. Minder handhaving is niet zonder risico's, maar met de beschikbare middelen en nieuwe wetgeving zijn die risico's naar verwachting beheersbaar.
24.	<i>Pagina 48: Wat gezegd wordt over netcongestie: Is dat een risico voor projecten als Maasterras?</i>	Wethouder Burggraaf Netcongestie is een landelijk probleem. Netwerkbeheerders investeren volop in netwerken waardoor er in de periode 2025-2030 heel veel capaciteit bijkomt. Voor de Drechtsteden staat er daarnaast een belangrijke uitbreiding van het elektriciteitsstation Merwedehaven gepland tussen 2032 en 2035. Tot die tijd wordt er ook gekeken naar slimme oplossingen om het net efficiënter te benutten. Totdat er weer ruimte op het net komt, kunnen grootverbruikaansluitingen niet worden aangesloten en komen de aanvragen op een wachtlijst te staan. De netbeheerder hanteert een prioriteringskader voor het vrij geven van aansluitingen. Woningbouw valt in de derde categorie van het prioriteringskader. Dit houdt in dat zodra de verzwaringen van het net gerealiseerd zijn en er weer meer ruimte op het net is, deze aanvragen voorrang krijgen op het verkrijgen van een aansluiting t.o.v. projecten buiten het prioriteringskader. Kleinverbruikaansluitingen (max 3x80A) kunnen wel worden aangesloten op het elektriciteitsnet. Grondgebondenwoningen vallen over het algemeen altijd onder een kleinverbruikaansluiting en kunnen dus in de meeste gevallen worden aangesloten. Hoogbouw woningen met een (zware) lift hebben een grootverbruikaansluiting nodig. Het Maasterras project is een grootschalig woningbouwproject met hoogbouw en voorzieningen waar grootverbruikaansluitingen voor nodig zijn. Omdat het woningbouwproject hoogbouw bevat waar een (zware) lift voor nodig is, is hier ook een grootverbruikaansluiting voor nodig. Omdat de netbeheerder

Kenmerk

Datum 23-6-2025

		het belang van het realiseren van woningbouw inzien, passen ze hier op dit moment al maatwerk toe. Hierdoor kunnen deze woningbouwprojecten alsnog doorgang vinden en komen zo (nog) niet op de wachtlijst. De overige voorzieningen vallen hier echter niet onder en zullen moeten wachten tot er weer ruimte is op het net (en komen dus op de wachtlijst). Omdat de oplevering van het Maasterrasproject pas na het realiseren van de verzwaringen door de netbeheerder gepland staat, is de verwachting dat de netcongestieproblematiek in de Drechtsteden tegen die tijd (grotendeels) opgelost is en wordt het risico voor het Maasterras als beperkt ingeschat. Als de verzwaringen van het net volgens planning verlopen, zou er op het moment dat de voorzieningen worden gerealiseerd weer ruimte op het net zijn.
25.	<i>Dagrecreatieterrein NDB: een structurele verhoging van EUR90k</i> Aangezien de ontwikkeling nog niet/nauwelijks is begonnen: is overwogen om de realisatie voorlopig niet te doen? Welke overwegingen spelen hierbij een rol?	Wethouder De Jonge Zoals bij de verschillende keuzes is ook voor het Dagrecreatieterrein overwogen dit nu niet te doen. Echter de druk op de buitenrecreatie neemt toe. Dit terrein draagt bij aan de spreiding van bezoekers en heeft toegevoegde waarde voor inwoners en bezoekers. Daarnaast doorliepen we in 2023 en 2024 mede op verzoek van uw raad een intensief participatietraject. Het resultaat is een breed gedragen ontwerp voor de inrichting van het terrein. Door de realisatie niet te starten, doen we als gemeente geen recht aan de betrokkenheid die inwoners hebben getoond. Met stapsgewijze realisatie is gekozen voor een balans tussen de benodigde bezuinigingen enerzijds en aan de noodzaak voor recreatieruimte en de getoonde betrokkenheid van onze inwoners anderzijds.
26.	<i>Bomenonderhoud</i> Het college heeft aan de motie "bomenonderhoud", met als doel om het bomenprogramma ook in 2026 op scenario C uit te voeren, al invulling gegeven. De andere motie, "Dordt verdient meer investering in bomen", vraagt om structurele groei naar scenario B. Hiervoor is geen structurele dekking in het financieel perspectief gevonden. Betekent dit dat de motie niet wordt uitgevoerd?	Wethouder Merx Er is in belangrijke mate invulling gegeven aan de motie "Dordt verdient meer investering in bomen". Zie hiervoor de onderstaande raadsinformatiebrieven: https://raad.dordrecht.nl/Documenten/ONGETEKENDE-RIB-Beantwoorden-moties-M2-tm-M6-bij-raadsbesluit-over-Bomenprogramma-op-12-03-2024-4.pdf https://raad.dordrecht.nl/Documenten/2024-12-02-Antwoord-op-vragen-PvdD-en-GroenLinks-RIB-Bomenprogramma1-DEF-1.pdf De ambitie om te groeien naar scenario B wordt erkend. Er is echter zonder succes gezocht naar structurele financiële dekking. Hierdoor is de structurele uitvoering van dit scenario nu afhankelijk van toekomstige politieke keuzes en beschikbare middelen.

Kenmerk

Datum 23-6-2025

	1B-ronde insturen van 13 juni 08.00 t/m 17 juni 08.00 antwoorden retour 23 juni 16.00	
	Fractie Beter voor Dordt	
27.	<i>Bijlage 1A - Reserves en Kredieten:</i> ○ Is het mogelijk om een extra kolom op te nemen met de eindstand van de reserves en kredieten na onttrekkingen en toevoegingen? ○ Kan ook worden aangegeven of er sprake is van structurele onttrekkingen aan vrij aanwendbare reserves en wat de gevolgen hiervan zijn voor toekomstige beleidsvrijheid? Graag toelichting.	Wethouder Van der Kruijff ○ Deze bijlage is eind juni gereed en wordt nagezonden zoals aangekondigd tijdens de technische briefing van 10 juni 2025. ○ Zie hiervoor ook vraag 58. De vrij aanwendbare reserves zijn middelen die de gemeenteraad in principe naar eigen inzicht kan besteden, zonder dat er een specifieke wettelijke of statutaire verplichting of een eerder vastgestelde bestemming aan vastzit. Voor Dordrecht zijn dit de Algemene Reserve en de Reserve Grondbedrijf. Ze behoren tot het eigen vermogen van de gemeente en vormen een belangrijke buffer voor het opvangen van financiële tegenvallers of het realiseren van nieuwe beleidsdoelen. Gelet op de huidige situatie waarin reparatie van de weerstandsratio nodig is om de norm van 1,0 te behalen, kent Dordrecht geen structurele onttrekkingen aan vrij aanwendbare reserves.
28.	<i>Hoofdstuk 1, blz 10, Bestuurlijk en Ondersteunend Dordrecht;</i> ○ Hier staat dat de dienstverlening aan inwoners verder te digitaliseren en te automatiseren. Hoe gaat het college om met (oudere) digibeten die verder niemand hebben?	Wethouder Van der Linden Andersoortige dienstverlening blijft bestaan zoals de receptie, de balie en het kunnen bellen voor informatie. We passen hier waar nodig ook maatwerk toe. Daarnaast biedt het Informatiepunt Digitale Overheid (IDO) hulp bij vragen over digitale overheidszaken. Je kunt er terecht voor ondersteuning bij bijvoorbeeld DigiD, belastingen, toeslagen, en andere digitale overheidsdiensten.
29.	<i>Kosten handhaving afval in afvalstoffenheffing</i> ○ Kan het college aangeven met hoeveel de afvalstoffenheffing gaat stijgen voor onze inwoners? ○ Kan het college de ontwikkeling van de belastingdruk aangeven voor de komende	Wethouders Van der Kruijff en De Jonge ○ In de ombuigingen wordt voorgesteld een bedrag van €125.000 uitgaande van ca 55.000 huishoudens (rekening houdend met de kwijscheldingen) komt dit neer op een bedrag van ca € 2,25 extra per huishouden per jaar als gevolg van het toerekenen van handhavingskosten aan de afvalstoffenheffing.

Kenmerk**Datum**

23-6-2025

	jaren, ook omdat de OZB de komende jaren wordt verhoogd zoals staat in hoofdstuk 7.20, blz 39, Hogere tarieven OZB?	○ Onder belastingdruk verstaan we het samenspel van de lokale lasten zijnde de rioolrechten, de afvalstoffenheffing en de OZB. Hier spreken we van gemiddelden daar de grondslagen voor iedereen een ander effect kan hebben. De belastingdruk is pas duidelijk bij het vaststellen van de begroting 2026 e.v. en onder andere afhankelijk van de indexatie en de woningwaarden, die kan nu niet gegeven worden.
30.	<i>Groei toeristisch (riviercruise) bezoek</i> ○ Is er nagedacht om excursies te organiseren vanaf onze 'cruise terminal' naar het Biesboschcentrum? Graag een toelichting. ○ Kan onderzocht worden of een aanlegsteiger in de Biesbosch mogelijk is voor riviercruiseboten? Graag een toelichting. ○ Is het opstellen van een toeristisch-economische analyse overwogen met focus op verblijfsduur en lokale bestedingen van cruisetoeristen? Graag toelichting.	Wethouder Burggraaf ○ Onder begeleiding van de Gemeente Dordrecht en Dordrecht Marketing is een traject gestart met de riviercruise maatschappijen en (markt)partijen om een aanbod te genereren die potentieel een programma(onderdeel) kunnen bieden aan deze toeristen etc. Daarin wordt ook de Biesbosch meegenomen. ○ Een aanmeerplek in de Biesbosch is niet realistisch vanwege de eigenschappen van dit gebied. ○ Nee, dat is tot nu toe nooit gebeurd. Dat doen we ook niet voor bijvoorbeeld de Vlaamse markt. Wel hebben wij zicht op de economische bestedingen van een riviercruisetoerist. Die bedragen ca. € 63 per bezoeker.
31.	<i>Verkleinen budget evenementensubsidies en meer kosten doorberekenen</i> ○ In het verleden heeft het college nagedacht om evenementen-organisatoren te helpen in het plannen en organiseren van evenementen. Hoe staat het daarmee, wat is beschikbaar vanuit de gemeente? • Moeten organisatoren nog elk jaar een volledig evenementenplan aanleveren als het evenement niet veel veranderd ten opzichte van een jaar eerder? Graag toelichting. • Zijn er hekken en ander materiaal aanwezig vanuit de gemeente waar	Wethouder Burggraaf • In het verleden heeft het college nagedacht om evenementen-organisatoren te helpen in het plannen en organiseren van evenementen. Hoe staat het daarmee, wat is beschikbaar vanuit de gemeente? ○ De gemeente Dordrecht steunt, ondersteunt en begeleid evenementen en haar organisatoren op vele vlakken. Over die steun en ondersteuning zijn we constant in overleg met de organisatoren van onze mooie evenementen. Vanuit het verleden zijn er vele initiatieven ondernomen om organisatoren te ondersteunen in personele zin (zoals het vanuit het Dordrecht Marketing & Partners (Evenementenbureau) en/of andere onderdelen vanuit de gemeentelijke organisatie alsook het integraal Evenementenoverleg), in financiële zin (zoals de evenementensubsidies alsook extra budget voor bijvoorbeeld veiligheid bij evenementen) en in procedurele zin (zoals het makkelijker maken van het aanvragen van een vergunning en het beschikbaar stellen van diverse formats en informatieve locatieprofielen). Het overgrote deel van deze initiatieven komen voort uit het overleg dat de gemeente veelvuldig heeft met de

Kenmerk**Datum**

23-6-2025

	organisatoren gebruik van kunnen maken? Zo ja wat is allemaal beschikbaar voor organisatoren? • Is er een voorbeeld veiligheidsplan en andere templates beschikbaar voor organisatoren om snel te kunnen voldoen aan de eisen om een evenement te mogen organiseren? • Is er een online klantreis beschikbaar voor organisatoren om een evenement te organiseren? Waarom wel of niet? • Zijn er een afspraken met EHBO/beveiliging/schoonmaak organisaties om evenementen goed en snel op te tuigen? Graag toelichting. • Welke andere maatregelen biedt de gemeente aan om organisatoren te ontzorgen?	organisatoren van evenementen en het Evenementenplatform (vertegenwoordiging van Dordtse evenementenorganisatoren). Bij het opstellen van de Visienota Evenementen is naar voren gekomen dat de gemeente Dordrecht haar organisatoren op vele gebieden steunt en begeleid, gebleken is dat we daar bij de koplopers in Nederland horen. • Moeten organisatoren nog elk jaar een volledig evenementenplan aanleveren als het evenement niet veel veranderd ten opzichte van een jaar eerder? Graag toelichting. ○ Organisatoren moeten voor elk evenement een aanvraag doen. Een vergunningaanvraag omvat in de regel een aanvraagformulier, een draaiboek, plattegronden van het evenemententerrein en een veiligheidsplan. Bij een terugkerend evenement kunnen de stukken van het voorafgaande jaar gebruikt worden bij een nieuwe aanvraag, mits er geen grotere wijzigingen worden doorgevoerd. De stukken moeten dan enkel geactualiseerd worden met onder meer nieuwe data, gewijzigde contactgegevens en/of andere relevante wijzigingen. Het hergebruiken van eerdere plannen geeft echter geen garantie op eenzelfde uitkomst van de vergunningverlening. Factoren zoals gewijzigde wet- en regelgeving, infrastructurele veranderingen in de omgeving (zoals wegwerkzaamheden), of opgedane inzichten uit voorgaande edities (bijvoorbeeld naar aanleiding van incidenten of gebleken tekortkomingen in de maatregelen) kunnen aanleiding geven tot aanvullende eisen of aanpassingen in het plan. De vergunningverlener beoordeelt iedere aanvraag opnieuw en toetst deze aan de actuele situatie en geldende regelgeving. • Zijn er hekken en ander materiaal aanwezig vanuit de gemeente waar organisatoren gebruik van kunnen maken? Zo ja wat is allemaal beschikbaar voor organisatoren? ○ Dranghekken worden beschikbaar gesteld voor alle organisatoren van evenementen ongeacht de grootte. De dranghekken worden uitgegeven door de collega's van de Kerkeplaat. Ook het transport wordt door de collega's van de Kerkeplaat gearrangeerd veelal in opdracht van het Dordrecht Marketing & Partners (Evenementenbureau). Voor alle vergunningsplichtige evenementen (A, B, C) is het transport in begrepen. • Is er een voorbeeld veiligheidsplan en andere templates beschikbaar voor organisatoren om snel te kunnen voldoen aan de eisen om een evenement te mogen organiseren? ○ Er zijn 2 checklists (categorisering A en B/C) opgesteld door het Dordrecht Marketing & Partners (Evenementenbureau) waarbij je stap voor stap de totstandkoming van het draaiboek kan
--	--	---

Kenmerk

Datum

23-6-2025

		doorlopen. https://dordrechtmarketingenpartners.nl/afdelingen/evenementenbureau-dordrecht/checklist-vergunningaanvraag/ Voor B en C evenementen volgt er hierbij ook begeleiding vanuit het Dordrecht Marketing & Partners (Evenementenbureau). De OZHZ heeft templates beschikbaar voor A-evenementen. Momenteel wordt geïnvesteerd in de verbetering van de klantvriendelijkheid door de online aanvraagformulieren nog verder te verbeteren. • Is er een online klantreis beschikbaar voor organisatoren om een evenement te organiseren? Waarom wel of niet? ○ Er is geen online klantreis beschikbaar. Er is wel een beslisboom voor de afweging voor type evenement of melding waarmee duidelijk wordt op welke wijze de vergunning kan worden aangevraagd of de melding kan worden gedaan. Verder is veel informatie te vinden op de website van het Dordrecht Marketing & Partners (Evenementenbureau) zoals de eerder benoemde checklists, veel gestelde vragen, linkjes naar relevante pagina's en de locatie factsheets. Naast alle beschikbare informatie blijkt dat de organisatie van een evenement veelal maatwerk betreft. • Zijn er een afspraken met EHBO/beveiliging/schoonmaak organisaties om evenementen goed en snel op te tuigen? Graag toelichting. ○ EHBO, beveiliging en verkeersregelaars worden door organisaties zelf geregeld. Bij de afspraken over schoonmaak is het Dordrecht Marketing & Partners (Evenementenbureau) wel betrokken. De oprichting van het Evenementenplatform zou hier een rol in kunnen gaan spelen voor bijv. gezamenlijke inkoop/inhuur, raamcontracten etc. • Welke andere maatregelen biedt de gemeente aan om organisatoren te ontzorgen? ○ Zoals bij de eerste subvraag aangegeven werkt de gemeente nauw samen met de organisatoren om zo goed mogelijk hierin te begeleiden. In Dordrecht zijn veel betrokken partners in dit proces zoals Dordrecht Marketing & Partners (Evenementenbureau), het Evenementenplatform, de veiligheidsregio en verschillende afdelingen van de gemeente Dordrecht. Via het evenementenoverleg vindt integraal overleg plaats waardoor een juiste voorbereiding, heldere communicatie aan de voorkant van het evenement veel obstakels en risico's tackelt. Hierbij nog een korte opsomming van inzet op begeleiding van evenementen: — Begeleiding vanuit het Evenementenbureau A+, A nieuw, B en C evenementen — Bewonerscommunicatie
--	--	---

Kenmerk

Datum 23-6-2025

		– Autovrij maken evenemententerrein – Cofinanciering door subsidies en crowdfunding – Uitvoering van het proces Omgevingswet/Natuur waaronder faciliteren en financiering van 3-jarige Natuurtoets en tussentijdse QuickScans – Faciliteren in verkeers-/mobiliteitsplan inclusief budget – Budget Veiligheid bij evenementen – Organisatie van kennissessies o.a. over wet- en regelgeving of over financieringsvraagstukken
32.	<i>Hoofdstuk 6.1, blz 30, Parkeren:</i> ○ De lasten zijn opgenomen maar waarom zijn de baten die met € 2,5 miljoen stijgen de komende jaren niet opgenomen? Graag een toelichting.	Wethouder Van der Linden Er is sprake van twee trajecten die parallel lopen. De stijging van de baten is verwerkt in het raadsvoorstel over tariefdifferentiatie. In dit document (de PPN) is uitsluitend het financiële effect van het stopzetten van de jaarlijkse afdracht van € 875.000 opgenomen. Om die reden is de batenstijging niet zichtbaar in de tabellen van de PPN (dit is gebeurd in het separate raadsvoorstel).
33.	<i>Afkoop onderhoud nieuwe openbare ruimte</i> • Klinkt leuk maar wij kunnen ons voorstellen dat projectontwikkelaars hier niet op zitten te wachten. ○ Is er een tijdslimiet hoelang zij het onderhoud moeten uitvoeren voordat de Gemeente Dordrecht dit over neemt? ○ Hebben zij de expertise om dit te doen of zullen zij dit uitbesteden? Graag een toelichting. ○ Zal dit plan de prijs van woningen niet doen stijgen, is er goed onderzocht of dit het wel waard is? Graag een toelichting. ○ Wordt bij de financiële afkoop van onderhoudseisen door ontwikkelaars	Wethouders Burggraaf en De Jonge Het antwoord op deze vraag is nog niet gereed en loopt mee in de volgende ronde.

Kenmerk

Datum

23-6-2025

	ook gekeken naar kwaliteitsborging? Graag toelichting.	
34.	<i>Leges tijdelijke verkeersmaatregelen</i> - o Gelden deze leges voor iedereen, commerciële en particuliere initiatieven? - o Evenementen zijn voor Dordrecht belangrijk, kan er een uitzondering gemaakt worden voor evenementen en hoeveel minder inkomsten zou dat opleveren?	Wethouder Van der Linden - Ja, deze leges gelden voor iedereen, zowel voor commerciële als particuliere initiatieven. - Ja, er kan een uitzondering gekozen worden voor evenementen. Ervan uitgaande dat een vergunning €250,- kost betekent dat een inkomstenderving van ongeveer €10.000 op de begroting.
35.	<i>Zakelijker omgaan met initiatieven (onderdeel van maatregel Ombuiging Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid):</i> - o Is het mogelijk om onderscheid te maken in commerciële en particuliere initiatieven? - o Kunnen particuliere initiatieven toch een gratis toetsing krijgen zodat we onze inwoners niet gelijk opzadelen met kosten? Graag een toelichting.	Wethouder De Jonge Er worden nu twee richtingen verkend. De eerste betreft de inzet van anterieure overeenkomsten. De indruk is dat we dat instrument vaker kunnen inzetten om plankosten te verhalen op de initiatiefnemer. Daarbij maken we geen onderscheid tussen particuliere en/of commerciële initiatieven. De tweede is verbeteren of stroomlijnen van het proces rondom initiatieven. Het is nog niet duidelijk of daar nog een financiële component aan komt voor de initiatiefnemer. We begrijpen dat kosten voor het toetsen een drempel kan opwerpen voor initiatiefnemers. Als het college daar toch toe zou besluiten, dan zal dat met een wijziging op de legesverordening aan de raad worden voorgelegd.
36.	<i>Hoofdstuk 7.6, blz 36, Effect Voorjaarsnota Rijk:</i> o Hier staat dat gemeente te weinig hebben gedaan om de tekorten op te lossen en daarom wordt maar de helft gecompenseerd. Geldt dit ook voor Dordrecht, wat kan Dordrecht meer doen om de tekorten op te lossen om de HAJ uit te voeren?	Wethouder Van der Linden De gemeente Dordrecht is vrij ver met de implementatie van maatregelen uit de Hervormingsagenda Jeugd (HAJ) op de onderdelen waar gemeenten aan zet zijn. Denk bijvoorbeeld aan de aanpak van de doorbraakregisseurs en de inzet van Praktijkondersteuners GGZ Jeugd. Op dit moment worden in regionaal verband de inkoopcontracten vernieuwd (per 1 januari 2026) en werken we lokaal aan een integrale verordening sociaal domein. Beiden, zowel de nieuwe inkoopcontracten als de nieuwe verordening, worden in de geest van de HAJ opgesteld. Waarbij in de nieuwe verordening de afbakening ten opzichte van andere, voorliggende wetten duidelijk beschreven staat. Uiteraard zijn er zaken die nog aandacht behoeven. Zo hebben we in regionaal verband, als onderdeel van het Verbeterprogramma

Kenmerk

Datum

23-6-2025

		Beschikbare en betaalbare jeugdhulp, een lijst van circa 130 acties opgesteld die moeten leiden tot een effectievere dienstverlening en kostenbesparingen. Een deel van deze acties zullen regionaal worden opgepakt, maar ook een deel lokaal. Lokaal zetten we de komende tijd nog meer in op een gerichtere, integrale toegang, sterkere wijkteams en een betere samenwerking met huisartsen. Dit doen we o.a. samen met st. Dordrecht Sociaal. Na de zomer ontvangt u een raadsinformatiebrief met alle ontwikkelingen rondom jeugdhulp en een raadsvoorstel voor de integrale verordening. Overigens blijkt uit benchmarks dat de kosten jeugdhulp in Dordrecht onder het landelijk gemiddelde liggen en op dit moment nog passen binnen de rijksbijdrage. De extra korting door het Rijk vanaf 2028 achten wij niet realistisch, mede omdat nog steeds sprake is van autonome groei: het aantal kinderen met hulp, de behandelduur en intensiteit van de zorg nemen (zonder maatregelen) toe. De knoppen om tekorten op te lossen zitten bij ons als gemeente, maar vooral ook bij het Rijk die als enige de Jeugdwet kan aanpassen.
37.	<i>Hoofdstuk 7.7, blz 37, Breedband Groep.</i> ○ Wie of wat is de Breedband groep? ○ Wat is het doel, de looptijd, en de financiële omvang van deze betrokkenheid voor Dordrecht? Graag toelichting.	Wethouder Burggraaf De stichting administratiekantoor Breedband Drechtsteden (26 non profit certificaathouders) heeft als primair doel het houden van aandelen van de Breedband Drechtsteden Groep BV. Deze BV bedient samen met de dochter BV's Breedband Drechtsteden BV (voor de certificaathouders in STAK) en VitrumNet BV (voor alle andere activiteiten) de relaties. Zie verder: Begroting-2025-Dordrecht-DEFINITIEF.pdf (p150 en p155)
38.	<i>Hoofdstuk 7.8, blz 37, Logiesheffing lagere inkomsten:</i> ○ Waarom wordt er geen logiesheffing geheven voor hotelkamers die zijn verhuurd aan asielzoekers? ○ Is permanent wonen op Europarcs formeel toegestaan of wordt dit gedoogd? Graag toelichting. ○ Als wonen op Europarcs wordt gedoogd waarom wordt er dan geen logiesheffing geheven bij Europarcs?	Wethouder Burggraaf ○ In de 'Verordening logiesheffing' is hiervoor een vrijstelling opgenomen in artikel 4, lid 2. ○ Nee, permanent wonen op EuroParcs is niet toegestaan, vanwege de recreatieve bestemming van het gebied. EuroParcs neemt maatregelen om permanente bewoning van chalets te voorkomen en wijst (nieuwe) eigenaren van chalets op het feit dat bewoning verboden is. We onderkennen dat de praktijk leert dat in bepaalde gevallen wordt gewoond op het park. We beraden ons als college op dit moment op het vervolg van de aanpak van handhaving op permanente bewoning. Tot besluitvorming over de handhavingsstrategie, vindt geen actieve handhaving plaats.

Kenmerk

Datum

23-6-2025

		○ Europarcs is belastingplichtig voor de logiesheffing en wordt ook al sinds de invoering van de logiesheffing in de heffing betrokken. De basis voor de logiesheffing is artikel 224 van de Gemeentewet. Dit is overgenomen in artikel 2 van de verordening waar het belastbare feit is geregeld. In het geval er op Europarcs personen verblijven die in Dordrecht (op een ander adres) zijn ingeschreven kan geen Logiesheffing in rekening worden gebracht volgens de verordening
39.	<i>Anders exploiteren toren Grote Kerk</i> ○ Een externe partij wil ook geld verdienen, hoe wordt met deze externe partij meer geld verdient dan de huidige werkwijze? ○ Er komen nu ook al bezoekers voor rondleidingen en het beklimmen van de toren, maar ik zie geen inkomsten hiervoor opgenomen in de financiën van Dordrecht, waarom niet? ○ Hoeveel bezoekers trekt de kerk jaarlijks en wat is de omzet van de laatste 3 jaar geweest? ○ Valt deze omzet ten goede aan de gemeente of aan de kerk?	Wethouder De Jonge ○ Wij verwachten dat een externe partij creatievere en commerciële manieren gebruikt om de toren aantrekkelijk te maken voor toeristen e andere bezoekers, dit mogelijk als onderdeel van bredere toerismestrategie, samenwerking met lokale horeca en winkels of het organiseren van concerten. ○ Deze inkomsten worden niet apart begroot en geboekt. ○ Het aantal bezoekers aan de kerktoren is lastig aan te geven. Er worden combinatietickets verkocht voor bezoek aan de grote kerk (eigenaar kerkbestuur) en de kerktoren (eigenaar gemeente). Niet alle bezoekers beklimmen de toren. De inschatting is dat nu ca. 1.000 bezoekers per jaar de toren bezoeken ○ De omzet voor de kerktoren komt ten goede aan de gemeente. Het kerkbestuur faciliteert momenteel de bezoeken (combinatieticket toren en kerk) en draagt een deel van de opbrengst af aan de gemeente.

Kenmerk**Datum**

23-6-2025

40.	<i>Verhuur en beheer woonwagenlocaties onderbrengen bij externe partij</i> ○ Hoeveel gaan de woonwagenbewoners meer betalen als beheer en onderhoud wordt ondergebracht bij een externe partij en deze externe partij kostendekkend moet gaan werken maar er natuurlijk ook geld aan wil verdienen? ○ Het verplaatsen van woonwagens is echt ontzettend duur, is er nagedacht om kosten te besparen door bij verplaatsingen eventuele (verouderde) woonwagens te vervangen in plaats van te verplaatsen en daardoor bespaart op verhuiskosten en onderhoudskosten voor de komende jaren?	Wethouder De Jonge ○ De huidige huurcontracten zullen gewoon doorlopen. Deze kunnen niet eenzijdig worden aangepast bij overdracht naar een andere partij. Voor de gemeente is de verhuur van woningen en woonwagens in het bijzonder, geen corebusiness. Een partij die dit dagelijks doet (woningcorporatie, woningbelegger) kan dit waarschijnlijk efficiënter en effectiever. ○ Het mogelijk verplaatsen van woonwagens staat los van dit ombuigingsvoorstel.
41.	<i>Stadsherstelfonds</i> ○ Beleggers willen een goed rendement verdienen, wat is het rendement dat beleggers verwachten als een deel van de Dordtse monumenten wordt overgedragen? ○ Is het college niet bang dat zij geen of minder invloed heeft op de invulling van ons monumentaal gemeentelijk vastgoed? Waarom niet of wel? ○ Wie bepaalt uiteindelijk de invulling, de betrokken beleggers of de gemeente? Graag uitleg.	Wethouder Burggraaf Rendement bij dergelijke fondsen is in principe gebaseerd op de dekking van de kapitaallast, dat daarmee dus een stuk lager ligt dan een commercieel rendement (gemiddeld 3%). Dat is dus anders dan een regulier commercieel gehanteerd rendement van gemiddeld nu 7%. Als beleggers deelnemen in een stadsherstelfonds, is dat vanuit een maatschappelijk oogmerk en staat daar een instandhoudingsdoelstelling of zeer bescheiden rendement tegenover. ○ Het klopt dat je als gemeente minder invloed hebt op de invulling als je geen eigenaar meer bent. Daar staat dus wel tegenover dat ook het risico en de exploitatielast volledig bij het stadsherstelfonds en haar aandeelhouders komt te liggen. Je stuurt als gemeente dan in principe alleen nog via het publiek instrumentarium/ omgevingsplan (in plaats via eigendom). Het kan daarom ook een keuze zijn om (zoals bij veel van de andere stadsherstelfondsen) als gemeente - vanuit een aandeelhouderschap - direct mee te participeren het in het fonds en zo ook medezeggenschap te verwerven. In dat geval deelt de gemeente voor haar aandeel in de risico's, maar stuurt de gemeente via de eigendomsstructuur ook mee in de invulling van de

Kenmerk

Datum

23-6-2025

		panden van het stadsherstelfonds. Meer nog: waar de gemeente in het algemeen bij verkoop van gemeentelijk vastgoed slechts beperkt (in reikwijdte en tijdsduur) voorwaarden kan meegeven voor invulling/gebruik, kan de gemeente in geval van verkoop aan een stadsherstelfonds meer zekerheid houden op de passende invulling, omdat een stadsherstelfonds statutair zal borgen dat een monumentaal pand bijv. publiek toegankelijk blijft. ○ Het stadsherstelfonds zelf, daar liggen immers ook de exploitatierisico's. In geval de gemeente ook aandeelhouder wordt van het stadsherstelfonds, heeft de gemeente als één van de participanten ook zeggenschap binnen het stadsherstelfonds bij het bepalen van de invulling van een pand. Voorts kan de gemeente, zoals opgemerkt in het voorgaande antwoord, tot op zekere hoogte en beperkt in tijdsduur, bij de verkoop van gemeentelijk vastgoed voorwaarden meegeven voor de invulling van een pand. Op de langere termijn heeft een nieuwe eigenaar echter grote mate van vrijheid, waarom het interessant kan zijn om voor monumentale panden een stadsherstelfonds te hebben dat zowel statutair als evt. via een gemeentelijke participatie waarborgen biedt voor een invulling die past bij de publieke belangen van de gemeente.
42.	<i>Actief inzetten op lobby en subsidies</i> ○ Beter Voor Dordt kan zich nog herinneren dat een aantal jaren geleden onze eerste lobbyist werd aangenomen voor volgens ons 0,2 fte. Deze lobbyist was verantwoordelijk voor de lobby in Den Haag, Provincie en in Brussel. Beter Voor Dordt wil graag een overzicht van de huidige stand van zaken, hoeveel lobbyisten werken nu voor de gemeente en wat zijn de behaalde resultaten over de afgelopen jaren. Kan hier een kort overzicht van worden aangeleverd? ○ Een goede lobbyist verdient zichzelf meer dan terug, wordt er intensiever ingezet op meer lobby naar Den Haag, Provincie en Brussel? Graag een toelichting.	Wethouder Van der Kruijff ○ Sinds 2022 zet de gemeente Dordrecht jaarlijks € 200.000 in om in verbinding met de regionale opgaven specifiek voor Dordtse dossiers het verschil te maken. Vanuit deze middelen financieren we een hoofd public affairs en twee parttime adviseurs die zich specifiek richten op de regio, Den Haag en in het verlengde daarvan op Brussel/Europa. Deze inzet is ingebed in de samenwerking binnen Smart Delta Drechtsteden, waarbij vanuit Dordrecht gericht wordt gelobbyd op thema's als mobiliteit en bereikbaarheid, energietransitie, woningbouw, maritieme maakindustrie en de versterking van de regionale economie. Deze gerichte inzet heeft geleid tot tastbare resultaten. Zo zijn voor Dordrecht en de regio twee regiodeals gesloten ter waarde van circa € 50 miljoen. Daarnaast zijn er middelen binnengehaald voor mobiliteitsprojecten (zoals de Oude Lijn en reserveringen voor mitigerende maatregelen aan de A15), voor de energietransitie (zoals investeringen in warmtenetten), en is via het MIRT € 25 miljoen gereserveerd voor het project Maasterras. In 2024 zijn circa 35 werkbezoeken en netwerkbijeenkomsten georganiseerd met onder andere Tweede Kamerleden. In 2025 staat de teller tot nu toe op circa 15. Ook zijn er bijdragen geleverd via brieven, position papers, beantwoording van Kamervragen en inbreng op moties. ○ Ja. De inzet op lobby is sinds 2022 structureel geïntensiveerd met extra capaciteit en een planmatige aanpak. Door de vaste inzet van drie professionals op public affairs is de

Kenmerk**Datum**

23-6-2025

		aanwezigheid van Dordrecht in relevante netwerken versterkt en worden de belangen van de stad scherper en frequenter op de agenda gezet bij regionale, landelijke en Europese overheden. De lobby sluit aan op de thema's van de groeiagenda, met een actieve koppeling aan het rijks- en Europees beleid. Daarmee is Dordrecht zichtbaarder en invloedrijker geworden in de besluitvorming over onderwerpen die direct van belang zijn voor de stad en haar inwoners.
43.	<i>Hoofdstuk 9.1, blz 46, Flexwoningen opvang Oekraïners begroot:</i> ○ Er wordt een gigantisch bedrag gestort van ruim €34m in de flexwoningen opvang Oekraïners. Lees ik het goed als hier nog €6,6m rijkssubsidie bij komt, dus totale investering is ruim €40m? ○ Waarom betaald het COA deze woningen niet? Graag toelichting. ○ Klopt het dat de kapitaallasten en rente wordt betaald uit de reservepotje 'opvang ontheemden'? ○ Uit het reservepotje 'opvang ontheemden' kan niet structureel €3,3m worden uitgehaald of wordt dit potje ook ergens mee gevuld? Graag toelichting.	Wethouders Burggraaf en Van der Kruijf In het najaar heeft de gemeenteraad ingestemd met een investeringskrediet van ruim 34 miljoen euro voor de bouw van flexwoningen, waarmee we de opvang van Oekraïners naar verwachting de komende drie jaar kunnen voortzetten. Dit betreft een bruto investeringskrediet. Na aftrek van beschikbare subsidies, waaronder de Subsidieregeling Flex- en transformatiewoningen (1,2 miljoen) en de Transitiekostenregeling (4,4 miljoen), verwachten we een netto-investering van circa 27 miljoen euro. Na deze periode vormen de huurinkomsten uit de reguliere verhuur van de flexwoningen het voornaamste dekkingsmiddel. Indien zich in de komende jaren tekorten voordoen die niet kunnen worden opgevangen via de reguliere huurinkomsten of rijksmiddelen, fungeert de reserve ontheemden als achtervang. ○ Deze opvang valt buiten het reguliere asielproces, waarvoor het COA is opgericht. Gemeenten ontvangen voor de opvang van Oekraïners specifieke Rijksvergoedingen en zijn zelf verantwoordelijk voor de organisatie en eventuele bouw van opvangvoorzieningen, waaronder flexwoningen. ○ De kapitaallasten worden voorsnog begrotingstechnisch gedekt uit de brede reserve ontheemden (zie ook het volgende antwoord). De hoogte van de rijksvergoeding voor 2026 en 2027 is echter nog niet bekend. Vanwege deze onzekerheden wordt er voorlopig van uitgegaan dat de kapitaallasten uit de reserve worden bekostigd. Zodra er meer duidelijkheid is over de toekomstige inkomsten, zullen we de begroting hierop aanpassen. De kapitaallasten van de flexwoningen worden in eerste instantie gedekt uit de rijks gelden, zolang de opvang van Oekraïense ontheemden voortduurt. Voorsnog wordt uitgegaan van een periode van drie jaar, waarin deze lasten onderdeel vormen van de exploitatiekosten binnen het gemeentelijke project

Kenmerk

Datum

23-6-2025

		Oekraïne. Na afloop van deze periode is het de bedoeling dat de flexwoningen worden ingezet als reguliere sociale huurwoningen. Eventuele resterende tekorten worden aangevuld vanuit de daarvoor gevormde reserve ontheemden.
44.	<i>Hoofdstuk 9.2, blz 46, Vervanging defecte beveiligingscamera's:</i> ○ In de titel staat vervanging van defecte beveiligingscamera's maar in de tekst staat huidige beveiligingscamera's. Worden alle beveiligingscamera's vervangen of alleen de defecte? ○ De beveiligingscamera's worden vervangen omdat ze onvoldoende beveiligd zijn; hebben we het dan over de verbinding/connectie beveiliging (onvoldoende encryptie of software die niet meer geüpdatet wordt) of over het mogelijk misbruik maken van de beveiligingscamera's door bepaalde landen/groepen die het niet zo nauw nemen met de Nederlandse AVG of Europese GDPR? Graag toelichting. ○ Zijn de nieuwe beveiligingscamera's met bijbehorende Operating System en firmware software van Nederlands, Europees, Amerikaans, Chinese makelij of komen ze uit een ander land, en welk land is dat dan? ○ Wordt er rekening gehouden bij de aanschaf van de nieuwe camera's dat deze zo veilig mogelijk moeten zijn naar Nederlandse maatstaven en normen? Graag een toelichting.	Wethouder Merx <u>Achtergrondinformatie</u> Het gaat hier om cameratoezicht ter handhaving van de openbare orde (art. 151c Gemeentewet) en geen beveiligingscamera's. De gemeente Dordrecht werkt nu ruim 20 jaar met de inzet van openbare orde & veiligheid camera's als aanvullend instrument bij de handhaving van de openbare orde. Cameratoezicht heeft een preventieve impact en er kan eerder worden opgetreden wanneer dat nodig is. Politie en gemeente werken hierbij in gezamenlijkheid om zowel de veiligheid en leefbaarheid in Dordrecht te vergroten. De inzet van cameratoezicht wordt expliciet niet als vervanging van het werk van toezichthouders en handhavers gezien, maar als aanvullend middel om het werk goed, maar vooral ook efficiënter te kunnen doen. De belangrijkste winst is dat snel en effectief opgetreden kan worden op basis van de camerabeelden: daders kunnen snel aangesproken of aangehouden worden. De opgenomen camerabeelden kunnen ook gebruikt worden voor opsporings- en vervolgingsdoeleinden. ○ Alleen de Chinese Hikvision camera's zijn vervangen voor nieuwe PTZ-camera's. In totaal gaat het hier om een vervanging van 20 camera's. ○ Begin 2024 bleek dat de oude Chinese Hikvision camera's vervangen moesten worden. Deze konden namelijk niet meer gekoppeld worden met het Genetec softwaresysteem, waardoor de beelden niet meer zichtbaar waren in de uitkijkrimte bij handhaving. Eind 2024 zijn deze oude camera's vervangen. Er zijn geen achterdeurtjes en andere lekken en/of onvolkomenheden bij de oude Chinese Hikvision camera's aangetroffen. ○ De nieuwe PTZ-camera's zijn van Europese (Duitse) makelij. ○ Ja. Er zijn verschillende technische en organisatorische maatregelen genomen om te voldoen aan de Nederlandse maatstaven en normen. Zo zijn er diverse maatregelen genomen om de apparatuur te beschermen, zijn de verbindingen beveiligd en versleuteld tegen onbevoegde toegang en worden autorisaties periodiek gecontroleerd.

Kenmerk

Datum 23-6-2025

	Fractie CU-SGP	
45.	<i>P6, punt 6.</i> Mocht het rijk overgaan tot compensatie 2023/2024, welk bedrag kunnen we als gemeente dan verwachten?	Wethouders Van der Linden en Van der Kruijff De commissie Van Ark heeft 50% van de landelijke tekorten op € 314 miljoen voor 2023 en € 414 miljoen voor 2024 berekend (zie tabel 13 in het rapport groeipijn), wat voor Dordrecht een bedrag zou zijn van ongeveer € 5 miljoen totaal. Er is geen enkele garantie dat het Rijk de bedragen van 2023 en 2024 alsnog gaat vergoeden en/of een lagere vergoeding vaststelt. Het Rijk heeft aangegeven er later in het jaar (bij de septembercirculaire) naar te gaan kijken. Met de val van het kabinet is de onzekerheid over een positieve uitkomst groter geworden.
46.	<i>P7, punt 9.</i> Hoeveel blijft er nog over in de reserve “op weg naar ombuigingen” wanneer we in 3.55 miljoen onttrekken in 2028?	Wethouder Van der Kruijff De stand van de reserve bedraagt dan € 4.850.000
47.	<i>P21, punt 3.</i> We lezen dat de lasten bij de GR sociaal hoger zijn. Onder andere wordt genoemd dat er bij Inburgering sprake is van hogere instroom. Welke kosten van inburgering worden momenteel door het rijk gefinancierd en welke lasten zijn er voor ons als gemeente?	Wethouder Van Benschop Dordrecht ontvangt van het Rijk een bijdrage voor de kosten van Inburgering. Deze bijdrage dekt de kosten. Een gemeentelijke bijdrage is niet nodig.
48.	<i>P22, punt 3.</i> Hoe levert de inzet van “serviceteam bewindvoering” een besparing op t.o.v. de huidige werkwijze?	Wethouder Van Benschop Het Serviceteam bewindvoering is erop gericht om besparingen te realiseren door in te zetten op een kortere looptijd van schuldbewind, snellere doorstroom en oplossing voor schulden, een daling van de gemeentelijke uitgaven en maatschappelijke kosten. Het serviceteam bewindvoering is een team bij de Sociale Dienst Drechtsteden (SDD) waarin alle dienstverlening en samenwerking op het gebied van (extern) beschermingsbewind gecombineerd wordt. Beschermingsbewind wordt uitgesproken door de rechter, uitgevoerd door externe marktpartijen en betaald via de bijzondere bijstand van gemeenten. Kosten voor externe bewindvoering bedragen op dit moment ongeveer een kwart van de totale uitgaven van de Bijzondere Bijstand. Het team zet in op:

Kenmerk

Datum

23-6-2025

		Steviger monitoren op de aanvraag, duur, kwaliteit van beschermingsbewind en de doorverwijzing naar schuldhulpverlening. Hierbij is de verwachting dat het aantal aanmeldingen naar schuldhulpverlening zal toenemen en het aantal trajecten schuldenbewind zal afnemen. Omdat schuldenbewind veel langere trajecten zijn, levert dit een financiële besparing op en meer toekomstperspectief voor de inwoner. De samenwerking tussen de SDD en de beschermingsbewindvoerders intensiveren en afspraken te verankeren in een convenant. Taken en werkzaamheden bij de SDD centraliseren waardoor de inzet van personeel en middelen efficiënter verloopt
49.	<i>P22, punt 4.</i> We lezen over de 1 miljoen (3x +/- 330K) voor het Sociaal fonds. Hoe is de hoogte dit bedrag tot stand gekomen en hoe kan dit worden onderbouwd?	Wethouder Van Benschop Het sociaal fonds van € 1 miljoen (zoals beschreven staat op pagina 6 van de Perspectiefnota (PPN) betreft nieuw beleid gerelateerd aan de voorgestelde bezuinigingen op het sociaal domein, met name de Wmo. De voorwaarden voor het sociaal fonds zullen verder uitgewerkt worden samen met de uitwerking van de voorgestelde bezuinigingen. Dit zal onder andere leiden tot een wijziging in de verordening Wmo en de verordening algemene voorzieningen, die door uw raad vastgesteld worden.
50.	<i>P24, punt 18.</i> Graag inzicht in het niet wettelijke deel van Jeugdhulp dat we momenteel wel aanbieden en in dit voorstel komt te vervallen.	Wethouder Van der Linden De vertaalslag van deze ombuigingsmaatregel moet gemaakt worden in de integrale verordening sociaal domein, onderdeel jeugdhulp. Op dit moment worden nog veel jeugdigen doorverwezen naar specialistische jeugdhulp, terwijl – als we breder en integraler naar de hulpvraag kijken – er een andere wet voorliggend is. Denk bijvoorbeeld aan de Wet Passend Onderwijs, Wet maatschappelijke ondersteuning, Wet langdurige zorg en de Zorgverzekeringswet. In de nieuwe verordening, die na het zomerreces aan de gemeenteraad zal worden aangeboden, krijgt de afbakening van de jeugdwet met de voorliggende wetten een prominente plaats. Dit geldt ook voor overige, algemene voorzieningen waar inwoners laagdrempelig met hun hulpvraag naartoe kunnen. We willen dat inwoners hier vaker een beroep op doen dan op specialistische (jeugd)hulp. Tot slot verwerken we in de verordening de noodzaak van evidence-based en practice-based voorzieningen, waardoor een aantal voorzieningen die we nu in kopen (mogelijk) vervallen. Welke dit precies zijn, is nu nog niet te zeggen. En hangt dus mede af van de keuzes die de gemeenteraad maakt bij de behandeling van de integrale verordening dit najaar.

Kenmerk**Datum** 23-6-2025

51.	<i>P25, punt 23.</i> In totaliteit wordt er een besparing van 500K euro verwacht. Welk deel van de besparing betreft het Bundelen van de ritten en verruimen van de reserveringstijd?	Wethouder Van Benschop In deze maatregel is het bundelen van ritten onlosmakelijke verbonden met het verruimen van reserveringstijd. Een ruimere reserveringstijd stelt planners in staat om ritaanvragen beter te combineren/bundelen. Dit kan 200 à 250k opleveren. De overige 250k wordt gerealiseerd door het tarief gelijk te stellen aan het OV-tarief. Let op dat de doorrekening voor dit moment nog grofmazig is.
52.	<i>P29, punt 10.</i> De bijdrage stichting DEAL komt in dit voorstel te vervallen. Wel wordt er een nieuwe organisatie; "BV Smart Delta & Partners" opgetuigd. Is er financiering vanuit de gemeente nodig om dit te realiseren? Zo ja, welke bijdrage en is het vervallen van de bijdrage aan stichting DEAL dan nog steeds netto een besparing?	Wethouder Burggraaf De nieuwe organisatie zal een smalle basisexploitatie omvang meekrijgen en zal voor de inzet van de aanvullende menskracht afhankelijk zijn van de beschikbaarstelling van derde geldstromen/ financiering in projecten. Personele inzet/ capaciteit wordt in dat geval alleen mogelijk gemaakt als daar nadrukkelijk daar ook specifieke projectfinanciering tegenover staat. Dan moet vooral gedacht worden aan financiering vanuit landelijke en Europese programma's, bijvoorbeeld bij innovatieprojecten, aangevuld met bijdragen vanuit bedrijfsleven die daar ook belang bij hebben. Deze afspraak zal geborgd worden in een aandeelhoudersovereenkomst. Kortom, een zo klein mogelijke maar wendbare, basisexploitatie, gericht op uitvoering samen met bedrijfsleven en onderwijs. De dekking van de basisexploitatie wordt mogelijk gemaakt door beschikbare middelen binnen de deelbegroting "Werk en Economie" van de SDD te heralloceren en efficiënter in te zetten. Daarbij werd de tot voor kort (tot 1 juni jl.) de Stichting Deal in de basis (dus buiten specifieke opdrachten om) gefinancierd vanuit intergemeentelijke bijdragen. Daarvoor bestond een 1 op 1 contractrelatie tussen gemeente en DEAL. De rechtstreekse gemeentelijke bijdrage komt dus voor de gemeenten – en daarmee Dordrecht – sowieso te vervallen en is op basis van dit voorstel dus een netto besparing.
53.	<i>P29, punt 11.</i> Hoe is de 140K m.b.t. versobering dienstverlening bibliotheek tot stand gekomen en hoe kan dit worden onderbouwd?	Wethouder Van der Kruijff Vanuit de ambtelijke inventarisatie lag de ombuigingsmogelijkheid tot het sluiten van een of meerdere locaties op tafel als een van de opties. Hiermee zou een bedrag van € 140.000 bespaard kunnen worden. Het college heeft besloten vast te houden aan dit bedrag, maar wil in samenspraak met de bibliotheek nader bepalen hoe concreet invulling gegeven zal worden aan deze versobering. De bibliotheek ontvangt in 2025 in totaal € 4.163.708. Dit bedrag is opgebouwd uit verschillende budgetten, tijdelijke en structurele. De structurele gemeentelijke subsidie voor 2025 bedraagt € 3.387.553. In 2025 en jaren erna voegt de gemeente de wettelijke zorgplichtmiddelen (€ 360.000)

Kenmerk

Datum

23-6-2025

		jaarlijks toe aan de gemeentelijke subsidie. In totaal gaat het dan in om een structureel subsidiebedrag van € 3.747.553. Het bedrag waarmee deze subsidie verlaagd wordt vanaf 2027 is € 140.000,- en komt daarmee op € 3.607.553. Het gaat dus om een bezuiniging van ca. 3,7% op de gemeentelijke basis-subsidie.
54.	<i>P38, punt 16.</i> Reserve Viersprong wordt aangewend voor start aanleg Dagrecreatieterrein. Waar was dit geld tot nu toe voor bestemd? Wat betekent dit voor verdere ontwikkelingen van de Viersprong?	Wethouder De Jonge De reserve 'Viersprong' was oorspronkelijk bedoeld voor de herinrichting van Speelbos De Elzen, gelegen bij het recreatiegebied "De Viersprong". Dit project is in 2023 succesvol afgerond. Verdere investeringen zijn niet nodig. Uit onderzoek blijkt dat bezoekers zeer tevreden zijn (gemiddeld rapportcijfer 7,9), vooral over de natuurlijke inrichting en speelmogelijkheden. Zie voor aanvullende informatie de raadsinformatiebrief. https://raad.dordrecht.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad-Dordrecht-1/2024/9-april/14:00/Raadsinformatiebrief-over-Viersprong-Speelbos-de-Elzen-Raadsinformatiebrief In deze brief wordt voorgesteld de resterende middelen ter afweging aan te bieden in de perspectiefnota ten behoeve van het Dagrecreatieterrein. Daarmee krijgt het budget binnen hetzelfde gebied (Nieuwe Dordtse Biesbosch) een nieuwe bestemming.
55.	<i>Leges kostendekkend maken</i> Er wordt gesproken over huwelijken, archief en lijkbezorging. Kan aangegeven worden hoe groot de stijgingen worden? Graag in euro's en in procenten. En wordt het prijsverschil tussen begraven en cremen hierdoor beïnvloed?	Wethouder Van der Kruijff Om de kostendekkendheid te verbeteren, zijn aanpassingen van diverse producten mogelijk. Dat geldt in het bijzonder voor hoofdstuk 1 van de legesverordening en de lijkbezorgingsrechten. Omdat het meerdere producten betreft kunnen we op dit moment nog niet aangeven welke producten met welke bedragen veranderen. Evenmin kunnen we zeggen in welke mate het prijsverschil tussen begraven en cremen beïnvloed wordt. We kunnen wel aangeven dat het niet zal gaan om paspoorten, rijbewijzen en ID-kaarten, omdat deze wettelijke gemaximeerd zijn en wij onze tarieven hierop al hebben afgestemd.
56.	<i>Handhaving</i>	Wethouder Merx Het exacte percentage per handhaver verschilt uiteraard.

Kenmerk

Datum 23-6-2025

	Op pagina 52 wordt gesproken over onze handhavers. Na 2026 zal de bezetting inkrimpen met 8 fte waardoor handhavers minder zichtbaar en aanspreekbaar zijn. Dat is uiteraard jammer. Is er een indicatie te geven hoeveel procent van de werktijd handhavers daadwerkelijk op straat aan het werk zijn (dus zichtbaar en aanspreekbaar)? Mag uiteraard een gemiddelde zijn, het zal namelijk niet voor iedere handhaver hetzelfde zijn.	De handhavers zijn tussen de 70-75 % van hun werktijd zichtbaar en aanspreekbaar op straat én aanwezig bij overleggen met bewoners, ondernemers en partners in hun eigen wijk. De dienstdoende handhavers handelen per dag samen gemiddeld 36 FIXI-meldingen af (>13.000 per jaar), voeren hun reguliere taken uit conform de Routekaart 2024-2026 en nemen deel aan diverse acties zoals verkeerscontroles, afvalcontroles, opkopersregister, horeca, prostitutie en ondermijning. De overige tijd gaat op aan administratieve taken, intern overleg, en de verplichte jaarlijkse opleiding(smodulen) en trainingen om hun acte te mogen behouden.
--	--	---

	Fractie Partij voor de Dieren	
57.	<i>Inleiding</i> Pagina 4: : Tijdens de commissievergadering van 2 april 2024 over RIB IHP vo-vso Dordrecht is aangegeven dat het Dordts beleid is om incidentele middelen in Dordrecht aan te wenden voor onderhoud van investeringen. Bij de financiële strategie staat vermeld dat de tekorten blijven groeien, vooral door vervanging van voorzieningen zoals scholen, kademuren en gymzalen. Daarom moeten we bezuinigen. Welke mogelijkheden zijn er om reserveringen voor onderhoud aan te brengen en klopt het dat hiervoor nu niet wordt gekozen? Waarom niet? Welke risico's gaan hiermee gepaard? Op welk moment in de tijd zou dit mogelijk wel moeten?	Wethouder Van der Kruijff Met (het instellen van) onderhoudsvoorzieningen wordt gereserveerd voor onderhoud en verkleint het risico op onvoldoende budget in de begroting. De gemeente Dordrecht heeft onderhoudsvoorzieningen voor de Sportboulevard, sportvelden en panden en vaartuigen in de Biesbosch. Daarnaast zijn er de onderhoudsreserve voor vastgoed en havens & baggeren. Bij volledige vervanging, zoals bij scholen en gymzalen, is activeren (investeren en afschrijven) het uitgangspunt (vereiste). Bij vervangingen, die door inflatie bovendien meer kost, ontstaat een budgetvraag. Renovatie van kademuren wordt eveneens geactiveerd. Onderhoud wordt voor scholen bekostigd door schoolbesturen en voor gymzalen door de onderhoudsreserve van vastgoed. Onderhoud van gemeentelijk vastgoed met een cyclus gelijk aan of groter dan 20 jaar wordt geactiveerd. Voor onderhoud is het mogelijk om op basis van een meerjarig onderhoudsplan (MOP) voorzieningen te vormen, dan wel jaarlijks onderhoud te ramen in de exploitatiebegroting. Bij actualisatie van een MOP (eenmaal in de 5 jaar, raadsbevoegdheid) wordt de storting in bestaande voorzieningen daarop aangepast. Ook voor het onderhoud aan gemeentelijk vastgoed met een cyclus gelijk aan of groter dan 20 jaar kan, mits dekking beschikbaar, het vormen van een voorziening worden overwogen.
58.	(Herhaling commissie:) Welke structurele lasten worden op dit moment niet met structurele middelen, maar bijvoorbeeld uit reserves, betaald?	Wethouder Van der Kruijff Alle bestemmingsreserves worden ingezet ter dekking van incidentele lasten met uitzondering van de reserve Afschrijving. Deze reserve Afschrijving wordt gevormd voor dekking van de kapitaallasten van een geactiveerde investering, de dekking is hiermee structureel geregeld. We kennen naast bestemmingsreserves ook egalisereserves. Deze egalisereserves helpen om schommelingen in kosten en opbrengsten over meerdere jaren te verspreiden en zijn gekoppeld aan structurele activiteiten. Deze reserves maken deel uit van een "gesloten systeem". Opbrengst in het ene jaar worden ingezet in een ander jaar. De egalisereserve schommelt daarom in omvang. Middelen uit een egalisereserve kunnen niet voor andere doelen ingezet worden buiten dit "gesloten systeem".

Kenmerk**Datum**

23-6-2025

		De Gemeente Dordrecht kent de volgende egalisatiereserves: • Reserve Afval • Reserve Parkeren • Reserve Rioolheffing • Reserve Vervanging openbare verlichting
59.	<i>3. Overige (financiële) aandachtspunten</i> • Wat zijn de verwachte extra jaarlijkse onderhoudskosten bij het hanteren van scenario B voor bomenonderhoud ten opzichte van scenario C?	Wethouder Merx Het antwoord op deze vraag is nog niet gereed en loopt mee in de volgende ronde.
60.	• Wat is de verwachte jaarlijkse besparing op boomvervangingen bij het hanteren van scenario B voor bomenonderhoud ten opzichte van scenario C?	Wethouder Merx Het antwoord op deze vraag is nog niet gereed en loopt mee in de volgende ronde.
61.	• Culturele sector: Er wordt alleen gekeken naar het beperken van de uitgaven binnen de Dordtse Museumorganisatie. Wat zijn de consequenties voor de overige musea en andere culturele instellingen?	Wethouder Van der Linden Het antwoord op deze vraag is nog niet gereed en loopt mee in de volgende ronde.
62.	<i>Bestuurlijk & Ondersteunend Dordrecht</i> • Bezwaar en beroep: In de tabel staan alleen de bedragen vermeld over de jaren 2025 en 2026 voor de jaren daarna is niets in de begroting opgenomen. In februari 2023 heeft Rechtbank Midden-Nederland een streep gehaald door het toekennen van een proceskostenvergoeding bij advisering door 'no cure no pay'-dienstverleners. Is dit de reden dat er niets is begroot voor	Wethouder Van der Kruijff In 2023 was landelijk een grote piek in het aantal bezwaren ingediend door NCNP-bureaus. Het is onjuist dat de rechtbank Midden-Nederland een streep zou hebben gehaald door het toekennen van een proceskostenvergoeding bij NCNP-bureaus. De rechtbank heeft geprobeerd de kostenvergoeding te beperken, en is daarvoor teruggefloten door de Hoge Raad. Inmiddels geldt per 2024 de nieuwe wettelijke vergoeding. Waardoor het verdienmodel is gewijzigd en zien we een daling in het aantal NCNP bezwaren. Inmiddels vindt vooroverleg plaats met de bureaus en worden afspraken gemaakt. Dit leidt ertoe dat de afhandeling van NCNP bezwaren binnen GBD meer onderdeel wordt van reguliere processen. De verwachting van een verdere daling van het aantal bezwaren én de procesverbeteringen zorgt ervoor dat de inschatting is dat dit met het reguliere structurele budget moet kunnen worden afgehandeld vanaf 2027.

Kenmerk**Datum**

23-6-2025

	de jaren na 2026 of is hier een andere reden voor?	Er is nog wel onzekerheid over de afhandeling van de beroepen; dat wordt voornamelijk veroorzaakt doordat de rechtbanken geen tijd hebben om zaken te behandelen waardoor er nog uitspraken gedaan moeten worden voor beroepen in 2023 en verder.
63.	Anders organiseren stedenbanden: We organiseren de stedenbanden anders door minder gemeentelijke samenwerkingsactiviteiten te organiseren en kiezen voor een lagere frequentie van bezoek en aandacht. Wat zijn de aantallen nu en straks?	Burgemeester Mol De voorgestelde bezuiniging is op ambtelijke inzet. De subsidie voor de stichtingen Stedenbanden blijft in stand. Door de vermindering van gemeentelijke inzet worden vanuit de gemeente geen projecten meer geïnitieerd voor onze partnersteden. De verantwoordelijkheid voor het opzetten van nieuwe initiatieven en de organisatie van bezoeken aan de stedenbanden ligt straks bij de stichtingen. Wat de aantallen straks worden, is dus aan hen. In de afgelopen jaren vonden regelmatig gemeenteprojecten plaats, met doorgaans één tot drie ambtelijke contactmomenten per jaar, afhankelijk van de aard en intensiteit van het project. De bestuurlijke contacten zoals de officiële bezoeken aan de stedenbanden door de portefeuillehouder, doorgaans de burgemeester, blijven in stand. Deze bezoeken vinden doorgaans eens in de twee jaar plaats.
64.	2. <i>Levendig, Leefbaar & Veilig Dordrecht</i> - Groei toeristisch (riviercruise) bezoek: "We investeren daarom in de groei van het aantal riviercruiseschepen dat naar de stad kan komen. Investerings in de aanlegvoorzieningen pakken we samen met de sector op." Is hier ook een verplichting tot gebruik van walstroom meegenomen? - Welke verwachte investeringen zijn hiermee gemoeid? Welke verwachte inkomsten of besparingen staan hiertegenover? Wat is de terugverdientijd?	Wethouder Burggraaf - Wij streven samen met de riviercruisemarkt naar een duurzaam model. Walstroom maakt daar onderdeel van uit. We willen graag investeren in meer walstroomaansluitingen, momenteel wordt ook gewerkt aan modernisering van de walstroomvoorzieningen. De ontwikkelingen rond netcongestie zijn van invloed op de realisatiesnelheid van nieuwe walstroomvoorzieningen of uitbreiding van bestaande. - Het exacte investeringsbedrag in walstroomvoorzieningen is nu niet te geven. Het rendement wordt bepaald door de elektriciteitsstarieven die worden gerekend op de walstroom, maar belangrijker nog is de duurzaamheid en het 'kwalitatieve rendement' (schonere lucht, minder geluid).
65.	Wat zijn de consequenties en risico's van het stoppen met het handhaven van de opkoopbescherming?	Wethouder Van der Kruijff Het antwoord op deze vraag is nog niet gereed en loopt mee in de volgende ronde.

Kenmerk**Datum**

23-6-2025

66.	<i>3. Groen, Duurzaam & Ruimtelijk Dordrecht</i> • Hoe verhoudt de letter B bij boomonderhoud zich tot de letter B bij het onderhoud van stedelijk groen? • De provincie Noord-Brabant heeft onderhoudsniveau C als het minimaal acceptabele vastgesteld, omdat bij niveau D sprake is van kapitaalvernietiging. Heeft de provincie Zuid-Holland deze regel ook gesteld? • Welk (vastgesteld) beleid geldt met betrekking tot onderhoudsniveaus en het voorkomen van kapitaalvernietiging bij gemeentelijke kapitaalgoederen? • Waar is de aangenomen motie 'Uitklimbare kades' verwerkt? • Heeft de gemeente Dordrecht een materialendepot, bijvoorbeeld voor straatstenen, lantaarnpalen etc.? Zo nee, waarom niet? Zo ja, voor welke materialen en voor welke niet? Wat zijn de kosten en wat is de (te verwachten) jaarlijkse besparing van een materialendepot?	Wethouder Merx Het antwoord op deze vraag is nog niet gereed en loopt mee in de volgende ronde.
67.	• Het college kiest ervoor het plafond op de rioolheffing "aan te passen". Aan te passen naar wat?	Wethouder Van der Linden Het antwoord op deze vraag is nog niet gereed en loopt mee in de volgende ronde.
68.	• Al in de vorige inspraakfase over de bezuinigingen heeft de Partij voor de Dieren aandacht gevraagd voor (het onderhoudsniveau van) andere kapitaalgoederen dan stedelijk groen. Daar heeft het college, blijkens de	Wethouder Merx Het antwoord op deze vraag is nog niet gereed en loopt mee in de volgende ronde.

Kenmerk**Datum**

23-6-2025

	Perspectiefnota, niets mee gedaan. Het college motiveert nog steeds niet waarom het bezuinigt op het stedelijk groen, en niet op andere kapitaalgoederen. Helaas is de Partij voor de Dieren daardoor genoodzaakt de volgende vragen te stellen: ○ Op basis van welke objectieve criteria of afwegingskaders wordt besloten om bezuinigingen toe te passen op stedelijk groen in plaats van op andere kapitaalgoederen? ○ Vallen gazons en bermen in Dordrecht ook onder stedelijk groen? Zo nee, wordt hiervoor een ander onderhoudsniveau gehanteerd? ○ Kunt u voor de kapitaalgoederen wegverhardingen, onkruid op verharding, openbare verlichting, straatmeubilair, speelvoorzieningen, sportvoorzieningen, watergangen en oevers, en civiele kunstwerken <u>per kapitaalgoed</u> de volgende vragen beantwoorden: ■ Welk beeldkwaliteits- of onderhoudsniveau wordt op dit moment gehanteerd voor dit kapitaalgoed?	
--	---	--

Kenmerk

Datum

23-6-2025

	■ Welke kosten maakt de gemeente jaarlijks om dit onderhoudsniveau voor dit kapitaalgoed te handhaven? Wat zou de besparing zijn bij een lager onderhoudsniveau? ■ Waarom is bij dit kapitaalgoed voor dit onderhoudsniveau gekozen, en niet voor een lager of hoger onderhoudsniveau? • Wat zijn de verwachte ecologische effecten van de bezuiniging op het onderhoud van stedelijk groen? • Kunt u de kosten van de dierparkjes uitsplitsen per dierparkje?	
69.	• Is het beschikbare budget toereikend om het gemeentelijk vastgoed volledig klimaatneutraal te maken volgens de gestelde ambities en planning? • Wat is de beoogde datum waarop het volledige gemeentelijke vastgoedbestand klimaatneutraal dient te zijn, en welke mijlpalen zijn hierin opgenomen?	Wethouder De Jonge • We hebben financiële prognoses gemaakt die erop wijzen dat de verduurzaming van gemeentelijk vastgoed voor een belangrijk deel kan worden gefinancierd vanuit energiebesparing na verduurzamingsmaatregelen. Daarbij willen we het het revolverend fonds benutten om een eventuele onrendabele top die kan optreden bij de verduurzaming van een individueel pand af te dekken. De verduurzaming is gericht op het CO2- en energieneutraal maken van het gebouwgebonden energieverbruik van het gemeentelijk maatschappelijk vastgoed. Met betrekking tot dit onderwerp is een voorstel aangeboden aan de raad met als onderwerp: Andere financieringsmethodiek verduurzaming maatschappelijk vastgoed (2025-0048890) • De horizon van de verduurzamingsopgave voor het eigen maatschappelijk vastgoed is de periode tot 2040. Het ambitieniveau is niet klimaatneutraal maar het CO2- en energieneutraal maken van het gebouwgebonden energieverbruik van het gemeentelijk maatschappelijk vastgoed. Op de middellange termijn zijn er veel (toenemende) onzekerheden die maken dat de genoemde prognose kan gaan afwijken. Inflatie, stijging van bouwkosten, krapte op de arbeidsmarkt en netcongestie

Kenmerk

Datum

23-6-2025

		kunnen van (grote) invloed zijn. Het projectteam duurzaamheid stuurt op dagelijkse basis de verduurzamingsopgave aan op basis van een planmatige aanpak. We evalueren periodiek hoe we op koers liggen om het gemeentelijk vastgoed in 2040 CO2-neutraal te laten zijn. In aansluiting op het Het Nederlandse Klimaatakkoord is als tussenstap opgenomen de uitstoot van broeikasgassen in 2030 met 55% te verminderen ten opzichte van 1990.
70.	<i>6. Bouwend en Bereikbaar Dordrecht</i> • Kan het college het "BTW-vraagstuk" rond de "inhuizing van de GR Sociaal in het Dordthuis" nader duiden? Wij snappen hier niet veel van.	<i>Wethouder Burggraaf</i> Bij de bouw van het Dordthuis wordt BTW in rekening gebracht bij de gemeente. De gemeente kan deze BTW aftrekken als zij in het geval van de GR Sociaal een BTW belaste prestatie (zijnde de verhuur van ruimte) levert. De GR Sociaal is echter geen BTW-ondernemer waardoor de gemeente voor dat gedeelte (percentage) dat zij verhuurt aan de GR sociaal de BTW niet kan aftrekken en aan de fiscus moet afdragen. Het vraagstuk betreft dan hoe het gedeelte dat de GR sociaal gaat huren in het Dordthuis zo effectief en beperkt mogelijk te houden zodat wel voldaan kan worden aan de uitgangspunten van de samenwerking in het Dordthuis tegen zo laag mogelijke kosten. Dat willen we bereiken door de niet publieke activiteiten van de GR Sociaal (de backoffice) in het achterom te faciliteren.
71.	• Op welke manier wil het college meer vergunningvrij bouwen mogelijk maken? Kan dit mogelijk leiden tot meer bebouwing in tuinen of ander groen? Welke relatie heeft dit met welstand?	<i>Wethouders Burggraaf en Merx</i> De verkenning naar dereguleren moet nog starten. Resultaten kunnen zijn het vergunningvrij maken van activiteiten en het vereenvoudigen van regels. Het is op dit moment nog niet mogelijk om aan te geven welke voorstellen daaruit volgen en wat de effecten daarvan zullen zijn. Het kan een effect hebben op welstand, wanneer ervoor gekozen wordt om meer gebieden of bouwwerken welstandvrij te maken.
72.	<i>7. Financiën van Dordrecht</i> • Logiesheffing lagere inkomsten: "Echter blijkt dat de groei van het aantal overnachtingen niet plaatsvindt doordat bij Europarcs een deel van het park gebruikt wordt voor bewoning. In januari 2020 vond een integrale controle plaats op het recreatiepark met diverse partners. 60% van de gesproken	<i>Burgemeester Mol</i> We zijn destijds gestart met controles en het onderzoek naar mogelijkheden voor handhaven op permanente bewoning. Daarna is dit meegenomen in de integrale aanpak op onder meer georganiseerde criminaliteit in en rondom het gebied. Op de bewoning door arbeidsmigranten is destijds gehandhaafd waarbij in samenwerking met de beheerder het aantal arbeidsmigranten binnen een jaar vrijwel geheel is teruggebracht naar nul. We constateren opnieuw een toename in bewoning. We beraden ons op dit moment als college op het vervolg van de aanpak van handhaving op permanente bewoning. Exacte aantallen zijn vast te stellen na onderzoek en daarmee met een vervolg van handhaving.

Kenmerk**Datum**

23-6-2025

	bewoners woonden toen permanent op het park. Europarcs BV en parkbeheer hebben de gemeente verzocht over te gaan tot handhaving van permanente bewoning." Is er gehandhaafd op het aantal permanente bewoners en wat zijn de actuele aantallen?	
73.	Op dit moment is beklimming van de Grote Kerk-toren al tegen betaling mogelijk. Wat verandert aan deze constructie? Wordt een beklimming voor bezoekers duurder?	Wethouder De Jonge Op dit moment is nog niet uitgewerkt welke concrete maatregelen worden ingevoerd ter verbetering van de exploitatie. Wij verwachten dat een externe partij creatievere en commerciële manieren gebruikt om de toren aantrekkelijk te maken voor toeristen en andere bezoekers.
74.	Heeft het college onderzocht of het realistisch is dat een derde partij de verlieslatende exploitatie van woonwagenverhuur wil overnemen? Zo ja, wat waren hiervan de uitkomsten? Zo nee, waarom niet? Welke eenmalige kosten staan hier voor de gemeente naar verwachting tegenover?	Wethouder De Jonge Dit is nog niet in detail onderzocht. Wel zien we dat veel gemeenten in Nederland alleen kiezen voor een beleidsmatige rol en dat de uitvoerende rol op het gebied van huisvesting van woonwagenbewoners bij andere partijen ligt. Het is nog niet aan te geven of en met welke eenmalige kosten rekening moet worden gehouden.
75.	10. Onzekerheden Welke middelen zouden noodzakelijk zijn om de doelstelling omtrent groene schoolpleinen wél te halen?	Wethouder Merx Als de in de perspectiefnota genoemde € 250.000 per jaar wordt toegekend, dan zouden we op basis van de huidige stand van zaken, subsidieregeling en de aanname dat er vijf scholen per jaar ook daadwerkelijk hun plein vergroenen uit kunnen komen op een percentage van 73% van de scholen die over een groenblauw schoolplein beschikt. Dit is net iets lager dan de 80% die we als streefwaarde hebben voor eind 2030. Als we de 80% willen halen volgens de huidige aanpak is € 200.000 extra budget nodig. Dit is onder de voorwaarde dat scholen voldoende capaciteit en financiën voor dit onderwerp beschikbaar hebben. Dit is een bekend knelpunt die de realisatie van het knelpunt kan belemmeren.

Kenmerk

Datum

23-6-2025

76.	• Wat voor voorzieningen worden aangebracht bij de balustrade om de Grote Kerk-toren? Zijn dergelijke voorzieningen bij kerktorens die beklommen kunnen worden gebruikelijk?	<i>Wethouder De Jonge</i> De uitgangspunten voor eventueel te nemen voorzieningen rondom de balustrade van de toren en de omloop zijn dat deze sterk en niet overklauterbaar zijn en een slanke vormgeving hebben, zodat ze op afstand nauwelijks zichtbaar zijn. Hierbij is er aandacht voor de veiligheid van jonge bezoekers. Afdeling Erfgoed kijkt mee naar de te nemen voorzieningen. Er worden steeds vaker voorzieningen uitgevoerd om risico's te beperken.
-----	--	--