

1. De wethouder wordt verzocht om een schrijven met toezegging ten aanzien van de erkenning van erfgoed in de stad (Krispijn en Post65).

2. Daarnaast wordt verzocht om informatie te geven over de zienswijze van de provincie, blijft deze standhouden aangezien het raadsvoorstel deels tegemoetkwam aan de bezwaren in de zienswijze?

Aan Griffie

Naar aanleiding van de vragen uit de raad/raadscommissie van afgelopen dinsdag 4 juni, kan ik u het volgende aangeven.

Het vakteam erfgoed voert de wettelijke taken uit voor vergunningaanvragen voor monumenten en de twee beschermde stadsgezichten. Het verduurzamen van erfgoed vraagt extra inzet, waaronder aanvragen voor zonnepanelen. Ook is in de afgelopen jaren het bestand gemeentelijke monumenten sterk uitgebreid. De focus ligt op het adviseren van monumenteigenaren over wijzigingen aan de monumenten en de financiering daarvan. Er is zeer beperkt capaciteit voor extra werkzaamheden.

Enkele uren inzet van het vakteam erfgoed, voor inventariseren van bebouwing uit het tijdperk Post 65 is mogelijk binnen de huidige capaciteit. Als daaruit nieuwe beschermingsacties voortvloeien zal dat moeten worden afgewogen.

Inzake de wijk Nieuw Krispijn Oost is geen extra inzet mogelijk. Het initiatief moet bij de wijk zelf liggen. Voor het beantwoorden van vragen die uit het initiatief voortkomen zijn wel enkele uren beschikbaar.

Intrekken van de zienswijze van de provincie is geen optie. De provincie kan pas instemmen met het omgevingsplan als de toegezegde wijzigingen zijn doorgevoerd in het raadsbesluit. Als de provincie nu haar zienswijze intrekt hebben we ook geen juridisch grondslag om deze wijzigingen aan te brengen.

Wethouder Burggraaf