



FRACTIE VAN LEEUWEN

Artikel 39-vragen: komst AZC DistriPark

In maart 2025 heeft de gemeente Dordrecht een vergunning verleend voor de vestiging van een asielzoekerscentrum (AZC) op bedrijventerrein DistriPark, aan de Dordtse Kil 4. De voorbereidingen zijn inmiddels gestart. Het college geeft aan in 'goed overleg' met het COA te werken aan de uitvoering van eerder gedane toezeggingen op het gebied van onderwijs, participatie, veiligheid en infrastructuur. Ook stelt het college het belangrijk te vinden dat de omgeving goed wordt betrokken bij de bouw en ingebruikname van het AZC.

Na gesprekken met bewoners over deze uitgangspunten hebben wij de volgende vragen:

Uitvoering motie veiligheid bewoners

Tijdens de raadsvergadering van april 2024 is met ruime meerderheid (27 voor, 11 tegen) de motie *"Laat bewoners niet 'rondtollen' en zorg ook voor hun veiligheid"* aangenomen. In deze motie is onder meer besloten dat iedere bewoner € 1.000 zou ontvangen voor extra hang- en sluitwerk aan hun woning.

1. Kan het college aangeven of de uitvoering van deze motie inmiddels is opgepakt, in overleg met de bewoners? Zo nee, waarom niet?
2. Kan het college aangeven of de door het college toegezegde veiligheidsscan al is uitgevoerd? Zo nee, waarom niet?
3. Mocht de uitvoering nog niet hebben plaatsgevonden, kan het college dan aangeven hoe en wanneer zij dit alsnog samen met de bewoners gaat oppakken? Zo nee, waarom niet?

Afspraken met het COA

Het college geeft aan dat er in goed overleg met het COA afspraken zijn gemaakt over de opzet van het AZC. Tegelijkertijd blijkt dat de gemeente bezwaar heeft gemaakt tegen een voorstel van het COA om alsnog alleenstaande jonge mannen in het AZC te plaatsen.

4. Laten de bestaande afspraken met het COA ruimte voor deze nieuwe invulling met alleenstaande jonge mannen?
5. Kan het college aangeven welke bevoegdheden het COA heeft om zelfstandig dit soort besluiten te nemen, en welke rol en bevoegdheden het college hierbij heeft? Zo nee, waarom niet?
6. Is het college het met ons eens dat een dergelijk besluit mogelijk tot verdere onrust in de omgeving leidt? Zo nee, waarom niet?

7. Is het college bereid gehoor te geven aan het verzoek van het COA om, ondanks bezwaar, toch alleenstaande jonge mannen op te vangen op DistriPark of elders in de stad? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waar?

Infrastructurele maatregelen

De gemeente heeft middelen vrijgemaakt voor diverse infrastructurele aanpassingen in de omgeving van het AZC. Volgens bewoners is inmiddels aangegeven dat enkele van de toegezegde maatregelen, zoals het principe 'auto te gast', niet worden uitgevoerd.

8. Kan het college aangeven welke infrastructurele maatregelen oorspronkelijk waren gepland, en welke daarvan nu daadwerkelijk worden uitgevoerd? Kan het college ook gemotiveerd aangeven waarom eventuele maatregelen zijn aangepast? Is dit gebeurd op basis van inhoudelijke overwegingen of vanwege financiële motieven? Zo nee, waarom niet?
9. Bewoners betwijfelen of de voorgestelde maatregelen voldoende zijn om de verkeersoverlast op de Rijksstraatweg en de Wieldrechtse Zeedijk tegen te gaan en de snelheid om laag te brengen. Ook voor het (landbouw) verkeer is nog geen zicht op een oplossing voor de Landbouwweg. Deelt het college de zorg van de inwoners op dit punt? Zo nee, waarom niet?
10. Hoe heeft de gemeente gecommuniceerd over deze wijzigingen richting bewoners? Heeft er formele participatie plaatsgevonden? Zo nee, waarom niet?
11. Klopt het dat er inmiddels al meer dan een jaar geen formeel overleg met de bewoners heeft plaatsgevonden? Zo nee, wanneer was het laatste formele contact?

Fiets- en wandelroute over de dijk

De dijk waaraan de woningen zijn gelegen is smal en biedt beperkt ruimte voor verkeer. Een eventuele fiets- en wandelroute over deze dijk richting Sterrenburg is voor de bewoners een 'angst'. Omdat deze route gebruikt dan gebruikt zal gaan worden en het gevaarlijke situaties kan gaan opleveren voor bewoners van de 2^e Tol en het AZC.

11. Is het college het met ons eens dat een dergelijke route over de smalle dijk aanzienlijke veiligheidsrisico's met zich meebrengt voor alle gebruikers? Of komt deze route op een andere plek te liggen dan de dijk? Zo nee, waarom niet?
12. Hoe denkt het college de veiligheid van alle gebruikers te kunnen garanderen als deze route daadwerkelijk over de dijk wordt aangelegd?
13. Hoe verhouden de kosten voor de aanleg van deze fiets- en wandelroute zich tot de eerder gemaakte afspraken en toezeggingen aan bewoners over de infrastructurele aanpassingen?
14. Kan het college alsnog invulling geven aan de wens van de bewoners en de het gebruik van de route onmogelijk te maken door afsluiting in welke vorm dan ook van de dijk? Zo nee, waarom niet?