



Schriftelijke vragen (ex. Art. 39 Reglement van Orde)

Aan: Het college van burgemeester en wethouders van Dordrecht

Betreft: Realisatie Flex-woningen

Dordrecht, 26 november 2024

Geacht college,

Tijdens de raadsvergadering van 5 november 2024 heeft de raad het voorstel aangenomen “Beschikbaar stellen van kredieten voor de realisatie van Flexwoningen op 5 locaties voor de huisvesting van Oekraïense Ontheemden”.

Nadat het voorstel is aangenomen zou er een begeleidingscommissie worden opgericht waarbij de bewoners mee kunnen denken aan de verdere uitvoering van de plannen.

Tijdens de eerste vergadering van de locatie Rudyard Kipling-erf kregen de bewoners nieuwe informatie te horen over het plan, wat fundamenteel anders is dan beschreven in het raadsvoorstel. De bewoners hebben ons hierover benaderd en wij stellen hier graag vragen over.

1. In het raadsvoorstel is er gesproken over 4 tot 6 personen per woning. Tijdens de begeleidingscommissie werd er gesproken over 8 personen per woning, dat zijn twee gezinnen. Om die reden worden de woningen minimaal 3-laags.
Klopt het dat dit is gezegd tijdens de begeleidingscommissie? Wat is de reden dat er nu gesproken wordt over 6-8 personen per woning en kan het college aangeven wat dit betekent voor het soort woning dat gebouwd wordt en de samenstelling van de bewoners ervan? En wat betekent dit voor de functie van de woningen als de Oekraïners vertrekken?
2. Er werd gesproken over een “taalfout” en dat flexwoningen is veranderd in modulaire woningen. Het belangrijkste verschil hierin is dat flexwoningen maximaal 15 jaar blijven staan en modulaire woningen permanent kunnen blijven staan. Dit terwijl het college in het raadsvoorstel noemt: “Wij gaan ervan uit dat de woningen na tien jaar worden verplaatst naar een andere locatie.”
Hoe kan het dat niet juist geformuleerd is om welke woningen het zou gaan? En wat is de reactie van het college als de raad aangeeft het idee te hebben op basis van verkeerde informatie een besluit te hebben genomen?
3. Er was sprake van een enorme tijdsdruk waardoor er niet later dan 5 november jl. over het raadsvoorstel beslist moest worden. Nu begrepen de bewoners dat er nog 5 bijeenkomsten komen over een tijdsduur van 10 tot 15 weken.

Hoe ziet de exacte planning eruit? En doet dit recht aan het proces voorafgaand aan het aannemen van het raadsvoorstel waardoor er mogelijk nog gezocht kon worden naar alternatieve locaties?

4. De begeleidingscommissie werd niet voorgezeten door een onafhankelijk voorzitter. Wat is de reactie van het college om de begeleidingscommissie te laten bestaan uit een vaste kern inclusief een onafhankelijk voorzitter, en per onderwerp een expert aan te laten sluiten waar nodig? En betreft het een open commissie of een besloten commissie, zodat in het geval van open er raadsleden kunnen aansluiten?
5. Mochten de signalen over de veranderende cq. aangepaste voorwaarden en uitvoering kloppen, komen deze dan voort uit een (gewijzigde) bestuurlijke opdracht aan de ambtelijke organisatie? Zo ja, wanneer is deze dan verstrekt en op welk moment is van dit voornemen de gemeenteraad hiervan op de hoogte gebracht?

De fracties kijken uit naar de beantwoording.

Hoogachtend,

Ruby Pichel Forum voor Democratie	Margret Stolk VSP	Marco Stam Fractie van Waardhuizen
David Schalken-Den Hartog Beter voor Dordt		