



Vervolg vraag ex art. 40 RVO Toegankelijkheid openbare ruimte

Dordrecht, 7 juni 2023

Op 23 mei jl. ontvingen wij de antwoorden op onze eerder gestelde vragen over toegankelijkheid van de openbare ruimte. Wij zijn blij met uw antwoorden die laten zien dat u toegankelijkheid van de openbare ruimte net als wij, zeer belangrijk vindt. In antwoord 2 van voornoemde antwoordbrief wordt als antwoord gegeven dat bij kleine infrastructurele ingrepen afritten (als deze ontbreken) niet altijd meteen kunnen worden toegevoegd omdat bij kleine ingrepen geen advies van de AKOR wordt gevraagd. Advies kan in sommige gevallen zeker nuttig zijn om de openbare ruimte inclusiever te maken, maar soms zorgt het ook voor vertraging in het proces van het komen tot een inclusieve openbare ruimte. Dordrecht was ooit koplopergemeente VN Verdrag handicap,¹ wij vinden het de hoogste tijd dat we deze ambities eens waar gaan maken en snel komen tot een toegankelijke openbare ruimte

Dit leidt bij de fractie van GroenLinks tot de volgende vraag:

1. Wij zijn van mening dat een advies van de AKOR voor het toevoegen van een afrit niet altijd toegevoegde waarde heeft: er zijn immers richtlijnen voor afritten², te weten een helling die minder steil is dan 1:10 met een breedte van minimaal 1,80 die men bijvoorbeeld kan lezen in het handboek Nijmegen toegankelijker, waarin richtlijnen van het CROW zijn gebruikt. Is het college het met ons eens dat het in sommige gevallen beter kan zijn (als er geen AKOR advies gevraagd kan worden) om een (ontbrekende) afrit toch aan te leggen als er geen advies van de AKOR staat, met gebruikmaking van deze richtlijnen, om zo sneller te komen tot een goed toegankelijke openbare ruimte?

Nick Bootsman
GroenLinks Dordrecht

¹ <https://vng.nl/sites/default/files/manifest-iedereen-doet-mee.pdf>

² <https://www.verkeerskunde.nl/Uploads/2017/10/handboek-nijmegen-toegankelijk-nov-2016-.pdf>