

## Ingekomen op 1 februari 2021

### Vervolg vragen op beantwoording artikel 40-vragen inzake houtstook – houtrook – luchtkwaliteit

M.b.t. beantwoording vraag 1:

U beantwoordt dat overlast door houtstook niet wenselijk is, maar u doet geen voorstel over wat daaraan te doen. Wij begrijpen dat het Rijk juist gemeenten oproept om hierin actie te ondernemen. Wat is hierbij uw initiatief, c.q. actieplan?

M.b.t. beantwoording vraag 2:

U meldt dat alle GGD's terecht aandringen op regulering door houtstook, soms in samenwerking met gemeenten, richting het Rijk. Kunt u aangeven welke inspanningen u hierbij heeft verricht, ook over het maken van afspraken over klachtenbehandeling en handhaving, voorlichting en bronbeleid, ook in de vorm van scherpere (emissie)eisen aan houtkachels?

M.b.t. beantwoording vraag 4:

Wat vindt u ervan als een burger een klacht indient, waarbij vervolgens met die klacht niets gebeurt, waarbij vervolgklachten niet als zodanig worden opgepakt? Dit met als gevolg dat zij zich in de steek gelaten voelen en zich gedwongen voelen tot andere oplossingen, zoals het niet meer gaan ventileren van de woning of het aanleggen van dure filter-systemen, met als ultiem besluit om dan maar te gaan verhuizen.

M.b.t. beantwoording vraag 5:

a. Via Google (zoekopdracht "site:[ozhz.nl](https://www.ozhz.nl) [bouwklacht@ozhz.nl](mailto:bouwklacht@ozhz.nl)") komt het genoemde mailadres niet voor op de website van OZHZ ("Geen resultaten gevonden voor site:[ozhz.nl](https://www.ozhz.nl) "[bouwklacht@ozhz.nl](mailto:bouwklacht@ozhz.nl)"). Wel is er op de homepage van OZHZ een grote knop 'overlast melden'. Elke klik daarna wordt duidelijk gemaakt aan een klager dat er alleen 'overlast van bedrijven' gemeld kan worden en er wordt alles aan gedaan om een klacht over houtrook dan ook niet te ontvangen.

*Letterlijk staat op de website:*

==

*Komt de geur door burens of mensen in uw straat?*

*Helaas kunnen wij u niet helpen. U kunt het beste de politie of de gemeente bellen. OZHZ gaat over overlast veroorzaakt door bedrijven.*

==

Herkent u dit probleem en zo ja, wat denkt u hieraan te gaan doen?

b. U geeft aan 3 tot 5 meldingen per jaar te ontvangen. Kunt u uitleggen hoe men tot deze aantallen gekomen is? Daarbij ook toegelicht of meerdere meldingen uit een straat of buurt apart of als één melding worden geregistreerd. Het staat namelijk ook in sterk contrast met de 17 meldingen die u aangeeft al te hebben ontvangen sinds 1 november.

c. Wat is er met de meldingen gedaan, zijn de klagers hiervan in kennis gesteld en hebben zij daarbij kennis ontvangen van de vervolgacties?

d. Herkent u het beeld dat meldingen, die in januari dit jaar via **stookwijzer.nu** zijn ingediend, qua opvolging niet naar de klager zijn teruggekoppeld? Wat vindt u daarvan?

M.b.t. beantwoording vraag 6:

In uw antwoord deelt u het gevoel dat het ongewenst is dat de overheid klachten van haar burgers niet serieus neemt en dat is mooi. Maar daarbij is de vraag niet beantwoord wat u hieraan doet?

M.b.t. beantwoording van de vragen 7 & 8:

Op de inmiddels iets aangepaste website van Dordrecht staat alleen op de zoekterm 'overslast' inmiddels een kopje 'houtrook overslast'. Hier staat de tip 'Sla soms een dagje over'. Nu is dat al

bijzonder voor iemand die de overlast ervaart, maar mogelijk wordt verwacht van een stok dat deze ook kan zoeken naar of hij overlast geeft? Gelezen deze tip lijkt het alsof de gemeente de mogelijke overlast niet serieus neemt. Zou u bereid zijn om, ook frequent in uw communicatie via kranten en de sociale media, te ijveren voor het vermijden van overlast en uitstoot van gevaarlijke stoffen als gevolg van het gebruik van houtkachels, allesbranders, open haarden, vuurkorven, BBQ's en aanverwante installaties binnenshuis en in de open lucht?

Dit met verwijzing naar het longfonds [ <https://www.longfonds.nl/nieuws/houtrook-is-ongezond> ] dat houtrook ongezond is voor iedereen, met tips over de wijze en de frequentie van stoken, zodat de overlast beperkt kan blijven. waarna kan worden ingegaan op als af-en-toe eens gestookt wordt en tips worden gevolgd de overlast wordt beperkt. Bent u hiertoe bereid?

M.b.t. beantwoording vraag 9:

Het RIVM-meetstation staat ver buiten de wijk, dus die zal lokale houtstook niet opmerken. Aangezien u aangeeft in 10 als smart-city te gaan meten: op welke termijn kunnen klagers verwachten dat zij meetapparatuur aangeboden krijgen, zodat u dit inzicht wel krijgt?

M.b.t. beantwoording vraag 11:

Kunt u ons inzicht geven over de bij de Omgevingsdienst binnengekomen en behandelde klachten over dit stookseizoen tot op heden, met daarbij ook met de feedback als het gaat om het oplossen ervan? Dit ook met informatie over de straten/wijken waar de klachten vandaan kwamen. Kunt u ook aangeven of welke informatie u aan bedrijven binnen onze gemeente levert, in de zin van het leveren van informatiemateriaal, die artikelen, gerelateerd aan houtstook, in brede zin verkopen?

Met vriendelijke groet,  
Theo Oostenrijk