



RETZEF

Vragen aan Wethouder Burggraaf (portefeuillehouder vastgoed)

Beter Voor Dordt heeft onlangs een gesprek gehad met (sport)ondernemer Timo Hennekes van de vereniging Retzef die zich naast sportactiviteiten, ook bezig houdt met de begeleiding van weerbare mensen en sinds kort de begeleiding van topsporters. Zij is huurder van de gemeentelijke sporthal gelegen aan de Nieuwehuisweg 6 in de wijk Crabbehoef, waarvan het huurcontract momenteel nog één jaar loopt. Retzef is momenteel op zoek naar een geschiktere en grotere locatie waar zij al haar activiteiten kan uitoefenen. Dhr Hennekes heeft interesse getoond om het huidige huurpand van de gemeente te kopen met uitbreiding van het aantal m²'s. Gezien de geplande woningbouw op termijn op deze locatie, is dit door de gemeente afgewezen. Retzef is al geruime tijd in gesprek over een nieuwe locatie (m.n. koop), maar loopt daarbij aan tegen bureaucratie en een gemeente die niet behulpzaam is. Zo heeft zij onder meer de aankoop van een pand in de Korte Ambachtstraat voorbij moeten laten gaan, omdat gesprekken met de gemeente over een bestemmingsplanwijziging te lang duurde waardoor een andere sportschool, zonder de vereiste bestemmingsplanwijziging, het pand alsnog van de huidige eigenaar heeft gehuurd.

Wij begrepen dat er na veel aandringen na 1,5 jaar eindelijk een overleg met Wethouder Burggraaf is geweest, maar dat dat niet geleid heeft tot een veranderende houding van de gemeente. Dhr Hennekes zou moeten zoeken naar een nieuwe locatie en de gemeente zou dan eventueel bereid zijn een bestemmingsplanwijziging in gang te zetten. Het gesprek is met meer dan ontevredenheid beëindigd en zonder concrete vervolgspraken. En eigenlijk is dhr. Hennekes als ondernemer in de kou gezet.

Wij hebben aan Wethouder Burggraaf de volgende vragen:

- Waarom is de Gemeente niet bereid deze ondernemer actief te helpen in het vinden van een nieuwe locatie en kaatst zij de bal continu terug naar deze ondernemer?
We hebben als Gemeente Dordrecht meerdere panden die wij willen afstoten, waar wellicht een geschikt pand tussen kan zitten.
Geven wij aan dat wij als gemeente onroerend goed wensen af te stoten, maar weten wij in de praktijk niet over welke panden wij het hebben en op welke wijze zij gebruikt kunnen worden?
Hiernaast dient het huidige pand op termijn leeg te komen in verband met woningbouw, zodat het actief begeleiden van deze ondernemer, problemen in de toekomst kan helpen voorkomen.
- Waarom is de aandacht van de Gemeente Dordrecht met name gericht op de ondernemers in de binnenstad of op grote ondernemingen in Dordrecht? Zijn wij niet een gemeente voor alle Dordtse bedrijven?
- Is dit de manier waarop wij als gemeente ondernemers als deze op een onheuse manier te woord willen staan en de deur wijzen?
We hebben de ambitie om in de top 5 MKB vriendelijke gemeentes te komen, waar dit geen goed voorbeeld van is.
- Kunnen we er van uit gaan dat dit een incident betreft?
- We hebben aangegeven dat wij ondernemers in deze tijd van Corona willen bijstaan, zodat zij door de crisis heen geholpen kunnen worden. Waarom ondersteunt de Gemeente Dordrecht deze ondernemer niet, die inmiddels als gevolg van Corona al diverse leden heeft verloren. Zij vraagt de Gemeente niet om extra geld, maar slechts hulp in het vinden van een geschikte locatie zodat zij op een nieuwe locatie al hun activiteiten kunnen blijven uitvoeren en zij deze crisis kunnen doorstaan. De gemeente zou er alles aan gedaan moeten zijn, om deze locatie vrij te maken in verband met woningbouw.
- Op welke wijze is Wethouder Burggraaf bereid deze ondernemer alsnog bij te staan en deze keer te komen tot een constructief gesprek, anders dan met een eventuele bestemmingsplanwijziging wanneer Retzef een nieuwe geschikte locatie heeft gevonden?

Namens de fractie van Beter Voor Dordt,

Gersom Tutupoly

Aydin Gundogdu