



Stijgende (energie)kosten Dordtse sportverenigingen en Sportboulevard

Geacht college,

Door de impact van de stijgende energieprijzen lopen Dordtse sportverenigingen tegen een flinke stijging van de lasten aan. Dit maakt dat zij kosten steeds moeilijker zelfstandig kunnen voldoen. Daarnaast worden de sportverenigingen geconfronteerd met (sterke) terugloop van de ledenaantallen en als gevolg daarvan dalende inkomsten. Verder worden zij niet enkel geconfronteerd met stijgende energieprijzen, maar ook met onzekere toekomstige parkeerkosten en het feit dat de overige kosten en kosten van verduurzaming door de toenemende inflatie de pan uitrijzen. Dit betekent dat voor veel sportverenigingen het water tot aan de lippen staat of komt te staan.

Ook binnen de gemeentelijke Sportboulevard wordt de beheerder, Optisport, geconfronteerd met kostenstijgingen die nauwelijks nog beheersbaar zijn. Contractueel gezien mag Optisport deze kostenstijgingen doorberekenen aan de gebruikers. Oftewel, de sportverenigingen (plus minus 100 sportverenigingen) die gehuisvest zijn in de gemeentelijke Sportboulevard.

De Sportraad heeft in februari dit jaar een oproep/(nood)kreet gedaan met betrekking tot deze situatie. Naar wij begrijpen is daar tot op heden nog geen reactie vanuit het college op gekomen. Dit terwijl de problematiek steeds verder oploopt c.q. verergert. Beter Voor Dordt heeft verder vernomen dat het college voornemens is om de sportverenigingen hun eigen middelen/opgebouwde reserves aan te laten spreken om de stijgende kosten op te vangen. Naar de mening van Beter Voor Dordt is dit een verkeerd signaal en draagt het niet positief bij aan het faciliteren van sporten en bewegen in onze stad.

Beter Voor Dordt heeft hierover de volgende vragen:

1. Is het college het met ons eens dat naast de stijgende energiekosten, de stijgende inflatie tot (grote) financiële problemen aan het leiden is bij een groot aantal Dordtse sportverenigingen?
2. Zo niet, waarom niet?
3. Is het college het met ons eens dat sportverenigingen de (buitenproportionele) kostenstijgingen niet volledig zelfstandig kunnen opvangen?
4. Zo niet, waarom niet?
5. Klopt het, dat het college in eerste instantie niet bereid is om de sportverenigingen (financieel) tegemoet te komen in de kostenstijgingen?
6. Zo niet, waarom niet?
7. Welke compenserende maatregelen denkt het college te nemen om de sportverenigingen wel (financieel) tegemoet te komen?
8. Zo niet, waarom niet?
9. Is het college bereid om sportverenigingen die in zelfstandig onoplosbare (financiële) problemen terechtkomen 'om te laten vallen' en hun voortbestaan in het gedrang te brengen wanneer er geen gezamenlijke oplossing(en) gevonden worden?

Sportboulevard;

10. Is het college zich bewust van het feit dat de beheerder, Optisport, geconfronteerd wordt met buitenproportionele kostenstijgingen?
11. Zo niet, waarom niet?
12. Is het college het met ons eens dat bij de bouw van de gemeentelijke Sportboulevard bezuinigd is om de bouw überhaupt te kunnen realiseren, en als gevolg daarvan (veel) te weinig aandacht is geweest voor duurzaamheid?
13. Zo niet, waarom niet?
14. Tijdens de college onderhandelingen voor de periode 2022-2026 is het onderhoud aan de Sportboulevard uit budgettaire overwegingen on hold gezet. Klopt dit en wat is hiervan de reden geweest?
15. Is het college zich er dan van bewust dat een dergelijke maatregel ertoe leidt dat dit de (onderhouds)staat van de Sportboulevard verslechterd onder meer op het gebied van duurzaamheid en energiebesparende maatregelen? En dat uitstel van onderhoud geen budgettaire besparing is, maar juist verdere (onderhouds)achterstanden en daarmee kwalitatieve achteruitgang van de Sportboulevard betekent?
16. Zo niet, waarom niet?
17. Is het college dan van mening dat, mede gezien de huidige (onderhouds)staat van de Sportboulevard, het correct is om de beheerder van de Sportboulevard zelfstandig op te laten draaien voor de kostenstijgingen en dit uit hun eventuele opgebouwde reserves op te laten vangen? Dit ook terwijl er vanaf 2010 in feite sprake is van een 'openlucht sportboulevard' waarvoor eerder meer energie nodig is om het voor sporters en toeschouwers aangenaam te laten zijn dan waar energiebesparende maatregelen mogelijk zijn?
18. Zo niet, waarom niet?
19. Welke verantwoordelijkheid ziet het college dan voor de gemeente als eigenaar van dit vastgoedobject?
20. Is het college zich er dan van bewust en akkoord met de contractuele mogelijkheid van de beheerder om de kosten door te berekenen aan de gebruikers van de gemeentelijke Sportboulevard?
21. Zo niet, waarom niet?
22. Is het college zich er dan bewust tot welke kostenverhogingen en mogelijke verdere gevolgen dit zal leiden voor de gebruikers van de Sportboulevard?
23. Zo niet, waarom niet?

Met vriendelijke groet,
fractie Beter Voor Dordt

Contactpersoon: Claudia Simon-van Waardhuizen