

Artikel 40-vragen over de raadsinformatiebrief sturingsmogelijkheden jeugdhulp

Vragen ex artikel 40 Reglement van Orde.

Dordrecht, 10 februari 2025

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van Dordrecht.

De recente conclusies van de Inspectie Justitie en Veiligheid over de ernstige tekortkomingen in de jeugdzorg, zoals in het geval van het 10-jarige pleegmeisje in Vlaardingen, roepen fundamentele vragen op over de werking en verantwoordelijkheid van grote jeugdzorgorganisaties. In het rondetafelgesprek, afgelopen 21 januari, werd de wens uitgesproken om met minder, maar grotere aanbieders te werken. Echter, schaalvergroting is geen garantie voor betere zorg. De zorgen over bureaucratische afschuiving, verlies van de menselijke maat en het gebrek aan verantwoordelijkheid bij grote organisaties moeten serieus worden genomen. Daarom stel ik de volgende vragen:

1. **Werkgebied en verantwoordelijkheid:** Zijn de jeugdzorg organisaties Enver en de William Schrikker Stichting ook actief in Dordrecht? Hoe wordt hun verantwoordelijkheid binnen de regio georganiseerd? Heeft de recente beslissing, om deze organisatie onder verscherpt toezicht te zetten, van de Inspectie Gezondheid en Jeugd consequentie voor de samenwerking met deze organisaties?
2. **Voorkomen van bureaucratische afschuiving:** Hoe kunnen we borgen dat grote zorgorganisaties niet vervallen in bureaucratische logica, waarbij jongeren met een zorgvraag van bureau naar bureau worden geschoven in plaats van daadwerkelijk te worden gehoord?
3. **De menselijke maat in grootschaligheid:** Hoe zorgen we ervoor dat in grotere organisaties de menselijke maat behouden blijft, zodat gezinnen en kinderen niet verdwalen in een systeem van protocollen en loketten?
4. **Verantwoordelijkheid en transparantie:** Wat zijn de concrete mechanismen om grote zorgaanbieders verantwoordelijk te houden voor de kwaliteit van zorg? Hoe wordt voorkomen dat falen pas zichtbaar wordt na inspectierapporten of incidenten?
5. **Leren van fouten:** Gezien de tekortkomingen die recent aan het licht zijn gekomen, welke lessen worden hieruit getrokken bij de keuze om met grotere aanbieders te werken

6. **Beperken aanbieders:** Huisartsen en gecertificeerde instellen zijn wettelijke verwijzers. Welke reacties zijn er vanuit het werkveld ontvangen nadat deze geconsulteerd zijn over het voornemen de toegang te verminderen?
7. **Cultuur sensitief werken:** Graag uitleg over de invulling van "cultuur sensitief werken"? Wat is precies de consequenties als een bepaalde organisatie volgens de dienst Gezondheid en Jeugd of Dordt Sociaal niet voldoende "cultuur sensitief" werkt? Welke huidige aanbieders kunnen als gevolg van deze werkwijze volgens niet meer gecontracteerd worden?

Wij zien uit naar uw beantwoording.

Hartelijke groet,

Elco van den Berg
Jan van Dam Timmers

Commissielid CDA Dordrecht
Raadslid CDA Dordrecht