



Fractie van der Spoel

Ingekomen op 31 maart 2025

Artikel 40 vragen n.a.v. commissievergadering van 25 maart 2025

In de commissie van 25 maart is het nieuwe stedenkundige bouwplan Maasterras gepresenteerd naast de (brede) introductie van een zgn. bouwmeester. Naar aanleiding van beide presentaties waren wij meer dan verrast over inhoud en vorm van presentatie. Dit leidt ertoe dat wij een aantal vragen hebben die wij voor de komende vergadering van 6 mei beantwoord willen hebben.

In het 4e voortgangsbericht Programma Stadsas Dordt zijn wij geïnformeerd over de aanstelling van Stadsas Bouwmeester A. Herder. Tijdens de beeldvormende vergadering van 25 maart heeft hij zich aan de raad gepresenteerd. Naar aanleiding daarvan hebben wij de volgende vragen m.b.t de bouwmeester:

- Mogen wij de presentatie van dhr. Herder ontvangen? Deze is niet geüpload.
- Wat wil het college bereiken met de aanstelling van een Bouwmeester? Dient deze functie ter validatie van (controversiële) keuzes, heeft deze een beslisbevoegdheid of is het enkel de bedoeling dat deze een spiegel voorhoudt aan projectorganisatie en / of bestuur?
- Graag ontvangen wij een afschrift van zijn opdracht.
- Hoeveel kosten zijn gemoeid met het inzetten van deze Stadsas Bouwmeester?
- Wat is de rol en betekenis van de Stadsas Bouwmeester in het vervolgtraject/ de beoordeling van varianten en de besluitvorming rond Maasterras fase 1?
- Waarom weigert de bouwmeester tot 2x aan toe in overleg te treden met de bewoners en adviseurs? Is dit o.b.v. afspraken gemaakt met het college? Of is dit een persoonlijk keuze van de bouwmeester?
- Is het de bouwmeester niet toegestaan om informatie te delen met bewoners en hun adviseurs? Zo ja, wat is hiervan de achterliggende reden?
- Is de wethouder van mening dat in deze nieuwe fase van ontwikkeling een participatietraject niet meer van toepassing dan wel niet meer van toepassing is? Zo nee, op grond van welke argumentatie. Zo ja, hoe wordt de participatie dan verder vormgegeven?
- Tijdens de presentatie lichtte dhr. Herder de activiteiten van zijn bureau toe, waarbij hij aangaf betrokken te zijn bij diverse deelprojecten binnen de Oude Lijn en ook binnen Stadsas Dordt.

Is dit correct, en zo ja:

- In welke rollen is dhr. Herder betrokken bij deze deelprojecten?
- Hoe verhoudt dit zich tot zijn rol als Bouwmeester?
- Hoe wordt de onafhankelijkheid van zijn advisering geborgd?
- Is dhr. Herder zich bewust van de context waarin hij opereert?

Daarbij denken we aan:

Het feit dat het college (blijkbaar) op eigen initiatief de door de raad gestelde kaders (Visie Spoorzone) heeft doorvertaald in een hoog stedelijke variant – en dat niet het college of de ambtenaren of de extern adviseurs, maar de raad de kaders bepaalt in Dordt.

Het feit dat hij de (voor deze rol volstrekt irrelevante) dat hij niet alleen een huis in de Amsterdamse grachtengordel heeft, maar ook een tweede huis in Barcelona – en dat terwijl de publieke tribune vol zit met mensen wiens huis moet worden afgepakt en gesloopt.

Heeft het college c.q. de wethouder vooraf kennisgenomen van de presentatie van dhr. Herder? Zo ja, waarom heeft de wethouder dan niet ingegrepen op de politiek persoonlijke gevoeligheid op deze onderdelen? Of is de wethouder van mening dat er geen sprake is van politiek persoonlijke gevoeligheid bij betrokken bewoners?

Deel 2: vragen n.a.v. het nieuwe stedenkundige bouwplan Maasterras

- Klopt het dat de opdracht voor de ´bijgestelde ´planvorming die 25 maart is gepresenteerd medio december 2024 al is verleend en de uitvoering op dat moment ook is gestart?
- Wij willen deze opdrachtverstrekking graag ontvangen.
- Als deze opdracht medio december is verstrekt hoe verhoudt zich dit dan tot de vraag c.q. opdracht aan de bewoners om een alternatief plan op te stellen?
- In hoeverre is er dan of wordt er nog überhaupt rekening gehouden met de door de bewoners opgestelde plannen?
- Het advies Kurvers is de gemeenteraad 4 februari 2025 voorgelegd. Klopt het dan dat o.b.v. deel informatie van het advies Kurvers de opdracht tot het nieuwe bijgestelde stedenbouwkundigplan is verstrekt?
- Welke rol en bevoegdheden ziet de wethouder in deze dan opdrachtverstrekking voor de gemeenteraad?
- Duidelijk is geworden vanuit het bijgestelde Stedenbouwkundig plan dat het project Maasterras voornamelijk uitgevoerd zal worden op financiële gronden om een financieel technische sluiting te bewerkstelligen. Voor de vergadering van 6 mei willen weten wat enerzijds het tekort zal zijn tussen de oorspronkelijke plannen en het gisteren gepresenteerde plan. Anderzijds graag inzicht in het tekort op het moment dat de woningen aan de WKD en het Woonwagenkamp behouden zouden blijven.
- Klopt het dat bewoners van het Woonwagenkamp op 24 maart al zijn geïnformeerd dat hun standplaatsen verdwijnen? En wat is de reden hiervan mede door het (nog) ontbreken van definitieve besluitvorming rondom het Maasterras?
- Is het college c.q. de wethouder van mening dat mede door de voorgestelde veranderende, aangepaste kaders en stedenbouwkundig plan het nog steeds geoorloofd en juist is om de procedures rondom bestemmingsplan en overige noodzakelijk bestuurlijke besluitvorming door te zetten?
- Laatste vraag; had de gemeenteraad kunnen dat er een nieuw bijgesteld stedenbouwkundig plan zou worden opgesteld? Zo ja, o.b.v. welke besluitvorming en wanneer vastgesteld? Of had de wethouder ook hier wellicht duidelijker over kunnen zijn?