



Dordrecht, 16 augustus 2023

Artikel 40 RVO vragen leefbaarheid Krispijn en omgeving

Fractie Van Waardhuizen is benaderd door bewoners aan het Nicolaas Beetsplein in Krispijn met vragen over veiligheid en de leefbaarheid in de straat/wijk.

Enige tijd geleden is de controle door de politie en handhaving rondom het JP Heijplein geëvalueerd en op basis van uitkomsten daarvan aangescherpt. Echter is er nu een verschuiving van de 'overlast' naar het Nicolaas Beetsplein merkbaar. Met name de bewoners in de appartementen aan het betreffende plein hebben daarover hun zorg bij ons geuit. De stoep voor het appartementencomplex wordt voornamelijk door jongeren gebruikt als reguliere 'hangplek'. De hal van het appartementencomplex wordt gebruikt als hang- en schuilplek bij slecht weer. Verder is het regelmatig een komen en gaan van auto's die een korte stop maken en 'spullen' uitwisselen met de aanwezigen voor het appartementencomplex. In het appartementencomplex wonen voornamelijk ouderen die zich door de hangjongeren en hun verbale uitingen angstig, geïntimideerd en onveilig voelen.

Ook het rumoer op het plein zorgt bij de bewoners voor een ervaren verstoorde nachtrust. Het komt regelmatig voor dat er 's nachts tot 3 of 4 uur op het plein wordt gevoetbald. Met de nodige (verbale) overlast tot gevolg, wat zowel aan de voor- als achterkant van het appartementencomplex overduidelijk te horen is. We hebben begrepen dat in een enkel geval bewoners hun slaapkamer hierdoor noodgedwongen hebben verplaatst. Daarbij wonen er sinds kort ook wat 'jongere' mensen van 55+ in het appartementencomplex die nog werken en ook te kampen hebben met een ervaren verstoorde nachtrust.

Bewoners zien wel met enige regelmatig politie in de wijk, maar niet op of rond de tijdstippen dat groepen zich verzamelen voor het appartementencomplex en op het plein. Op de hoek van het appartementencomplex is ook een wijkpolitiebureau gevestigd, maar de bezetting is daar minimaal. Men twijfelt zelfs of de ruimte nog actief een functie heeft als wijkbureau. Kortom, de veelal oudere bewoners voelen zich niet veilig in hun woonomgeving en maken zich daar zorgen over. Het signaal wat wij daarbij ontvangen is dat de woningbouwcorporatie niet actief participeert in eventuele oplossingen. Althans, niet zichtbaar of onvoldoende merkbaar voor de bewoners.

Fractie Van Waardhuizen heeft dan ook de volgende vragen;

1. Is het college bekend met de klachten van de bewoners op en rond het Nicolaas Beetsplein? Zo ja, is het college voornemens om hier wat aan te doen? En zo ja, wat? Zo nee, is het college bereid om het gesprek aan te gaan met de bewoners?
2. Fractie Van Waardhuizen is zich ervan bewust dat er continu sprake is van verschuiving van bepaalde problematiek in onze stad en in de wijken. Waarbij ook 'gevoelsmatige' onveiligheid bij bewoners een rol speelt. Desondanks verzoekt fractie Van Waardhuizen het college om een plan van aanpak (bij voorkeur in gezamenlijkheid met de woningbouwcorporatie) en in afstemming met de bewoners van met name het appartementencomplex op te stellen om de overlast aan te pakken op het Nicolaas Beetsplein.
3. Is het college bereid om met de woningcorporatie de buurt actiever te informeren over de ondernomen of de nog te ondernemen acties om dit probleem aan te pakken? Zo nee, waarom niet?

Een ander punt wat door de bewoners is aangedragen, is wat men constateert m.b.t. de verhuurde sociale woningen in de omgeving van het plein. Men constateert dat een redelijk aantal verhuurde woningen voor langere tijd onbewoond zijn. In een aantal gevallen lijkt dit voor maanden zo te zijn.

1. Is het college op de hoogte dat een aantal woningen blijkbaar langere tijd 'onbewoond' zijn?
2. Is het mogelijk om in samenwerking met de woningcorporatie na te gaan of deze constatering juist is? (Wij begrijpen dat bewoners die hiernaar hebben gevraagd bij de woningcorporatie te horen hebben gekregen dat de huur wel wordt voldaan.)
Zo nee, waarom niet?
3. Mocht de constatering van bewoners kloppen, welke opties maatregelen heeft/neemt het college en/of de woningcorporatie dan om hiertegen op te treden?
Indien het college geen mogelijkheden voor opties/maatregelen ziet, kan zij dan aangeven waarom niet?
En deelt het college in dat geval onze mening dat dit bijdraagt aan ongeoorloofde leegstand op de sociale woningmarkt in onze stad? Zo niet, waarom niet?
4. Is het college eventueel bereid om in samenspraak met de woningcorporatie nadere regels op te stellen m.b.t. (ongeoorloofde) leegstand? Zeker nu de druk op de sociale woningmarkt meer dan hoog is? Zo nee, waarom niet?