

ARTIKEL 40-VRAGEN over GELUID

Geacht college,

De fractie van GroenLinks en CU/SGP maken zich zorgen over de geluidsbelasting op veel plaatsen in onze gemeente en over de te verwachten toename daarvan, zoals bijvoorbeeld blijkt uit de hogere geluidsnormen bij veel nieuwbouwprojecten. In verband hiermee stellen we u graag de volgende vragen.

- Kent u de recente inzichten van de WHO over gezondheidseffecten door geluid (auto-, rail- en vliegverkeer en windturbines) die tot de volgende advieswaarden voor de maximale geluidsbelasting leidt omdat daarboven (en voor sommigen ook daaronder) negatieve gezondheidseffecten optreden¹?
 - Wat is uw opvatting over deze advieswaarden?

Samenvatting WHO advieswaarden

Geluidbron	WHO Gezondheidskundige advieswaarde in dB	
	L_{den}	L_{night}
Weg	53	45
Rail	54	44
Vlieg	45	40
Wind turbines	45	-
Recreatie	70	-

- Kent u het RIVM-rapport waarin de mogelijke implicaties van deze inzichten voor het Nederlandse beleid, ook op lokaal niveau, wordt geanalyseerd²?
 - Welke rol speelt dit RIVM-rapport binnen de gemeente?
- Bent u op de hoogte van het feit dat de gecumuleerde geluidsbelasting (L_{den}) in Dordrecht volgens berekeningen van het RIVM op veel plaatsen in Dordrecht boven de voorkeursnorm voor geluid en zelfs boven de maximale WHO norm ligt (bijv. Singel, Krispijnseweg, Brouwerdijk, Hugo van Gijnweg, Blaauwweg en vergelijkbare straten; gegevens 2018)?
- Acht u het acceptabel dat de voorkeursnorm van 48 dB in grote delen van de stad wordt overschreden?
 - Zo ja, kunt u uw afweging tussen gezondheidsrisico's en andere belangen toelichten en aangeven onder welke condities of in welke situaties dit acceptabel is?
 - Zo nee, wat is uw strategie om deze problematiek aan te pakken?
 - Bent u bereid om de GGD in de regio om een onderzoek te vragen naar de gevolgen van geluidsstress/geluidsoverlast onder de lokale bevolking?
- Welke mogelijkheden ziet u voor Dordrecht om in de toekomst strengere geluidsnormen gaat stellen?
 - In welke mate wilt u zich daarbij afhankelijk opstellen van nationale regelgeving?
 - In welke mate is er overleg met bijvoorbeeld uw collega's in andere steden om af te wijken van landelijke normen of om landelijk aandacht te vragen voor (te) hoge geluidsnormen?

¹ zie bijgevoegd presentatie 'WHO-advieswaarden Geluid'

² zie bijgevoegd RIVM-rapport 2019-0227

6. Op welke wijze gaat het college op woonlocaties waar een geluidsbelasting boven 53 dB bestaat, de leefbaarheids- en gezondheidsschade compenseren? (zie motie “Zet gezondheid niet op het spel door teveel lawaai”, aangenomen op 23 juni 2020).
7. Is het college bereid om voor de nachtelijke uren lagere normen te hanteren conform het advies van de WHO?
8. Is uw college bereid om te experimenteren met geluidsabsorberende gevels en groen om ervaren geluidsoverlast uit de bebouwde omgeving te halen?
 - Zijn bij het college projecten bekend waarbij geëxperimenteerd wordt met bouwtechnieken (omgeving Schiphol), geluidsabsorberende gevels en voorzieningen langs (lokale) wegen of met groen (olifantsgras, enz)?
9. In het buitengebied is een stiltegebied van kracht. Dit betreft provinciale regelgeving. Welke regels gelden voor dit stiltegebied en gelden er bijvoorbeeld ook regels over vliegverkeer, muziek/geluidsdragers enz?
 - Is er bebording aangebracht om kenbaarheid te geven aan dit stiltegebied?
 - Heeft uw college overleg met provinciaal vertegenwoordigers over de handhaving van dit stiltegebied?

In afwachting van uw antwoord.

Met een hartelijke groet,

Frans-Bauke van der Meer
Fractie GroenLinks

Ingrid Klein-Hendriks
Fractie CU/SGP