

## Ingekomen op 11 mei 2021

Artikel 40 vragen van fractie GewoonDordt

Geacht college,

Bij de behandelvoorstellen van de commissie Fysiek staat ook 'Plaats Hanneken op haar sokkel', het burgerinitiatief om een beeld van de kunstenaar Gerhard Lentink op de kop bij Stadswerven te plaatsen. Het advies is het ter kennisneming aan de raad te sturen, omdat de indieners hun initiatief hebben ingetrokken.

Gewoon Dordt heeft om te kunnen beoordelen of bespreking van dit burgerinitiatief zinvol is een aantal vragen:

Is het u bekend waarom de indieners hebben besloten hun burgerinitiatief in te trekken?

Gebeurde dit voorafgaand aan het gesprek tussen de indieners, de heer Schoon en wethouder Sleeking of nadat dit gesprek plaatsvond?

Is er een relatie tussen de inhoud van dit gesprek en de intrekking van het burgerinitiatief? (Is er een gespreksverslag beschikbaar?)

In haar brief aan het Dordts museum schrijft TNO het volgende:

1. "Radarbeeld van VTS walradars. Er is sprake van een schaduwwerking vanwege het te plaatsen standbeeld op de VTS radars. Voor de VTS radars Merwedeburg, Lips en Watertoren valt de schaduw volledig buiten het toetsingsgebied. Het standbeeld creëert een smalle schaduwstrook in het toetsingsgebied van de VTS radar Noordpark. Deze strook kan niet worden opgevangen door een andere walradar aangezien er in dit gebied geen meervoudige dekking is. De strook is maximaal 10 meter breed ten opzichte van de meest gangbare vaarrichting, waardoor een schip dat langer is dan 10 m zich nooit zal kunnen verschuilen in de schaduw en daardoor tijdelijk onzichtbaar wordt voor alle VTS radars."

Gewoon Dordt leest hieruit dat de beroepsvaart nooit volledig buiten beeld van de walradars komt. Pleziervaart hooguit voor luttele seconden. Daarmee lijkt ons dat de verstoring minimaal of zelfs verwaarloosbaar zal zijn en dat de scheepvaart rondom het beeld afdoende gemonitord blijft.

Waarom komt het college toch tot een negatief advies over het plaatsen van dit beeld zoals het burgerinitiatief voorstelde?

Hoe beoordeelt het college de verstoring van walradars door dit beeld en hoe valt volgens het college een vergoelijking uit met bijvoorbeeld de mogelijke verstoring door hoogbouw of door de Prins Clausbrug? Zijn er op andere plekken/locaties rondom het Wantij of de Merwede problemen te voorzien met betrekking tot verstoring van de walradar?

Kunt u de geschatte kosten van een extra walradar (1,2 miljoen) voor ons inzichtelijk maken en onderbouwen?

Zouden deze kosten niet evenredig moeten worden verdeeld over alle potentieel verstorende elementen, dus zowel de brug, het beeld, als eventuele andere potentiële verstoringslocaties?

Is, gelet op de ontwikkelingen rondom Stadswerven, een extra walradar niet sowieso een noodzakelijke stap?

Namens de fractie van Gewoon Dordt

Gertjan Kleinpaste  
[gertjan@gewoondordt.nl](mailto:gertjan@gewoondordt.nl)