

Ingekomen op 2 maart 2021



PvdA



Artikel 40-vragen geluidshinder Crayensteynstraat

Datum: 2 maart 2021

Geacht college,

Naar aanleiding van uw antwoord op het handhavingsverzoek van het Platform Spoor en Geluid m.b.t. tot het opstellen van treinen bij de Crayensteynstraat, hebben onze fracties de volgende vragen.

1. In hoeverre is de gemeente, via de Omgevingdienst, van plan om actief te handhaven op de overschrijding van de geluidsnormen in de nacht?
2. Is een min of meer systematische controle op het geluidsniveau praktisch mogelijk?
3. Hoe staan de gesprekken tussen gemeente en Prorail ervoor om te komen tot een oplossing voor dit probleem?
4. Ziet het College mogelijkheden om Prorail te bewegen om te komen tot een structurele oplossing?
5. In de uitspraak van de rechter wordt gesteld dat het opstellen van treinen op de onderhavige locatie nooit vergund is geweest. U stelt dat het niet in strijd is met het bestemmingsplan. Betekent dat dat er geen vergunning nodig is voor het gebruik van het spoor bij de Crayensteinystraat als emplacement?
6. In welke mate is naar uw mening met de opstelling van Prorail en uw beleid het belang van de bewoners voldoende gediend? Graag een beargumenteerd antwoord.
7. In antwoorden op vragen van de PvdA in 2016 heeft u aangegeven geen (betaalbare) alternatieve opstellingslocatie te zien. In de praktijk van dit moment blijkt echter dat er nachten zijn waarin er geen treinen bij de Crayensteynstraat worden opgesteld. Kennelijk zijn er (inmiddels) dus wel een of meer andere locaties. Welke zijn dat en in hoeverre kunnen die wel of niet een structurele oplossing bieden?

In afwachting van uw antwoord,

Vriendelijke groet,

Frans-Bauke van der Meer, fractie GroenLinks
Jacqueline van den Bergh, fractie Partij van de Arbeid
Frank Chapel, fractie CDA