



Fractie PVV Dordrecht
Het politiek centrum
P/a Voorstraat 367
3311 CT Dordrecht

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Dordrecht
Postbus 8
3300 AA Dordrecht

Betreft: artikel 40 vragen (vervolgvragen) inzake ventilatiesystemen Dordtse scholen

Dordrecht, 10 oktober 2020

Geacht College,

Op 15 september 2020 heeft u een beantwoording gestuurd inzake de raadvragen van PVV Dordrecht "Duidelijkheid inzake ventilatiesystemen Dordtse scholen".

Wij maken ons ernstig zorgen over de ventilatie in gebouwen in deze coronatijd en daarnaast heeft deze beantwoording bij onze fractie enkele nieuwe vragen opgeroepen en daarom wil ondergetekende graag de volgende vervolgvragen stellen:

1) In uw beantwoording van vraag 1 verwijst u naar de Handreiking coronavirus en het gebruik van ventilatie, verwarming en koeling op scholen voor funderend onderwijs (PO, SO, VO). In deze Handreiking wordt verwezen naar het Bouwbesluit 2012 waarin een berekeningsmethodiek voor luchtverversing is opgenomen.

In het Bouwbesluit 2012 valt te lezen in Tabel 3.28 dat voor de gebruiksfunctie "Onderwijs" de luchtverversing 8,5 liter lucht per seconde per persoon moet zijn in lokalen. Dit is echter voor nieuwbouw vanaf 2012. Voor lokalen die vóór 2012 zijn gebouwd geldt een norm van 3,44 liter.

Het is dus niet ondenkbaar dat in één schoollokalen in de nieuwbouwvleugel voldoen aan 8,5 liter en het oude gedeelte aan 3,44 liter. Dit zou betekenen dat beide normen dus 'coronaproof' zijn, maar volgens experts kan dat niet. Zo stelt Philomena Bluysen, professor binnenklimaat aan de TU Delft, dat de oude norm sowieso niet voldoende is. (*)

Experts hebben dan ook grote twijfels of de richtlijnen in het Bouwbesluit überhaupt wel werken.

Bluysen:

"De ventilatienormen voor schoollokalen zijn opgesteld zodat kinderen niet duf worden en goed kunnen leren. Of die richtlijnen ook werken om het virus uit de lucht te halen, is nog maar de vraag."

En Martijn de Riet, die organisaties advies geeft over het Bouwbesluit, laat optekenen dat het Bouwbesluit niet is ontworpen om te beschermen tegen ziektes die zich door de lucht verspreiden.

Deelt u de mening, kijkende naar de opmerkingen van experts, dat er grote onzekerheid is of de richtlijnen in het Bouwbesluit 2012 inzake ventilatie wel toereikend zijn? Zo nee, waarom niet?

2) Kunt u van alle basis- en middelbare scholen in Dordrecht de metingen openbaar maken waaruit zou moeten blijken of de luchtkwaliteit wel of niet op orde is o.b.v. de richtlijnen uit het Bouwbesluit? Zo nee, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord met zoveel mogelijk details.

3) Bent u bereid om scholen te adviseren die niet ruim boven de richtlijnen van het Bouwbesluit uitkomen (zeker de richtlijn voor oudere lokalen) om aanvullende maatregelen te nemen, zodat de gezondheid van leerlingen en onderwijspersoneel zo goed mogelijk wordt gewaarborgd of om desnoods tijdelijk de deuren te sluiten en digitaal te werken, totdat maatregelen zijn genomen om de ventilatie nog verder te verbeteren?

En bent u bereid, al dan niet in VNG-verband, om inzake het Bouwbesluit 2012 uw zorgen aan het Rijk kenbaar te maken? Zo nee, waarom niet?

4) In uw beantwoording van vraag 3 geeft u aan dat op 25 juli jongstleden tijdens de ALV van de VNG een motie is ingediend om af te dwingen bij kabinet en parlement: aanvullende financiële maatregelen passend bij de kostenontwikkelingen en de extra eisen die wettelijk zijn gesteld aan gebouwen en verduurzaming van de onderwijshuisvesting, zodat gemeenten op een verantwoorde manier hier uitvoering aan kunnen geven.

Kunt u aangeven wat tot op heden met deze motie is gedaan door het Rijk? Graag een gemotiveerd antwoord met zoveel mogelijk details.

5) Bent u bereid, in het verlengde van bovenstaande vragen 3 en 4, om ook binnen de financiële huishouding van de gemeente Dordrecht te kijken naar ruimte om Dordtse scholen financieel tegemoet te komen, mocht het Rijk niet of onvoldoende over de brug komen? Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,

D.T.J. van Leeuwen
Fractievoorzitter PVV Dordrecht

BRON

(*) <https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2343978-experts-trekken-ventilatie-richtlijn-rivm-in-twijfel.html>