



Fractie PVV Dordrecht
Het politiek centrum
P/a Voorstraat 367
3311 CT Dordrecht

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Dordrecht
Postbus 8
3300 AA Dordrecht

Betreft: artikel 40 vragen over het niet meer met contant geld kunnen betalen in gemeentelijke parkeergarages

Dordrecht, 27 augustus 2021

Geacht College,

Vanaf woensdag 1 september 2021 is het niet meer mogelijk voor automobilisten om met contant geld te betalen in de parkeergarages Spuihaven, Veemarkt, Achterom, Energiehuis en Riedijkshaven. In deze parkeergarages van de gemeente kan dan nog alleen met pin worden betaald.

De PVV maakt zich daar grote zorgen over, aangezien contant geld een wettelijk betaalmiddel is en er genoeg mensen zijn, waaronder ouderen en toeristen, die graag met contant geld betalen. Bovendien is er bij digitale betalingen altijd een risico dat er technische problemen ontstaan, waardoor betalingen niet kunnen worden uitgevoerd, alsmede dat een onderdeel van een vrije samenleving is dat er voldoende ruimte wordt geboden voor meerdere betaalmogelijkheden.

Ondergetekende wil dan ook graag de volgende vragen aan het College stellen:

1) Deelt u de mening dat contant geld een wettelijk betaalmiddel is, alsmede dat voldoende ruimte voor meerdere betaalmogelijkheden een belangrijk onderdeel is van een vrije samenleving? Zo nee, waarom niet?

2) Deelt u de mening dat het schrappen van contante betalingen serieuze gevolgen kan hebben voor bepaalde doelgroepen, zoals ouderen en toeristen, met alle sociaal-economische gevolgen van dien? Zo nee, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord met zoveel mogelijk details.

3) Kunt u aangeven op welke manier automobilisten kunnen afrekenen in de parkeergarages, als er onverhoopt technische problemen zijn met de betalingsapparatuur? Graag een gemotiveerd antwoord.

4) Zijn er op dit moment nog meer sectoren in onze gemeente (inclusief de gemeentelijke dienstverlening) waar plannen zijn om betaling met contant geld te schrappen of te ontmoedigen? Zo ja, graag zoveel mogelijk details, waaronder aandacht voor de activiteiten die vanuit de gemeente zijn en/of worden ondernomen om dat te voorkomen? Graag een gemotiveerd antwoord.

5) Er wordt gesteld dat door alleen pinbetalingen te accepteren de gemeente kosten bespaart, de veiligheid wordt vergroot en het bijvullen en legen van de automaten niet meer nodig is.

Kunt u aangeven waar de claims inzake “veiligheid” en “kostenbesparingen” precies op zijn gebaseerd en hoeveel fte’s eventueel verloren gaan, aangezien bepaalde taken niet meer hoeven te worden uitgevoerd? Graag een gemotiveerd antwoord met zoveel mogelijk details.

6) Kunt u in het verlengde van vraag 5 ook aangeven of vooraf is onderzocht hoe contante betalingen veiliger zouden kunnen, kosten van contante betalingen kunnen worden verlaagd of gecompenseerd en bijvullen en legen van automaten zo efficiënt mogelijk kunnen plaatsvinden? Graag een gemotiveerd antwoord.

7) Deelt u de mening, dat ook al zou het schrappen van contante betalingen o.a. kosten besparen voor de gemeente, dat deze voordelen niet opwegen tegen mogelijke negatieve sociaal-economische gevolgen voor doelgroepen, zoals ouderen en toeristen, alsmede het feit dat een wettelijk betaalmiddel opzij wordt gezet en de vrijheid van mensen wordt beperkt? Zo ja, bent u bereid zo snel mogelijk weer de mogelijkheid van contante betalingen in te voeren & zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,

D.T.J. van Leeuwen
Fractievoorzitter PVV Dordrecht