

Artikel 40-vragen: Stop het uitbuiten van Vogelklas Karel Schot
Indiener: Pieter Groenewege, Partij voor de Dieren

Datum: 22 februari 2024

Aan het college van burgemeester en wethouders,

Op 9 mei 2023 heeft de Partij voor de Dieren tijdens het vragenhalfuur [vragen](#) gesteld over de financiële situatie van Vogelklas Karel Schot. Bij deze Rotterdamse vogelopvang worden gehouden en wilde vogels uit Dordrecht opgevangen (zie Tabel 1). Ondanks dat de gehouden vogels onder de wettelijke opvangplicht van de gemeente Dordrecht vallen, krijgt de Vogelklas van de gemeente geen vergoeding voor deze opvang. Mede hierdoor kampt de Vogelklas met een structureel tekort van 80.000 euro per jaar.

	Wilde vogels (zorgplicht)		Zwerfdieren (wettelijke taak)	
	Aantal	Kosten	Aantal	Kosten
2021	912	€ 22.800,-	97	€ 3.298,-
2022	824	€ 20.600,-	64	€ 2.176,-

*Tabel 1: Uit Dordrecht afkomstige dieren bij Vogelklas Karel Schot
(bron: Vogelklas Karel Schot)*

In antwoord op deze vragen heeft het college toegezegd in gesprek te gaan met Dierenzorgcentrum Louterbloemen over het doorsturen van dieren naar de Vogelklas. Ook heeft het college een [memo](#) opgesteld, waarin het college stelt dit probleem mee te nemen in de herijking van het dierenbeleid. Daar hebben we inmiddels al ruim een half jaar niets van gehoord. Daarnaast gaf het college aan tijdens de zomer van 2023 verder in gesprek te gaan met Louterbloemen en de Vogelklas “om meer inzicht te krijgen in de ontstane situatie en eventuele financiële consequenties”.

Ondertussen draagt het college - ondanks zijn wettelijke opvangplicht voor gehouden vogels en zijn zorgplicht voor in het wild levende dieren - nog steeds niets bij aan de opvang van wilde vogels uit onze gemeente, waardoor de Vogelklas nog steeds in financiële problemen zit.

Overeenkomstig art. 40 van het Reglement van orde stelt het raadslid Pieter Groenewege, Partij voor de Dieren, de volgende vragen:

1. Wanneer hebben er gesprekken plaatsgevonden tussen het college en Dierenzorgcentrum Louterbloemen en Vogelklas Karel Schot? Wat is de uitkomst van de gesprekken met zowel Dierenzorgcentrum Louterbloemen als Vogelklas Karel Schot?

2. Is het de gemeente Dordrecht wettelijk toegestaan om haar wettelijke opvangplicht voor gehouden dieren door een externe partij te laten uitvoeren, zonder hiervoor een vergoeding te bieden?
3. De gemeente Rotterdam geeft invulling aan haar zorgplicht voor in het wild levende vogels met jaarlijkse subsidies voor wildopvangcentra (Vogelklas Karel Schot en De Houtsnip). Op welke manier geeft het Dordtse college invulling aan zijn zorgplicht voor zieke of gewonde in het wild levende vogels? Welke financiële bijdragen aan wildopvangcentra zijn hiermee gemoeid?
4. In het memo van 28 juni 2023 erkent het college dat de huidige situatie van de Vogelklas onhoudbaar is. Ook andere gemeenten erkennen dit. Zo hebben de gemeenten Barendrecht, Delft, Ridderkerk en Vlaardingen een eenmalige bijdrage aan de Vogelklas gedaan, in afwachting van een vaste regeling. Is het college bereid in afwachting van de herijking van het dierenbeleid een incidentele bijdrage te doen aan de Vogelklas? Zo ja, wat bedraagt deze en hoe is dit bedrag bepaald? Zo nee, waarom niet?
5. Twee gemeenten dragen structureel en kostendekkend bij aan de Vogelklas: Rotterdam en Lansingerland. De gemeente Rotterdam heeft de provincie en andere gemeenten opgeroepen om ook bij te dragen. Is het college bereid om - in navolging van de oproep van de gemeente Rotterdam - een kostendekkende vergoeding voor de Vogelklas op te nemen in het dierenbeleid? Zo ja, geldt deze dan voor zwerfdieren, wilde dieren of beide? Zo nee, waarom niet?
6. Ook in onze omgeving liggen gemeenten van waaruit de Vogelklas grote aantallen vogels opvangt, maar van waaruit de Vogelklas geen vergoeding ontvangt. Is het college bereid een leidende rol in de regio op zich te nemen ten behoeve van een kostendekkende vergoeding voor de Vogelklas vanuit de omliggende gemeenten? Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,

Pieter Groenewege
Partij voor de Dieren