



Ingekomen op 22 juni 2023

Verkeerssituatie Staart-Oost

Schriftelijke vragen (ex. art. 40 Reglement van Orde)

Dordrecht, 16 juni 2023

Op 5 april jl. is in de wijk Staart-Oost een inloopavond georganiseerd voor bewoners van de Haringvlietstraat-Wielingenstraat. Enerzijds werden de bewoners daarbij geïnformeerd over de geplande werkzaamheden aan het riool. Daarnaast werden de eerste schetsen van de mogelijke nieuwe herinrichting van de Staart-Oost als zijnde onderdeel van het project "Groene Gezonde Staart". In de informatiebrief die de gemeente huis-aan-huis getracht heeft te verspreiden valt te lezen "sinds vorig jaar zijn bewoners samen met de gemeente aan de slag om De Staart nog groener en gezonder te maken. In werkgroepjes zijn plannen gemaakt voor speel- en beweegplekken, fijne wandel- en fietspaden, bankjes en meer groene ruimte en het onderhoud daarvan".

Een mooi en idealistisch beeld wat hier getracht wordt te schetsen, maar de 'mogelijke' gepresenteerde plannen van eenrichtingsverkeer op de Staart-Oost veroorzaken veel ongenoegen en onrust. Vanuit fractie Van Waardhuizen hebben we daartoe tijdens het vragenhalfuur op 9 mei 2023 mondelinge vragen over gesteld en vanuit de SP-fractie is daartoe in navolging van de informatiebijeenkomst op 5 april een petitie gestart waarbij inmiddels al meer dan 300 handtekeningen zijn opgehaald TEGEN de plannen voor eenrichtingsverkeer.

In de beantwoording op de mondelinge vragen van fractie Van Waardhuizen – voor de volledigheid in de bijlage bijgevoegd - gaf wethouder Van der Linden echter aan niets teruggekregen te hebben over de kritische reacties vanuit de buurt tijdens de informatiebijeenkomst (en nasleep daarvan). Dat is op z'n minst opmerkelijk te noemen en daarom hebben de fracties Van Waardhuizen en SP de volgende vragen.

1. Wat maakt dat de wethouder niet geïnformeerd c.q. op de hoogte is/was van de kritische geluiden tijdens en na de informatiebijeenkomst dan wel zich daarover niet heeft laten informeren blijkend uit zijn mondelinge beantwoording op de vragen van fractie Van Waardhuizen terwijl de meeste mensen die op deze informatiebijeenkomst waren reeds bezwaren ingediend hebben op papier?
2. Tijdens de informatiebijeenkomst op 5 april werd gezegd dat het doel was om de snelheid uit het verkeer te halen daar de weg in de optiek van een enkele bewoner als racebaan wordt gebruikt. Vervolgens gaf wethouder Van der Linden in de mondelinge beantwoording aan dat de 50 km aangehouden wordt op een eenrichtingsbaan met fietspad ernaast waar verwacht wordt dat ook de scootmobiel daar gebruik van gaan maken.
 - a. Deelt de wethouder/het college onze mening dat een apart fietspad absoluut niet nodig is, omdat het veel beter zou zijn het bestaande fiets- en voetpad aan het Generaal Spoorpad te verbeteren en aantrekkelijker te maken voor zowel fietsers als voetgangers? Zo nee, waarom niet?
 - b. Deelt de wethouder/het college onze mening dat een tweerichtingsfietspad juist een prachtige sluiproute is voor auto's die niet de hele wijk rond willen rijden? Zo nee, waarom niet?
 - c. De snelheid op de Haringvlietstraat wordt in de huidige situatie reeds behoorlijk afgeremd door de onoverzichtelijke bochten en de wegversmalling ter hoogte van het Hoendiep, omdat men weet dat er een tegenligger kan tegenkomen. Deelt de wethouder/het college onze mening dat bij eenrichtingsverkeer men geen reden meer heeft om vaart te minderen en het juist een racebaan wordt omdat men geen tegenliggers meer verwacht? Zo nee, waarom niet?
3. In de plannen zoals gepresenteerd tijdens de informatiebijeenkomst zou de bussluis aan de Grevelingenweg gaan fungeren als toegangsweg voor de wijk. En als er nu druk verkeer was, maar het is een extreem rustige wijk met alleen bestemmingsverkeer, en 50% van de bewoners is bejaard tot hoogbejaard. Als er 3 auto's achter elkaar in dezelfde richting langskomen, vraagt de hele wijk: 'waar is het feestje'?
 - a. Deelt de wethouder/het college onze mening dat de bussluis Grevelingenweg volkomen ongeschikt als toegangsweg voor de wijk, aangezien er regelmatig een file staat voor het afvalbrenghstation,

- waardoor op zaterdag zelfs de Hunzeweg al onbereikbaar is, en de Adjudant Kosterstraat als toegangsweg voor de hele wijk moet fungeren? Zo nee, waarom niet?
- b. Deelt de wethouder/het college onze mening dat als er een ongeluk gebeurd op de hoek Hunzeweg-Baanhoekweg de wijk Staart-Oost in de voorgestelde situatie onbereikbaar wordt omdat men niet meer via de H.P. Kosterweg de wijk in kan? Zo nee, waarom niet?
 - c. Omdat de bewoners van de 3 flats aan de Haringvlietstraat, die nu maar enkele tientallen meters de wijk in hoeven te rijden, bij eenrichtingverkeer het hele rondje over de Haringvlietstraat moeten omrijden, langs ALLE woonerven betekent dit een veelevoudiging van de verkeersbelasting. Deelt de wethouder/het college onze mening dat dit een gigantische verhoging van het aantal verkeersbewegingen over de Haringvlietstraat en extra sluipverkeer over de Diepen met zich meebrengt? Zo nee, waarom niet?
 - d. Deelt de wethouder/het college onze mening dat met eenrichtingverkeer, waardoor veel mensen ineens de hele wijk rond moeten rijden, een rustige straat ongewenst verandert in een drukke straat? Zo nee, waarom niet?
 - e. Tijdens de informatiebijeenkomst werd ook gezegd dat de vaart uit het verkeer gehaald wordt als er meer verkeer door de straat rijdt. Deelt de wethouder/het college onze mening dat dit niet bijdraagt aan het terugdringen CO2 uitstoot en fijnstof als men meer km moet maken om thuis te komen? Zo nee, waarom niet?
4. De voorgestelde situatie zou betekenen dat de vuilniswagen ook via de bussluis de wijk in moet rijden. In plaats van heen en weer alle diepen langs te gaan zoals nu in de huidige situatie gebeurt, moet de vuilniswagen in de voorgestelde situatie VIER keer hetzelfde rondje over de Haringvlietstraat rijden om alle Diepen langs te kunnen gaan en daarna nog een keer de wijk uit en via de Baanhoekweg en de bussluis de wijk weer in om het vuilnis van de Wielingenstraat op te kunnen halen. Plus het risico dat de vuilniswagen tijdens een van zijn overbodige rondjes achter de bus komt te rijden, die op dat stuk 3 haltes heeft: Boterdiepstraat, Haringvlietstraat (t.h.v. Woonzorgcentrum De Merwelanden) en Zijldiep. Deelt de wethouder/het college onze mening dat dit een vreselijk omslachtige manier van vuilnisophaal zou zijn en de huidige situatie beter gehandhaafd kan worden? Zo nee, waarom niet?
 5. Als er een ambulance of bluswagen in de wijk moet zijn, moet die in de voorgestelde situatie ook omrijden via de bussluis, en loopt ook het risico achter de bus te komen rijden, zonder de mogelijkheid tot passeren, of in de file voor het afvalbrengstation terecht te komen.
 - a. Deelt de wethouder/het college onze mening dat het niet ondenkbaar is dat hulpdiensten in geval van nood tegen het verkeer in gaan rijden en dit extra gevaar oplevert omdat men op een eenrichtingsweg geen tegenliggers verwacht en er geen uitwijkmogelijkheid is? Zo nee, waarom niet?
 - b. Deelt de wethouder/het college onze mening dat in de voorgestelde situatie hulpdiensten sowieso kostbare tijd zullen verliezen omdat zij in principe ook moeten omrijden via de bussluis? Zo nee, waarom niet?
 - c. Deelt de wethouder/het college onze mening dat in de voorgestelde situatie hulpdiensten ook kostbare tijd kunnen verliezen wanneer zij achter de bus komen te rijden of in de file voor het afvalbrengstation terecht komen? Zo nee, waarom niet?
 6. De wethouder gaf in de mondelinge beantwoording aan dat het 'midden' vergroend moet worden. Volgens bewoners is er voldoende groen in het middengebied. Dit zijn in de huidige situatie echter perken met louter struiken en driehoekige grasvelden met bomen op de hoek van de erven met de Haringvlietstraat – zie ter illustratie enkele foto's in de bijlage.
 - a. Deelt de wethouder/het college onze mening het groen in de huidige situatie weinig functioneel is voor de buurt? Zo nee, waarom niet?
 - b. Deelt de wethouder/het college onze mening en de wens vanuit de buurt dat als deze perken een grasveld met veldbloemen, een olifantenpaadje, een bankje, een speeltoestel, een paar bomen en plantsoentjes met bijvoorbeeld rozenstruiken zouden worden, ze een functionele groene oase zouden vormen op het woonerf? Zo nee, waarom niet?
 7. Welke actie gaat de wethouder/het college ondernemen nu bekend is dat er een succesvolle petitie loopt in de wijk?

Namens,

Marco Stam
Fractie Van Waardhuizen

Ronald Portier
SP

Bijlage mondelinge vragen fractie Van Waardhuizen zoals gesteld tijdens het vragenhalfuur van 9 mei 2023

- *In hoeverre is naar mening van het college/de wethouder sprake van een formeel participatietraject? Zo ja, wat is de formele status van dit participatietraject? En worden naast bewoners ook nog andere doelgroepen meegenomen, zoals bijvoorbeeld hulpdiensten?*
- *Welke aanleiding ziet het college/de wethouder om eenrichtingsverkeer op Staart-Oost als serieuze herinrichtingsoptie te verkennen?*
- *Acht het college/de wethouder de alternatieve voorzieningen voor autovervoer op Staart-Oost van dien aard niveau dat het reëel zou zijn eenrichtingsverkeer in combinatie met een vrij liggend fietspad daadwerkelijk te realiseren?*
- *In vergelijking met andere Dordtse wijken is de wijk Staart-Oost héél groen. Welke ambities worden hier door het college/de wethouder nagestreefd, mede met het oog op parkeren in de wijk?*

Bijlage foto's

