



Schriftelijke vragen (ex. Art. 40 Reglement van orde)
Dordrecht, 26 januari 2025.

Geacht College,

Op grond van het Vrijstellingsbesluit van de burgemeester is sinds november 2014 een groot aantal horeca-activiteiten vrijgesteld van vergunning voor het exploiteren van een horeca-inrichting zoals automatieken, broodjeszaken, croissanteries, koffiebars, lunchrooms, ijssalons en tearooms en inrichtingen die worden geëxploiteerd door paracommerciële rechtspersonen als bedoeld in de Drank- en Horecawet (DHW).

Met het vervallen van de horeca-exploatievergunning zijn voor vrijwel alle typen horeca, de mogelijkheden ter **bescherming van het woon- en leefklimaat** nagenoeg komen te vervallen. Anders dan bij de DHW-vergunning wordt bij de exploitatievergunning bijvoorbeeld getoetst aan weigeringsgronden als *het karakter van de straat en de wijk, de aard van de inrichting, de spanning waaraan het woon milieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan en de wijze van bedrijfsvoering*.

Vanuit de huidige Algemene plaatselijke verordening (APV) is het op basis van artikel 2:28, lid 2 niet meer nodig om bij een bedrijf waar al een vergunning is verleend op basis van artikel 3 van de Alcoholwet, een exploitatievergunning aan te vragen. Het gevolg is dat er geen Bibob-toets kan worden uitgevoerd en er dus niet kan worden uitgesloten dat er malafide ondernemers zich in Dordrecht vestigen.

De Wet Bibob is een belangrijk (preventief) bestuursrechtelijk instrument. Als er een ernstig gevaar dreigt dat bijvoorbeeld een vergunning wordt misbruikt, kan het bevoegde bestuursorgaan de aanvraag weigeren of de afgegeven vergunning intrekken. Zo wordt voorkomen dat de overheid criminele activiteiten faciliteert en wordt de concurrentiepositie van bonafide ondernemers beschermd.

Horeca is van oudsher een interessante investeringsmogelijkheid voor georganiseerde misdaad, ze kunnen enerzijds dienen als ontmoetingsplaats, maar zijn bovendien aantrekkelijk vanwege de voortdurende stroom van contant geld.

De Dordtse VVD is zeer bezorgd dat Dordrecht, door het niet meer eisen van een exploitatievergunning, een aanzuigende werking heeft op malafide ondernemers. Bonafide ondernemers worden juist geholpen door deze maatregel omdat oneerlijke concurrentie wordt voorkomen. Tevens vinden wij het ook belangrijk dat vanuit een exploitatievergunning er getoetst kan worden op de leefbaarheid in een buurt.

We willen u de volgende vragen stellen:

1. Bent u het met ons eens dat door het ontbreken van het instrument van de exploitatievergunning, Dordrecht aantrekkelijker is geworden voor malafide ondernemers? Zo nee, waarom niet?
2. Bent u het met ons eens dat het instellen van een exploitatievergunning er beter kan worden gestuurd op de leefbaarheid in een buurt? Zo nee, waarom niet?
3. Bent voornemens om te onderzoeken of een exploitatievergunning weer kan worden ingesteld? Zo ja, wanneer en zo nee waarom niet?

Met vriendelijk groet,

John van der Net

VVD Dordrecht