

Aan het college van burgemeester en wethouders te Dordrecht
Vragen ex artikel 40 Reglement van Orde



Dordrecht, 17 mei 2022

Betreft: **opheffing NOVA tienercollege**

Geacht college,

Kinderen, ouders en betrokken personeel zijn overrompeld dat het NOVA tienercollege wordt opgeheven. In de media hebben we hierover kunnen lezen, maar ook uit gesprekken met ouders is dit het CDA Dordrecht duidelijk geworden.

Het NOVA-tienercollege is bij de oprichting zeer positief ontvangen daar het college voorzag in onderwijs dat nog ontbrak in het Dordtse schoollandschap.

OPOD berichtte op 29 januari 2021 aan de gemeente (over het NOVA-tienercollege): *'een onderwijsconcept dat veel nieuwe leerlingen trekt uit de gehele stad.'* Enige tijd later, d.d. 31 maart 2021 bericht OPOD over de leerlingprognose: *'Sinds de start van het Tienercollege, krijgt Sterrenburg elk jaar een aanzienlijk aantal nieuwe leerlingen van 9 en 10 jaar oud'.*

1. Wat is er sinds het positieve berichten en rapporten van een jaar geleden veranderd zodat nu besloten is tot opheffing van het tienercollege?

Er is onlangs in opdracht van het bestuur een onderzoek uitgevoerd waarin de mogelijkheden van het NOVA-college zijn onderzocht. Het onderzoek is voor ouders en personeel tot op heden niet beschikbaar gesteld, dit zou zijn vanwege de AVG-wetgeving.

2. Kunnen de resultaten van het recente onderzoek dat het bestuur heeft laten doen openbaar gemaakt worden? Kunnen persoonlijke gegevens worden afgeschermd om dat mogelijk te maken? Zo nee, dan graag een gemotiveerde reactie.

Het personeel van het NOVA heeft in een brief te kennen gegeven ook verrast te zijn door de recente besluitvorming. In hun brief aan het bestuur wordt een aantal mogelijke oorzaken genoemd.

3. Zijn daar nog andere oorzaken aan toe te voegen? Is het mogelijk dat er sprake is van nalatig of verwijtbaar handelen waarop kan worden ingegrepen?

In het Dordtse onderwijslandschap ontbrak deze vorm van onderwijs die zou voorzien in een behoefte en dat klaarblijkelijk tot medio 2021 sowieso ook heeft gedaan. Bij deze vorm van onderwijs is het mogelijk om kinderen op een meer bij de ontwikkeling van het kind passende wijze voor te bereiden op het instromen in het reguliere VO. De ontwikkeling van het kind staat voorop en niet de toetsing. Die aanpak heeft gevolgen voor waar het kind nu 'staat'.

4. Hoe belangrijk vindt u deze vorm van onderwijs voor Dordrecht? Wat is/wordt het alternatief voor de kinderen die nu halverwege deze vorm van onderwijs zitten en nadelen zullen ondervinden als ze overstappen naar het reguliere VO (toetsen zoals CITO worden anders 'gewogen' en geïnterpreteerd)?

Ouders geven aan niet te hebben geweten dat ze hun kind hebben ingeschreven voor een pilot. Geen van de ouders is betrokken in of bij de besluitvorming en bovendien is er geen oudervertegenwoordiging in MR of GMR. De bevoegdheden van gemeente en wethouder om in te grijpen zijn waarschijnlijk beperkt. Toch zullen er mogelijkheden zijn om iets te kunnen en willen betekenen voor de kinderen, ouders en personeel.

5. Welke mogelijkheden ziet u?
6. Aan welke 'voorwaarden' moet worden voldaan voordat er kan worden ingegrepen?

De fractie van het CDA Dordrecht wacht met de nodige belangstelling uw beantwoording af.

Hartelijke groet,

J.F. (Franciske) van Vugt-Roose