



Forum voor
Democratie

Schriftelijke vragen (ex. Art. 40 Reglement van Orde)

Aan: Het college van burgemeester en wethouders van Dordrecht

Betreft: Chemours Dordrecht

Dordrecht, 5 september 2023

Geacht college,

Allereerst dank aan het college voor een zorgvuldige en weloverwogen aanpak in deze zaak en de situaties die zich voordoen. Het is geen eenvoudig onderwerp en een “verkeerde” zet is snel gedaan. Reken op begrip en steun van onze partij om dit in goede banen te leiden.

Naar aanleiding van documentatie die gedeeld is door de griffie van Provinciale Staten Zuid-Holland zijn er wel een aantal vragen in ons opgekomen en die vragen willen wij graag met u delen.

Op vrijdag 1 september heeft een hoorzitting plaatsgevonden met de Statenleden van de provincie Zuid-Holland over Chemours. In een van de documenten die voorafgaand aan de vergadering is rondgestuurd “Opvolging Chemours aanbevelingen OVV onderzoek industrie en omwonenden” (zie bijlage), maakt de directie van Chemours de Onderzoeksraad voor Veiligheid erop attent dat Chemours Dordrecht onder andere essentiële materialen vervaardigt (fluorpolymeren) die nodig zijn voor de energietransitie. Denk hierbij aan microchips, kabels & batterijen voor elektrische voertuigen en warmtepompen.

Een van de opmerkingen van de sprekers had betrekking op het verbieden van uitstoot van chemische stoffen waarvan de effecten op de gezondheid nog niet bekend zijn. Wetenschappers weten dat er een risico kleeft aan het gebruik van bepaalde stoffen. Dat is de reden dat bedrijven alleen activiteiten mogen uitvoeren met een vergunning en dat er strenge veiligheidsregels van kracht zijn.

In het verleden is er een vergunning afgegeven, waarbij een risico wordt afgewogen voor het uitstoten van een chemische stof, waarvan later bleek dat deze niet verdwijnt uit de omgeving en mogelijk schadelijk is voor de gezondheid. PFAS was een grondstof die werd gebruikt voor vele innovatieve producten voor de industriële-, medische- en consumentenmarkt. Innovatie is iets moois en past ook bij de evolutie die we doormaken, echter de mensheid staat erom bekend om iets te ver door te slaan.

Omdat we nu pas gaan kijken naar de effecten van PFAS, willen wij graag wat licht schijnen op de productie van materialen die nodig zijn voor de energietransitie. Een transitie die gestimuleerd wordt door de overheid om onze planeet en de toekomst van onze kinderen te beschermen. De transitie wordt sterk gesubsidieerd door de overheid en vraagt om een levering van diverse producten waar chemische grondstoffen voor vervaardigd dienen te worden. Het “beschermen” van het milieu leidt dus opnieuw tot een vervaardiging van chemische stoffen waarvan we de effecten nog niet weten.

1. Ziet het college de contradictie van het stimuleren van het gebruik van producten ter bevordering van de energietransitie (elektrische auto's, warmtepompen, windmolens, etc) en de emissie van chemische stoffen die daar onherroepelijk mee gepaard gaat?
2. Bent u bereid om te laten onderzoeken om welke stoffen dit gaat, welke vervaardiging en emissie de vergunning toelaat en wat de halfwaardetijd is van het chemische afvalproduct dat al dan niet terecht komt in het milieu?
3. Gelet op het feit dat het effect op de gezondheid altijd pas achteraf bewezen kan worden, hoe denkt het college de inwoners van Dordrecht en omstreken gerust te stellen en te garanderen dat van de vervaardiging van de materialen voor de energietransitie geen ongewenste effecten zullen ontstaan?

Fractie Forum voor Democratie Dordrecht kijkt uit naar de beantwoording.

Hoogachtend,

Ruby Pichel
Fractievoorzitter
Forum voor Democratie Dordrecht



T: +31 636514616

E: dordrecht@fvd.nl

W: www.fvd.nl/dordrecht