

# Gevolg heimelijke kennis Chemours/DuPont

Schriftelijke vragen (ex. art. 40 Reglement van Orde)  
Dordrecht, 16 juni 2023

## Dordtse VVD heeft uitstoot Chemours geagendeerd in gemeenteraad

Naar aanleiding van gesprekken in de wijken met onze mede-Dordtenaren en de aanhoudende zorgwekkende berichten in de media kijkt de Dordtse VVD kritisch naar de uitstoot van gevaarlijke en zorgwekkende stoffen door de chemische fabriek van Chemours in onze stad.<sup>1</sup> De Dordtse VVD heeft samen met de SP het onderwerp in de zomer van 2022 geagendeerd in de gemeenteraad. Op initiatief van de Dordtse VVD heeft de gemeenteraad een bezoek gebracht aan de fabriek en mede op initiatief van de Dordtse VVD zijn er vele experts uitgenodigd om uitleg te geven over de uitstoot van Chemours in Dordrecht. Het onderwerp is met raadsbrede steun geagendeerd. Alle fracties in de Dordtse gemeenteraad vinden dit belangrijk.

Bovendien worden mede op initiatief van de Zuid-Hollandse VVD openbare hoorzittingen gehouden in de Provinciale Staten van Zuid-Holland over de uitstoot van Chemours/DuPont.

## Chemours wist volgens Zembla al decennialang van schadelijke gevolgen uitstoot

De uitzending van het documentaireprogramma Zembla van gisteren (15 juni 2023) bericht dat Chemours en haar voorganger DuPont al decennialang wisten of vermoeden dat stoffen die ontstaan of worden gebruikt in hun productieproces kunnen leiden tot ernstige gezondheidsschade. Zembla bericht ook dat Chemours/DuPont al decennialang weet dat het Dordtse personeel werd blootgesteld aan deze stoffen en dat het bedrijf al decennialang weet dat de stoffen gedurende lange tijd zijn uitgestoten en gedumpt in en rond onze gemeente.

## De gemeente Dordrecht is al aan het procederen tegen Chemours

De gemeente Dordrecht is met steun van de Dordtse VVD en de andere partijen in onze raad, en samen met de gemeenten Sliedrecht, Papendrecht en Molenlanden aan het procederen tegen Chemours en DuPont. Chemours en DuPont zijn aansprakelijk gesteld door de gemeente voor de schade als gevolg van de vervuiling. De procedure loopt al enige tijd bij de rechtbank.

Wij hebben daarom de volgende vragen:

1. Hoe kijkt het college naar de uitzending van Zembla van 15 juni 2023? Is het college van oordeel dat het nieuws van Zembla over de decennialange kennis van Chemours/DuPont een positief effect kan hebben op de procesverloop voor de gemeente in de rechtzaak tegen Chemours/DuPont over de schade die de gemeente heeft als gevolg van de vervuiling uit de fabriek?
2. Kijkt het college als gevolg van de uitzending en het nieuws daarin over het storten van chemisch afval in het verleden door Chemours/DuPont anders naar plekken in Dordrecht waarvan bekend is dat Chemours/DuPont in het verleden afval heeft gestort, zoals de 'Stort van Troost' in de Biesbosch op de oostelijke punt van ons eiland? Staat het college nog steeds achter de conclusie in de gemeentelijke publicatie "Op goede gronden" uit april 2010 (pagina 60) dat "het volledig leeghalen van de stortplaats [Troost] vanwege de hoge kosten niet reëel is"? Ziet het college aanknopingspunten in de onthullingen van Zembla voor een grotere wenselijkheid om deze grond te saneren en Chemours/DuPont op te laten draaien voor de kosten daarvan?
3. Is het college bereid om de raad hierover op korte termijn te informeren, indien nodig op vertrouwelijke basis om de proceskansen niet te verkleinen in de lopende juridische procedure?

**Alexander Kuhlmann**  
Raadslid

**Jeanine Lammens**  
Commissielid

---

<sup>1</sup> Zie bijvoorbeeld ons opiniestuk in het Algemeen Dagblad (landelijke editie) van 2 februari 2023.

# Beter te veel controle op Chemours dan te weinig

Vandaag debatteert de Tweede Kamer over de risico's van Pfas. De grootste uitstoter ervan is Chemours in Dordrecht. Lokale VVD-politici, onder wie **Alexander Kuhlmann**, pleiten voor een strengere aanpak.

De vervuiling van Chemours is landelijk misschien minder bekend dan die van Tata Steel, maar de gevolgen zijn net zo ingrijpend. In onze regio maken de bedrijven Chemours en DuPont complexe kunststoffen die goed bestand zijn tegen kou, hitte en chemicaliën. Ideaal voor antiaanbakpannen, regenjassen en blusschuim. Inmiddels is de keerzijde van deze kunststoffen bekend. Bij de productie komen per- en polyfluoralkylstoffen (Pfas) vrij die via de lucht en het water in de wijde omgeving van de fabriek belanden.

Omdat Pfas niet op natuurlijke wijze wordt afgebroken, blijft het decennialang in onze leefomgeving aanwezig. Elke dag worden we eraan blootgesteld, bijvoorbeeld via voedsel of drinkwater.

Uit recent onderzoek van het RIVM blijkt dat Nederlanders te veel Pfas binnenkrijgen. Dat is zorgelijk, te meer omdat deze stoffen invloed kunnen hebben op het immuunsysteem, op de voortplanting en op de ontwikkeling van ongeboren kinderen. De impact op onze regio is groter dan waar dan ook in Nederland: Chemours en DuPont zijn de grootste Pfas-uitstoters van Nederland.

We spreken als lokale VVD'ers veel mensen die zich zorgen maken over hun gezondheid en die van hun kinderen. Zij relateren hun (soms ernstige) gezondheidsklachten aan de uitstoot. Recent luidden verschillende artsen in het vakblad *Medisch Contact* ook de noodklok over Pfas.

De zorgen groeien alleen maar sinds de regionale drinkwaterbedrijven Evides en Oasen aangeven verontrust te zijn over het effect van de uitstoot op het drinkwater. Bovendien gelden daar dezelfde uitstoot beperkingen om groenten



▲ Chemours in Dordrecht behoort tot de grootste uitstoters.



## Elke dag worden wij blootgesteld aan Pfas via voedsel of drinkwater

en fruit uit eigen tuin te eten in Dordrecht en de gemeenten Sliedrecht, Papendrecht, Hardinxveld-Giessendam en Molenlanden. Er is te veel Pfas in onze omgeving te vinden.

### Europees verbod

We zien het als een belangrijke stap dat Nederland samen met Denemarken, Duitsland, Noorwegen en Zweden voorstelt om Pfas te verbieden in de EU. Dezelfde strenge regels moeten gelden voor bedrijven in heel Europa.

Er is nog een lange weg te gaan voordat een nul-uitstoot kan worden afgedwongen. Het is cruciaal dat we in de tussentijd doen wat nodig is. Het aantal controles moet fors omhoog en er moet vaker

onaangekondigd worden gehandhaafd. Dit moet door een poule aan handhavers gebeuren en niet jarenlang door één persoon.

We pleiten voor de mogelijkheid van permanente metingen, waarbij we ons dus niet alleen baseren op de cijfers van de bedrijven zelf. Er zijn wetenschappers die uit metingen afleiden dat er veel meer Pfas wordt uitgestoten dan toegestaan, terwijl de omgevingsdienst dat nu niet terugziet in de steekproeven bij de fabriek.

In het uiterste geval zouden we de mogelijkheid moeten hebben om de deuren van deze bedrijven (tijdelijk) te kunnen sluiten. Onze regio verdient een krachtige overheid die er bovenop zit door streng en veelvuldig te controleren, te handhaven en desnoods tot (tijdelijke) sluiting over te gaan. Beter iets te veel controle dan iets te weinig.

■ VVD-raadsleden Alexander Kuhlmann (Dordrecht), Martin van Rossum (Sliedrecht), Akkie Bokma (Papendrecht), Arno van den Hof (Molenlanden) en VVD-commissielid Jeanine Lammens (Dordrecht)