



Dordrecht

22 juli 2023

Artikel 40 vragen RVO 'Laden en lossen winkeliers en ondernemers'

Op donderdag 20 juli j.l. is 's ochtends om 8.50 uur een ondernemer uit onze stad gearresteerd en in handboeien geslagen. Het voorval is ontstaan doordat de ondernemer van De Kleine Griek op de Vriesebrug zijn horecagelegenheid moest bevoorraden en zijn op leeftijd zijnde moeder die daar mede werkzaam is moest afzetten. Daarbij is een situatie ontstaan tussen de ondernemer en handhaving die voor fractie Van Waardhuizen op een ongekeerde wijze is geëscaleerd en uiteindelijk ook heeft geresulteerd in betrokkenheid van politie. De slager die het vlees kwam bezorgen kreeg gelijktijdig eveneens een bekeuring, omdat er naar de mening van de betreffende handhaver naar een parkeerplaats gezocht had moeten worden en het vlees maar met een steekwagentje naar De Kleine Griek gebracht had moeten worden. Ook deze situatie roept vragen op omdat het naar onze mening niet zo kan zijn dat de ondernemers of bezorgers van de verswaren met een steekwagentje (ongekoeld) een halve binnenstad door moeten lopen daar er in dit geval bijvoorbeeld 15 parkeerplaatsen zijn verdwenen op de Vest. Voor zover ons duidelijk is geworden is dit wettelijk ook niet juist. In de Warenwet zijn regels voor de Nederlandse voedselveiligheid vastgelegd. Tevens beraadt de leverancier zich of hij op deze wijze nog verantwoord de bevoorrading van De Kleine Griek kan waarborgen en wellicht de levering stopt!

Na contact met andere ondernemers in de stad blijkt dit een niet op zichzelf staand voorval te zijn. Te pas en onpas worden boetes uitgedeeld aan ondernemers in de binnenstad die bezig zijn met het bevoorraden van hun winkels. Het gevoel bij onze ondernemers is dat zij 'gezocht' worden door handhaving. Dit leidde in een aantal gevallen in ieder geval tot verhitte discussies. Nog niet zolang geleden heeft er daarnaast ook een voorval plaatsgevonden tussen een zorgmedewerker en handhaving die is geëscaleerd. Het lijkt er dus op dat er in onze stad situaties zijn waarbij enerzijds zorgprofessionals en ondernemers hun werk op een zo'n goed mogelijke en verantwoordelijke wijze proberen uit te voeren en er anderzijds aan de gemeentelijke kant handhavers met een keurslijf aan strakke regels de stad in worden gestuurd. Hier lijken nu dus botsende belangen te gaan ontstaan die niet goed zijn voor de stad en de ondernemers, maar ook de handhavers in een lastig pakket brengen bij de uitvoering van hun werkzaamheden. Tegelijkertijd vragen bepaalde situaties om empathie, wat nu lijkt te ontbreken in sommige gevallen.

De binnenstad van Dordrecht is al langer een politiek vraagstuk. Hoe gaan we om met ons kernwinkelgebied en hoe bestrijden we de leegstand? Een van de aandachtspunten hierbij is het vestigingsklimaat voor ondernemers. Fractie Van Waardhuizen is van mening dat er nu sprake lijkt van een aantal onduidelijke en belemmerende regels die het ondernemers in onze binnenstad eerder moeilijker dan makkelijker maken om in onze stad op een goede manier hun onderneming te kunnen runnen. Kortstondig parkeren is hierbij ook een steeds groter wordend probleem. En meer algemeen, om in de binnenstad of Schil überhaupt dicht bij de onderneming te parkeren is een groot probleem aan het worden. Zoals verwoordt door een ondernemer; *Het is al tientallen jaren een groot probleem voor ons als ondernemers in de binnenstad die niet voldoende wettelijk is geregeld. Als je geen laad- en lospaal voor je winkel hebt dan ben je vaak de pineut.*

Uit de navraag blijkt tevens dat de nadere regels omtrent laden en lossen vanuit de gemeente slecht toegelicht c.q. onduidelijk zijn met enkele uitzonderingen daargelaten zoals tot 11.00 uur 's ochtends, en bijvoorbeeld de gehele Voorstraat wat een winkel/wandelgebied is. Uit jurisprudentie blijkt

overigens dat laden en lossen breder is dan de regelgeving in de gemeentelijke verordening (zie; <https://www.dezaak.nl/juridisch/wel-of-geen-parkeerboete-bij-laden-en-lossen/>).

Dit brengt fractie Van Waardhuizen tot de volgende vragen;

1. Wat is de reactie en mening van het college over het voorval op de Vriesebrug van 20 juli jl. en het handelen van de gemeentelijke handhavers?
2. Is het college van mening dat de medewerker van handhaving op verantwoorde en empathische wijze heeft gehandeld in deze situatie? Zo ja, waarom?
3. Gaat het college stappen ondernemen om gemeentelijke handhavers wellicht beter te instrueren? Zo nee, waarom niet?
4. Het college heeft als belangrijk speerpunt om het vestigingsklimaat in Dordrecht te verbeteren. Is het college van mening dat dergelijke situaties zoals op de Vriesebrug 20 juli jl. de aantrekkelijkheid voor onze stad vergroot? Zo ja, waarom?
5. Gaat het college in overleg met de ondernemer op de Vriesebrug en de betrokken leverancier om deze ondernemers te vrijwaren van de bekeuringen op 20 juli jl.? Zo nee, waarom niet?
6. Is het college het met ons eens dat de huidige regels omtrent 'laden en lossen' in de binnenstad wellicht bijdragen en in sommigen gevallen zelfs ook de oorzaak zijn van de problematiek die winkeliers en ondernemers ervaren? Zo nee, waarom niet?
7. Is het college het met ons eens dat deze regels wellicht een barrière vormen voor nieuwe of startende ondernemers om zich te vestigen in onze binnenstad waar al relatief veel leegstand is? Zo nee, waarom niet?
8. Is het college bereid om passende maatregelen te nemen voor ondernemers en winkeliers om het bevoorraden van hun winkels te vergemakkelijken? Zo nee, waarom niet?
9. Is het college bereid om hiervoor een '*speciaal herkenbare ondernemers parkeerkaart*' te ontwikkelen voor aangewezen gebieden in onze (binnen)stad zodat zichtbaar is waarom er geparkeerd wordt? Zo nee, waarom niet?
10. Is het college bereid om hierover in overleg met vertegenwoordiging van ondernemers kaders voor op te stellen? Zo nee, waarom niet?
11. Is het college bekend met de jurisprudentie inzake 'laden en lossen'? Zo ja, hoe zit college dit in verhouding tot de gemeentelijke verordening en de huidige problematiek? Zo nee, wat is dan de mening van het college over deze regelgeving en de gemeentelijke verordening?
12. Is het college bekend met de regelgeving zoals vastgelegd in de Warenwet en hoe vervoer dient plaats te vinden? Zo ja, is het college het dan met ons eens dat er ook op punt onjuist is gehandeld door handhaving? Zo nee, waarom niet?