



Dordrecht, 8 december 2020

Vragen ex artikel 40 Reglement van Orde

Betreft: Houtstook – houtrook - luchtkwaliteit

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van Dordrecht.

Geacht College,

Voor ons allen is de kwaliteit van de lucht, die wij inademen van groot belang. Zuivere lucht is een wezenlijke factor voor een gezond leven. Veel factoren zijn de oorzaak van het ontstaan van een verslechtering van de luchtkwaliteit in ons leefgebied.

Dan gaat het om zowel het gedrag van bedrijven als dat van ons als burgers. In dat kader is zowel doelgerichte voorlichting als ook handhaving bij overtreding van groot belang. Het is geen virus dat spontaan uit onze lucht verdwijnt.

Onze fractie ontvangt met enige regelmaat klachten van burgers over de slechte luchtkwaliteit in onze stad, veroorzaakt door houtstook in kachels en open haarden, niet alleen, maar vooral tijdens het stookseizoen.

Daarbij ervaren zij dat hun klacht geen inhoudelijk vervolg krijgt, laat staan dat een oplossing voor hun probleem wordt geboden, in de vorm van een adequate aanpak. Dat vinden wij onbevredigend, dus reden tot het stellen van de navolgende vragen.

1. Wat vindt u dat er geen grond (geen wet of verordening) in Dordrecht is voor handhaving tegen overlast door houtstook? Dat houdt dan ook in dat men geen wet of verordening kan overtreden, met het gevolg men daardoor overlast veroorzaakt, slecht voor de luchtkwaliteit en erg hinderlijk voor omwonenden.
2. Wat vindt u van de oproep van de GGD ZHZ, dat zelf veel aandacht aan overlast door houtstook besteedt, waarbij zij bij gemeenten aandringt op regelingen of wetgeving rond houtstook?
3. Wat vindt u dat er inwoners zijn die toch blijven doorgaan met stoken op momenten dat het (A) RIVM aangeeft dat dit ongewenst is (<https://rivm.nl/stookalert>) en/of (B) de rijksoverheid aangeeft dat het ongewenst is (<https://stookwijzer.nu>), daar waar dit in woonwijken ook echt overlast geeft?
4. Wat vindt u van de situatie dat de gemeente vaak klachten over de luchtkwaliteit, als gevolg van houtstook, naar het OZHZ doorstuurt, waarbij zij dan aangeven niets te kunnen doen als de overlast door particulieren wordt veroorzaakt?
5. Kunt u ons aangeven hoeveel klachten vanuit onze gemeente op jaarbasis bij o.a. de OZHZ worden gemeld waarbij houtrook een rol speelt?
6. Deelt u het gevoel van burgers die het gevoel hebben van het kastje naar de muur gestuurd te worden als ze vragen hebben over deze vorm van overlast?
7. Wat vindt u van het feit dat zoektermen "houtrook", "rook overlast", "stookalert" geen enkel resultaat geeft op de gemeentelijke site dordrecht.nl als iemand zoekt naar informatie?
8. Wat doet u in uw voorlichting feitelijk met de tips van het Longfonds?
9. Is het college bekend dat op lokaal niveau de door de EU gestelde niveaus mogelijk (fors) worden overschreden door houtstook?
10. Bent u bereid bij overlast meldingen hier actief lokaal op te meten, als smart-city, om de overlast ook aantoonbaar te maken voor de inwoners?
11. Hoe geeft het college invulling aan het Schone Lucht Akkoord op het gebied van houtrook?

Met vriendelijke groet,
Theo Oostenrijk