

Betreft: schriftelijke vragen art. 40 RVO

Geachte leden van het College,

Op 23 oktober jongstleden stelde ik namens de fractie van GroenLinks technische vragen over de toegankelijkheid van bushaltes in de stad, naar aanleiding van opmerkingen gemaakt door de heer Bruheim van Qbuzz over de toegankelijkheid van onze Dordtse bushaltes. Inmiddels heeft ook de Adviesraad WMO en Jeugd, in hun meest recente advies aandacht gevraagd voor de toegankelijkheid van bushaltes. Dordrecht noemde zich ooit koploper gemeente VN Verdrag handicap. Toegankelijk openbaar vervoer is een van de speerpunten van dit verdrag.

Naar aanleiding van de antwoorden op de technische vragen hebben wij de volgende artikel 40 vragen:

1. In het antwoord op de technische vragen geeft u aan dat er geen concrete plannen zijn om haltes die niet voldoen aan te passen. Is het college met ons van mening dat het openbaar vervoer zo toegankelijk mogelijk zou moeten zijn? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u het dan met ons eens dat haltes die feitelijk ontoegankelijk zijn, toegankelijk gemaakt moeten worden, ook als er geen voorgenomen andere werkzaamheden zijn?
2. In artikel 9 van het VN Verdrag Handicap (IVRPH) wordt aangegeven dat de staten die partij zijn bij het verdrag passende maatregelen moeten nemen om de toegang tot (onder andere) vervoer op voet van gelijkheid te regelen. Vindt u dat Dordrecht hier nu al aan voldoet? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe verhoudt zich dat met de geconstateerde ontoegankelijkheid?
3. U geeft aan dat fysieke toegankelijkheid genoemd wordt in de uitgangspunten mobiliteitsvisie 2040. Komen er met het uitvoeren van deze visie middelen beschikbaar om bij alle haltes de toegankelijkheid te regelen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kunt u een tijdpad voor de inzet van die middelen geven?

Met vriendelijke groet namens de fractie van GroenLinks Dordrecht
Nick Bootsman