



## Artikel 40 vragen over herinrichting Weizigtpark

Datum: 29 juli 2022

Geacht college,

Vorig jaar is het plan voor de herinrichting van het Weizigtpark vastgesteld. De laatste weken heeft een aantal burgers en organisaties aan de bel getrokken omdat in hun ogen onnodig veel bomen op de nominatie staan om gekapt te worden. Naar aanleiding daarvan heeft op 26 juli j.l. op locatie en toelichting door en schouw met ambtenaren van de gemeente plaatsgevonden. De ambtenaren hebben het onderhavige plan uitgebreid en zorgvuldig toegelicht. Daarbij kwamen naast kap en aanplant van bodem ook andere aspecten van de voorgenomen inrichting van het park aan de orde. Ondergetekenden, die bij deze schouw aanwezig waren, hebben op basis daarvan enkele vragen. Wegens de geplande aanpak van de werkzaamheden (naar wij hebben begrepen in september) verzoeken wij u om een spoedige, tijdige beantwoording.

Een deel van de te kappen boom zou moeten verdwijnen wegens het ontwerp van de paden. Het gaat daarbij met name om de twee paden voor fietsers en voetgangers die 6 m breed zouden moeten worden. Die paden zijn nu 2,6 m voor fietsers met daarnaast een strook van 1,9 m voor voetgangers. Als de fietsenstalling gereed is, zal het aantal fietsbewegingen (hopelijk) toenemen, vooral in de spits (en dus vooral in één richting) en vooral op de route van de Nassauweg naar het station.. Juist op die momenten is de combinatie van wandelaars en fietsers in onze ogen uit veiligheidsoverwegingen niet gewenst.

*Vraag 1:* bent u het met ons eens dat de huidige situatie waar fiets- en voetpad optisch gescheiden zijn veiliger is dan de geplande paden? Zo nee, waarom niet?

*Vraag 2:* bent u het met ons eens dat met name op het pad van de Nassauweg naar de Krispijnseweg een verbreding voor fietsers niet of slechts beperkt nodig is? Zo nee, waarom niet?

*Vraag 3:* is het mogelijk en bent u bereid bij nader inzien het ontwerp daarom aan te passen en daarmee ook een aantal bomen te behouden? Zo nee, waarom niet?

*Vraag 4:* meer specifiek: is aanpassing van de bocht bij het verbindingsstukje tussen beide parallellopende 'fiets'-paden tussen Mauritsweg en station werkelijk nodig, of zouden toch beide bomen daar behouden kunnen worden?

Een ander deel de bomen die zouden moeten verdwijnen heeft te maken met hun gesteldheid. In de toelichting werd aangegeven dat we het park in één keer voor de komende 50 jaar op orde willen krijgen.

*Vraag 5:* betekent dit dat bomen die met goede begeleiding en onderhoud nog enkele tientallen jaren mee zouden kunnen, toch gekapt worden? Zo ja, hoe past dit bij het nog in ontwikkeling zijnde

bomenprogramma, waarin in het A+-scenario (waar veel partijen zich voorstander van hebben betoond) intensief bomenonderhoud is voorzien?

Tijdens de schouw was er ook discussie over struiken en onderbeplanting in relatie tot zichtlijnen, veiligheid en biodiversiteit.

*Vraag 6:* Bent u het met ons eens dat rigoureuze uitvoering van de geplande verwijdering van struiken en onderbeplanting het biotoop van veel insecten en vogels ernstig kan schaden, zeker als dat in één keer gebeurt? Zo ja, is dat voor u aanleiding het plan aan te passen? Graag een beargumenteerd antwoord.

Dan nog enkele vragen die niet direct met bomen te maken hebben.

*Vraag 7:* De huidige ingang van het park bij de kruising Mauritsweg-Krispijnseweg wordt een stuk verschoven. Bent u het met ons eens dat het park daardoor minder uitnodigend wordt naar de bewoners aan de andere kant van de Krispijnseweg? Hoe beoordeelt u dit effect? EN, voor zover negatief, welke conclusie verbindt u daaraan?

*Vraag 8:* Meer dan de helft van de bestaande zitbanken met een leuning gaat verdwijnen en wordt niet vervangen. Waarom? Hoe beoordeelt u de effecten voor bepaalde groepen die aan bepaalde bankjes als sociale ontmoetingsplek gehecht zijn, of voor mensen voor wie de stenen zitranden geen optie zijn? Voor zover negatief, welke conclusie verbindt u daaraan?

*Vraag 9:* Is het mogelijk en bent u bereid nog openbare toiletten en watertappunten in het ontwerp toe te voegen? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

In afwachting van uw antwoorden.

Hartelijke groet,

Leo Damen, PvdA

Raymond Hartmeijer, SP

Frans-Bauke van der Meer, GroenLinks

Leo Stolk, VSP