



Dordrecht, 5 maart 2024

Betreft: Artikel 40-vragen RvO inzake Parkeerregulering Vogelbuurt/Indische Buurt

Geacht college,

Onze fracties hebben vragen gekregen van een aantal inwoners vanuit de Indische Buurt. Zij ervaren al jaren parkeeroverlast als gevolg van de eerdere invoering van betaald parkeren in de nabijheid. Het waterbedeffect is duidelijk aanwezig en zorgt voor parkeerproblemen bij de bewoners uit de Indische Buurt. Dit is dan ook de reden geweest dat een aantal bewoners gevraagd heeft om betaald parkeren in te voeren.

Eind oktober 2023 heeft het OCD informatie en een vragenlijst betaald parkeren Vogelbuurt verzonden. In deze brief wordt nadere uitleg gegeven over het eventueel invoeren van betaald parkeren in de Vogelbuurt. Hierbij wordt uitgelegd dat de uitslag wordt bepaald voor **het blauwe en paarse gebied gezamenlijk** en apart voor het gele gebied.

Op 9 januari 2024 is de uitslag van de enquête bekend gemaakt. Geheel verrassend hierbij was dat zonder enige communicatie hierover bleek dat de uitslag voor het blauwe en paarse gebied ineens niet meer gezamenlijk is bepaald, maar afzonderlijk. Tevens wordt in deze brief vermeld dat een zwaarwegend advies wordt gegeven aan het college, waarbij de gebieden dus afzonderlijk zijn bekeken.

De bewoners merken ook op dat de uitslag oneigenlijk beïnvloed is, omdat een aantal bewoners in de betrokken straten zelf beschikken over 1, 2 of zelfs 3 parkeerplaatsen op eigen terrein. Deze bewoners ervaren zodoende geen overlast bij het parkeren.

Wethouder Van de Linden heeft in een mail van 1 maart 2024 aan een bewoner van de Indische Buurt o.a. het volgende laten weten: *“Zoals u aangeeft is, in afwijking van hetgeen in de uitnodigingsbrief en (deels) tijdens de informatiebijeenkomst is aangegeven, het 'blauwe' gebied qua uitslag als zelfstandig gebied aangemerkt. Tijdens de informatieavond is bij vragen van omwonenden door de ambtelijke begeleiding soms aangegeven dat 'paars' en 'blauw' afzonderlijk beschouwd zouden worden en soms dat ze samengevoegd zouden worden. De beantwoording van de vragen was in dat opzicht niet eenduidig. Gegeven die onduidelijkheid is -achteraf- het 'blauwe' gebied als zelfstandig gebied beschouwd en hebben wij gemeend het enquêteresultaat van de gebieden afzonderlijk te moeten respecteren”.*

Graag ontvangen wij een reactie op de volgende vragen:

1. Is het college bekend met de parkeeroverlast in de Indische Buurt en dan met name in het blauwe gebied?

Het vertrouwen in de (lokale) overheid laat te wensen over en de burgers moeten kunnen vertrouwen op informatie van de (lokale) overheid. Vanuit de gemeente is schriftelijk gecommuniceerd dat de uitslag voor blauw en paars gezamenlijk wordt bepaald.

2. Is het college bekend met het gegeven dat meerdere bewoners uit het blauwe gebied beschikken over parkeerplaatsen (soms 2 tot 3) op eigen terrein en dat dit invloed heeft op de uitslag van de enquête en wat vindt het college hiervan?

3. Deelt het college de mening dat inwoners moeten kunnen vertrouwen op schriftelijke informatie van de gemeente? Zo nee, waarom niet?

Kennelijk hebben ambtenaren tijdens informatieavonden geen eenduidige mondelinge antwoorden gegeven op vragen, soms wel samenvoegen en soms niet samenvoegen blauw en paars gebied.

4. Wat is de reden voor deze afwijkende beantwoording door ambtenaren?

5. Citaat uit mail wethouder Van der Linden: "Gegeven die onduidelijkheid is -achteraf- het 'blauwe' gebied als zelfstandig gebied beschouwd en hebben wij gemeend het enquêteresultaat van de gebieden afzonderlijk te moeten respecteren".

De onduidelijkheid slaat op enkele mondelinge mededelingen op niet samenvoegen blauw en paars gebied. Dit staat dan tegenover de schriftelijke informatie van wel samenvoegen en op enkele mondelinge mededelingen van wel samenvoegen van blauw en paars.

Wat is de daadwerkelijke reden van het achteraf niet samenvoegen blauw en paars gebied, omdat met name de schriftelijke informatie zwaar telt en de soms wel versus soms niet samenvoegen mondelinge mededelingen o.i. veel minder zwaar wegen?

6. Waarom heeft het college de bewoners niet eerder dan bij de uitslag geïnformeerd over de gewijzigde spelregels?

Achteraf is nu duidelijk geworden dat de "spelregels" tijdens de wedstrijd zijn veranderd.

7. Deelt het college onze mening dat hier sprake is van schending van het vertrouwensbeginsel en dat sprake is van onbehoorlijk bestuur indien het zwaarwegende advies wordt gevolgd? Zo neen, waarom niet?

8. Voor zover ons bekend heeft het college nog geen besluit genomen.

Is het college met alle nu bekende informatie ook van mening dat het blauwe en paarse gebied gezamenlijk moet worden bepaald?

Wij zien uw antwoorden met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

David Schalken-den Hartog - Beter Voor Dordt

Margret Stolk - VSP