

Artikel 40-vragen

Nul uit de pijp bij afvalenergiecentrale HVC en rioolwaterzuivering Hollandse Delta



Partij voor
de Dieren

Datum: 21 november 2025

Aan het college van burgemeester en wethouders,

De Partij voor de Dieren maakt zich grote zorgen over de aanhoudende PFAS-vervuiling in onze leefomgeving. De aanwezigheid van deze 'forever chemicals' vormt een ernstige bedreiging voor de volksgezondheid en de natuur. En hoewel iedereen naar Chemours kijkt als het om PFAS gaat, kunnen de burens van Chemours er ook wat van: de rioolwaterzuivering van waterschap Hollandse Delta en de afvalenergiecentrale van HVC.

De rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI):

De RWZI verwerkt naast huishoudelijk ook industrieel afvalwater, waaronder het PFAS-rijke drainagewater van de voormalige stortplaats van HVC en het afvalwater van Chemours. Onderzoek van [STOWA](#) toont aan dat PFAS in de RWZI niet of nauwelijks worden verwijderd; sterker nog, de concentraties meetbare PFAS die de RWZI verlaten zijn vaak hoger dan de binnenkomende concentraties!

De vermoedelijke oorzaak is een omzetting van PFAS-precursors in het binnenkomende afvalwater naar stabiele, meetbare PFAS-soorten, die op het oppervlaktewater worden geloosd. Op deze manier draagt de RWZI aanzienlijk bij aan PFAS in ons milieu.

STOWA constateert dan ook het volgende: *“Zonder emissiereductie van PFAS-precursors is verdere emissiereductie van stabiele PFAS in het milieu lastig. Nader onderzoek om meer inzicht te krijgen in de aard, omvang en bronnen van PFAS-precursors is dan ook wenselijk. [...] In toekomstige meetcampagnes wordt daarnaast aanbevolen de TOP-analyse in te zetten om meer zicht te krijgen op de precursors. Deze analyse geeft een maat voor de totale hoeveelheid precursors, zonder dat precies bekend is welke dit zijn.”*

De afvalverbrandingsinstallatie (AVI):

Op de afvalverbrandingsinstallatie (AVI) van HVC worden onder meer aanzienlijke hoeveelheden synthetische materialen verbrand, die fluorpolymeren en per- en polyfluoralkylstoffen (PFAS) bevatten. Ook zuiveringsslib, dat in de AVI wordt verbrand, kan PFAS bevatten.

De verwachting is dat verbranding van ongevaarlijk afval bij de wettelijk vereiste minimumtemperatuur van 850 °C gedurende ten minste twee seconden de meeste PFAS afbreekt. Toch is er weinig bekend over de mate waarin AVI's PFAS uitstoten via hun rookgassen.

Het [RIVM](#) sluit niet uit dat er nog PFAS in de gereinigde rookgassen aanwezig kunnen zijn. Dit betreft dan met name thermisch zeer stabiele perfluorkoolstoffen (PFC's), die tot overmaat van ramp ook nog sterke broeikasgassen zijn. Ook die komen in ons milieu terecht.

Uit [aanbestedingsgegevens](#) blijkt dat HVC werkt aan plannen voor een CO₂-afvanginstallatie bij de AVI. Hoewel het doel lijkt te zijn om de CO₂ op te slaan in lege gasvelden in de Noordzee, kan gewonnen CO₂ ook gebruikt worden als groeiverbeteraar in de glastuinbouw. PFAS in de afgevangen CO₂ kan hierbij een gezondheids- en milieurisico vormen.

Vandaar ook dat het [RIVM](#) aandringt op metingen van PFAS in zowel afgevangen CO₂ als gereinigd rookgas. De vraag is in hoeverre dit in Dordrecht gebeurt.

Overeenkomstig art. 40 van het Reglement van orde stelt het raadslid Pieter Groenewege, Partij voor de Dieren, de volgende vragen:

Vragen over de rioolwaterzuiveringsinstallatie op basis van het rapport “PFAS in influent, effluent en zuiveringsslib. Resultaten van een meetcampagne op acht rwzi’s” ([STOWA](#), 2021):

1. Is het college ermee bekend dat de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) van waterschap Hollandse Delta meer meetbare PFAS loost in het oppervlaktewater dan er via afvalwater de RWZI binnenkomt?
2. Zo ja, zijn de oorzaken van deze toename - waaronder de omzetting van precursors - bekend bij het college? Welke oorzaken zijn bekend?
3. Worden de PFAS-concentraties van zowel het influent als het effluent van de RWZI doorlopend gemeten? Zo nee, waarom niet?
4. Wordt er een vervolg gegeven aan de aanbeveling van STOWA om onderzoek te doen naar de aard, omvang en bronnen van PFAS-precursors? Zo ja, wordt de TOP-analyse dan ook ingezet om meer inzicht te krijgen in de precursors? Zo nee, waarom niet?
5. Deelt het college de mening van de Partij voor de Dieren dat de lozing van PFAS-vervuild water in het oppervlaktewater vanuit de RWZI zorgelijk is? Zo nee, waarom niet?
6. Is het college voorstander van ‘nul uit de pijp’, ook bij de RWZI?
7. Welke maatregelen is het college bereid te nemen, in samenwerking met het waterschap, om zorg te dragen voor ‘nul uit de pijp’ bij de RWZI?

Vragen over de afvalverbrandingsinstallatie (AVI) op basis van het rapport “Per- and polyfluorinated substances in waste incinerator flue gases” ([RIVM](#), 2021):

8. Is het college ermee bekend dat de afvalverbrandingsinstallatie (AVI) van HVC een onbekende hoeveelheid PFAS in het milieu brengt via rookgassen?
9. Is het college ermee bekend dat de AVI van HVC mogelijk bijdraagt aan de vorming van thermisch stabiele, krachtige broeikasgassen, zoals perfluorkoolstoffen (PFC’s) en die de atmosfeer in blaast?
10. Worden de PFAS-concentraties van het rookgas dat door HVC wordt uitgestoten doorlopend gemeten? Zo nee, waarom niet? Zo ja, worden hier technieken voor gebruikt die in staat zijn het gehele spectrum aan relevante PFAS te detecteren?
11. Deelt het college de mening van de Partij voor de Dieren dat de uitstoot van PFAS-vervuild rookgas in het milieu zorgelijk is? Zo nee, waarom niet?
12. Is het college voorstander van ‘nul uit de pijp’, ook bij de AVI?
13. Zijn de huidige milieuvergunningen van HVC, zowel voor de afvalverbrandingscentrale als de

stortplaats, up-to-date en bevatten deze specifieke, meetbare eisen voor PFAS-uitstoot?

14. Zet het college in zijn rol als aandeelhouder van HVC in op een AVI die dusdanig is ingericht dat PFAS volledig worden afgebroken en geen krachtige broeikasgassen worden gevormd? Zo nee, waarom niet en is het college bereid zijn aandeelhoudersrol hiertoe in te zetten?
15. Welke maatregelen is het college bereid te nemen, in samenwerking met HVC, om zorg te dragen voor 'nul uit de pijp' bij de AVI?

Vragen over CO₂-opslag op basis van de aanbesteding "Vergunningsaanvraag CO₂ afvang HVC Dordrecht" door de N.V. HVC ([TenderApp](#), 2025):

16. Is het college bekend met de ambitie van HVC om een CO₂-afvanginstallatie te realiseren bij haar AVI?
17. Vindt het college de afvang en opslag van CO₂ een goede manier om te werken aan een klimaatneutrale gemeente? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
18. Welke risico's ziet het college in de afvang en opslag van CO₂? Op welke manier weegt het college deze risico's mee in zijn oordeel over deze maatregel?
19. Heeft het college een formele rol in de vergunningverlening van de door HVC beoogde CO₂-afvanginstallatie? Zo ja, welke? Ziet het college hier mogelijk strijdige belangen met de rol van het college als aandeelhouder van HVC?
20. Is het college voorstander van 'nul uit de pijp', ook bij afgevangen CO₂ uit de AVI?
21. Voor welke toepassingen zal de CO₂ worden gebruikt? Wordt deze bijvoorbeeld ingezet in de tuinbouw?
22. Welke zuiveringstechnieken worden ingezet om te garanderen dat de afgevangen CO₂ vrij is van PFAS?
23. Waar blijft de PFAS na zuivering van de afgevangen CO₂?
24. Op welke manier wordt gemeten of geborgd dat dit inderdaad wordt behaald? Zijn de gebruikte technieken in staat om het gehele spectrum aan relevante PFAS te detecteren? Aan welke eisen moet de gewonnen CO₂ hierbij voldoen?

Met vriendelijke groet,



Pieter Groenewege
Partij voor de Dieren