



"Zonder overleg, zonder uitleg"

Geacht college,

Inleiding

Bijna tien jaar lang functioneerde een eenvoudige en effectieve maatregel tijdens het Wantijfestival: een doorlaatpost bij de Nagtegaalplaats, gefinancierd door de organisatie, voorkwam dat bewoners overlast ervoeren van zoekverkeer op een moment dat parkeerplekken toch al structureel bezet waren. Deze voorziening was het resultaat van constructief overleg tussen bewoners en organisatie en bood jarenlang rust en duidelijkheid.

Tot in 2024 de gemeente – zonder overleg en op abrupte wijze – besloot dat deze doorlaatpost niet langer toegestaan was, met als motief dat betaalde parkeerplaatsen openbaar toegankelijk zouden moeten blijven. Dit besluit leidde tot grote verwarring onder bewoners, temeer omdat zij pas een week voor het evenement op de hoogte werden gesteld via een onduidelijk “doorlaatbewijs”. Opmerkelijk is dat tegelijkertijd wél een nieuwe doorlaatpost bij de Tijpoort werd ingevoerd, daar ná overleg met bewoners. De VvE van de Nagtegaalplaats maakte direct bezwaar bij (HET EVENEMENTENBUREAU EN) de wethouder over het gebrek aan communicatie, participatie en de gebrekkige informatievoorziening. De wethouder beloofde schriftelijk dat er na het festival een evaluatie zou volgen waarbij de VvE betrokken zou worden. Toch bleek enkele maanden later dat de evaluatie al intern was afgerond en de doorlaatpost definitief verleden tijd was – zonder enige inspraak of terugkoppeling. Navraag hierover bij de wethouder bleef onbeantwoord.

Deze gang van zaken roept een reeks terechte vragen op:

1. Wat was het belang dat gediend werd met het doorbreken van een jarenlang goed functionerende werkwijze rondom de parkeersituatie tijdens (DIT EVENEMENT) evenementen?
2. Bestaat er een beleidsvoorschrift dat stelt dat betaalde parkeerplaatsen te allen tijde openbaar toegankelijk moeten zijn, ook wanneer een evenemententerrein wordt afgesloten?
3. Waarom zijn bewoners van de Nagtegaalplaats vooraf niet geconsulteerd, terwijl dit bij bewoners van de Tijpoort wél is gebeurd?
4. Heeft de evaluatie tijdens het evenement bruikbare inzichten opgeleverd, en zijn de bijbehorende rapportages openbaar beschikbaar?
5. Is er bij de invoering van de nieuwe doorlaatpost bij de Tijpoort eveneens monitoring en evaluatie uitgevoerd? En zo ja, zijn daarvan ook rapportages beschikbaar?
6. Wat is de precieze rol van het Evenementenbureau: voert zij enkel uit, of is zij ook betrokken bij besluitvorming?
7. Waar liggen de bevoegdheden en verantwoordelijkheden bij de organisatie van evenementen? Wie is aanspreekpunt voor bewoners, en bij wie kunnen zij terecht in geval van klachten of conflicten met het Evenementenbureau?
8. Tot slot: waarom is de eerder door de wethouder gedane toezegging over participatie in de evaluatie niet nagekomen?

Duidelijkheid op deze punten is essentieel voor het vertrouwen van bewoners in hun gemeentebestuur en de wijze waarop participatie en belangenafweging plaatsvindt bij grootschalige evenementen in woonwijken.

Met vriendelijke groet,

Beter Voor Dordt

Contactpersoon: Jacques Katif