

Bezoekersparkeren broodnodig voor onze binnenstad

Schriftelijke vragen (ex. art. 40 Reglement van Orde)
Dordrecht, 15 april 2024

Parkeren bij nieuwbouw aan locatie Crownpoint

Uit het artikel op het AD van 23 maart¹ over de woningbouwontwikkeling op locatie Crownpoint (Frontier), begrijpen we dat de eerder voorgenomen ondergrondse garage is komen te vervallen en dat er sprake is van het opheffen van de Parkeergarage Spuihaven om 200 auto's extra te huisvesten.

De Dordtse VVD volgt scherp de ontwikkeling van parkeervoorzieningen in de binnenstad en 19e eeuwse-schil, temeer omdat hier vele verschillende ontwikkelingen lopen. We hebben al meermaals gevraagd om oplossingen voor de parkeerdruk, op vooral de piektijden in de binnenstad.

Met het slopen van de Veemarktgarage voor de bouw van het nieuwe stadskantoor zijn er vorig jaar honderden parkeerplaatsen voor bezoekers van onze binnenstad verdwenen. Deze verdwenen bezoekersparkeerplaatsen worden hard gemist. Dat is vrijwel ieder weekend te zien aan de lange files bij de resterende binnenstadsgarages. De Dordtse VVD hecht daarom sterk aan de afspraak die we in 2021 hebben gemaakt om de Spuihavengarage uit te breiden met ten minste 150 bezoekersparkeerplaatsen ter compensatie van de verdwenen bezoekersparkeerplaatsen in de Veemarktgarage en in andere locaties.

Op piekmomenten zoals zaterdagmiddagen zijn alle bezoekersparkeerplaatsen nodig, en gebruiken ook het merendeel van bewoners hun parkeerplek. Dubbelgebruik van dezelfde parkeerplaatsen voor zowel bewoners als bezoekers is op die momenten niet mogelijk. De 200 extra parkeerplaatsen voor bewoners kunnen daarom wat ons betreft niet worden ingevuld door hiervoor de eerder afgesproken 150 parkeerplaatsen voor bezoekers te gebruiken.

We zien het toevoegen van parkeerplaatsen bij woningbouwontwikkeling, ook in de binnenstad / 19e eeuwse schil, als positieve ontwikkeling. Het komen te vervallen van een parkeergelegenheid bij de eigen ontwikkeling en het invullen van de parkeerbehoefte vanuit de gemeentelijke garage leidt bij ons tot de volgende vragen:

1. Is het college bekend met dit artikel? Wat is de reden is om van de eerdere plannen en uitgangspunten af te wijken?
2. Zijn deze 200 parkeerplekken gereserveerd voor bewoners van Frontier, of zijn deze algemeen en publiek toegankelijk?
3. De parkeergarage Spuihaven zou eerder al uitgebreid worden met ten minste 150 parkeerplaatsen om het wegvallen van bezoekersparkeerplaatsen in de Veemarktgarage op te vangen.
 - a. Komen de in dit artikel genoemde aantal van 200 parkeerplekken daar nog bij?
 - b. Wat is de impact van deze verandering op de totale capaciteit van de garage?
 - c. Kan het college 100% de garantie kan aangeven dat het destijds afgesproken aantal bezoekers / bewoners parkeerplekken in stand blijft?
4. Wat is de toerekenbare financiële bijdrage van de gemeente geweest voor deze ontwikkeling?

¹ Zie <https://www.ad.nl/dordrecht/hebben-de-appartementen-inkijk-tal-van-vragen-rond-nieuw-wooncomplex-aan-de-spuiboulevard~a7c9fc4f/>

5. Wat is het mogelijke precedent dat hiermee ontstaat voor andere bouwprojecten die de parkeernorm of de businesscase niet rond krijgen waar geen gemeentelijke garage in de buurt is?
6. Hoe gaan we in de toekomst om met een situatie als de gemeentelijke garage zou gaan verdwijnen, maar de parkeerbehoefte voor bewoners blijft bestaan? Welke (financiële) verplichtingen en verantwoordelijkheden neemt de gemeente door het faciliteren van deze oplossing?

Robin Noldus
Dordtse VVD

Alexander Kuhlmann
Dordtse VVD