



Artikel 40 vragen buurthuis 'De Volière'

Fractie Van Waardhuizen is benaderd door buurthuis/centrum De Volière op de Staart. Dit buurthuis vervult een steeds grotere rol in de wijk. Niet alleen een plek waar buurtbewoners elkaar treffen maar ook steeds meer verenigingen weten de Volière te vinden.

Inmiddels, vinden de volgende verenigingen onderdak bij de Volière;

- Diverse VvE's uit de wijk
- IVN
- Bijenvereniging
- Vogelvereniging
- Groei en Bloei

De Volière heeft een vergunning op de Adj. H.P. Kosterstraat voor 10 jaar. Daarvan is inmiddels bijna 7 jaar verstreken. Het onderkomen is zo goed als zelf gebouwd en ingericht. Er ontstaan nu problemen met vooral de dakbedekking wat leidt tot lekkages. Gelet op de nog resterende looptijd van de vergunning en het uitblijven van een visie van de gemeente Dordrecht over het wel of niet voortbestaan van het buurthuis kunnen de beheerders geen besluit nemen over verbeteringen aan het gebouw en de daarbij benodigde financieringskosten. Het voortbestaan is immers onduidelijk.

Wij hebben daarbij de volgende vragen;

1. Is het college op de hoogte van de nog resterende vergunning periode van drie jaar op de huidige locatie? Zo ja, kan het college aangeven waarom de gesprekken over de toekomst en eventuele verlenging van de vergunning nog niet zijn opgestart? En is het college bereid om op korte termijn deze gesprekken met de beheerders van De Volière op te starten?
2. Is het college het met ons eens dat het uitblijven van een duidelijk toekomstperspectief De Volière in een lastige positie brengt m.b.t. beheer en onderhoud aan het gebouw en overige activiteiten? Zo niet, kan het college dan gemotiveerd aangeven waarom zij dit niet vinden?
3. Is het college het met ons eens dat buurthuis De Volière een steeds belangrijker rol vervult in de wijk voor zowel bewoners als diverse verenigingen? Zo ja, hoe denkt het college dan richting toekomst het voortbestaan van deze wijkvoorziening te kunnen garanderen? Zo niet, is dan gemotiveerd aan te geven waarom het college mening niet is toegedaan?
4. Kan het college aangeven of er sprake is van veranderde uitgangspunten binnen de gemeente, zoals bestemmingsplan of wellicht Omgevingsvisie in het gebied rondom de Adj. H.P. Kosterstraat waardoor De Volière geen toekomst zou kunnen hebben op deze plek? Zo ja, welke wijzigingen betreffen dit en welke invloed hebben die op het behoud van de Volière op deze plek?

De Volière heeft 7 jaar geleden aan alle eisen voldaan die ook door Rijkswaterstaat (RWS) zijn gesteld aan het gebied m.b.t. de afrit van de N3. Daarbij heeft De Volière ruimere marges genomen bij de bouw van het buurthuis dan door RWS is gevraagd.

5. Is het college bekend met gewijzigde kaders en of ontwikkelingen vanuit RWS die invloed kunnen hebben op de huidige locatie van De Volière? Zo ja, welke wijzingen betreffen dit en is daar vanuit of RWS of college over gecommuniceerd met De Volière?
6. Is het college het dan met ons eens dat als er van de zijde van zowel RWS en gemeente geen sprake is van zwaarwegende wijzigingen in kaders en of regelgeving het geen beletsel moet zijn om de vergunning meerjarig te verlengen? Zo niet, kan het college dan gemotiveerd aangeven waarom zij deze mening niet is toegedaan?

Fractie Van Waardhuizen