



Dordrecht, 22 maart 2023

Aan het college van Burgemeester en Wethouders

Geacht college,

#### ART. 40 VRAGEN DG&J EN VEILIG THUIS

In de commissievergadering van 7 maart j.l. waren Veilig Thuis en DG&J te gast voor de bespreking van het Programma 'Werk voor de Jeugd' en de Zienswijze Begrotingswijziging 2022 GR DG&J.

1. In de commissievergadering is aangegeven dat *(uit BuRap: De huidige CAO loopt tot en met 31 december 2022. In de Begroting 2023 hebben wij rekening gehouden met een verhoging van 2%, gelet op de recente ontwikkelingen is het reëel om te veronderstellen dat dit percentage niet toereikend zal zijn. Voor materiële budgetten zijn wij in de begroting 2023 uitgegaan van een verhoging van 1,5%, ook hier is het niet reëel om te veronderstellen dat dit percentage toereikend zal zijn)* we rekening moeten houden met meer dan gemiddelde bijstellingen als gevolg van nieuwe CAO-afspraken. Wij gaan ervan uit dat hiermee niet alleen wordt bedoeld op de gemeente-CAO, maar dat ook alle CAO-stijgingen bij uitvoeringsorganisaties conform de OVA-indexaties in de Begroting worden meegenomen en dat deze kosten niet als extra korting ten laste worden gebracht van programmabudgetten in betreffende sectoren.

***Kan het College deze zienswijze bevestigen?***

2. Veilig Thuis gaf aan dat de wettelijke norm door het jaar heen niet altijd gehaald kan worden, omdat we te maken hebben met momentopnamen en fluctuaties van het aantal meldingen dat bij Veilig Thuis gedaan wordt. Toch is er niet voor niets sprake van een wettelijke normstelling.

***Kan het college aangeven wanneer de wettelijke normtijden wel worden gehaald en welke maatregelen zij denkt te nemen om in de toekomst te voorkomen dat wettelijke normtijden worden overschreden? Graag ontvangen wij eens per kwartaal een rapportage over de voortgang.***

3. ***Waarom wordt Veilig Thuis ook betaald vanuit de jeugdelden?***

Mede gezien het feit dat er bij de Jeugdelden een tekort is en bij de WMO een overschot. Veilig Thuis doet alleen onderzoek, informeert, verwijst door en adviseert, maar geeft geen hulpverlening.

**4. Kan het College verduidelijken waarom budgetten uit de Jeugdwet worden ingezet om de kosten van Veilig Thuis te dekken?**

Wij verkeren toch echt in de veronderstelling dat de kosten van VT conform de rijksbijdrageregelingen geheel ten laste van de WMO-budgetten moeten worden begroot. VT is geen voorziening die onder de Jeugdwet valt.

- 5.** Op dit moment heeft DG&J en SOJ één directeur. Ondanks het feit dat DG&J en SOJ beiden een eigen Begroting hebben en er schotten tussen de budgetten zitten, lijkt het om reden van 'good governance' en aansturing beter om de verantwoordelijkheden te splitsen.

***Deelt het college onze mening en bent u bereid om de sturingsstructuur aan te passen?***

Met vriendelijke groet,

Fractie PvdA Dordrecht | Marije Schnabel